

Številka: 9001-4/2017

Datum: 5. 6. 2017

Občinskemu svetu

ZADEVA: Odgovori Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve na vprašanja in pobude članov občinskega sveta na 18. seji Občinskega sveta Občine Brežice, dne 11. 5. 2017

Pobuda Jožefa Piltaverja, glede vzpostave prometa za kolesarje in pešce preko železnega mostu:

Dajem pobudo, da se na železnem mostu preko Save in Krke vzpostavi nazaj vsaj promet za kolesarje in pešce. Ne vidim nobenega varnostnega niti drugega zadržka, da se to uredi. Sedaj prihaja do tega, da most uporabljajo pešci in kolesarji, kljub prepovedi, kar lahko pomeni samo »pisanje« kazni uporabnikom, kar pa verjetno ni interes nikogar. Mislim, da ni razloga, da je promet prepovedan za pešce in kolesarje.

Odgovor: Kot smo že poročali je bil železni most čez Savo dodatno pregledan in je v zelo slabem stanju in ni primeren za promet. Most je možno prečkati le na lastno odgovornost. Občina pred sanacijo ne bo odprla mostu za nobeno vrsto prometa.

Pripravil: David Flajnik, višji svetovalec



Vprašanje Stanka Tomšeta, glede obvestila Komunale o neustreznosti posode za zbiranje odpadkov:

Zadnje dni je bilo slišati, ko je Komunala izvajala vznemirjanje svojih zadovoljnih občanov z njihovimi storitvami na področju ravnanja z odpadki. Kot vemo, nas je kar nekaj občanov kontaktiralo, da je dobilo obvestilo o neustreznosti posode za zbiranje odpadkov in da jih v bodoče v takšnih neustreznih in dotrajanih posodah ne mislijo več odvažati. Sklicevano je bilo sicer na Pravilnik o varstvu pri delu, s čimer bi se lahko tu tudi delno strinjal, glede na to, da v kolikor v mesecu dni ne odpravijo to posodo oz. jo ne zamenjajo z ustrezno, da je ne bodo več praznili. Pomeni, če je ogroženo varstvo in zdravje pri delu, je potrebo nemudoma, pred praznjenjem, na takšne posode dati obvestilo in pustiti takšno kot je in ne še en mesec izvajati to storitev in potem s tem prenehati, če se ta zadeva ne uredi. Vprašanje je, kdo je tisti, ki odloča o ustreznosti posode. Mislim, da bi to moralo biti opredeljeno v aktih. V odloku piše, da bi moral biti tehnični pravilnik, ki bi te stvari na terenu reguliral. Tehničnega pravilnika ni. Pripravljen je bil znotraj Komunale, kot sem bil obveščen, a nikoli sprejet. Tudi občinski svet se z njegovo vsebino ni nikoli seznanil. Moral bi biti javni dokument, ki bi moral biti zraven preostale zakonodaje tudi objavljen. Občani, ki so bili obveščeni o neustreznosti posode oz. dotrajanosti posode, niti ne vedo kakšno posodo si morajo kupiti, da bi ta bila lahko v redu. Istočasno se ponuja tudi s strani izvajalca teh služb, da lahko oni zagotovijo posodo. Sicer se mi zdi, da je stroškovno zelo korektna cena, težko bi kdo dobil ceneje. A obstajajo pravila, ki morajo veljati za vse. Ob tem sem dobil občutek, da se gremo »policaja« in preko palca

določamo kdo je. Tudi informacija nazaj, ko je prišlo potem do nekega spletnega obračunavanja glede tega, je eden od stanovalcev naslednji dan dobil kar novo kanto. Sicer je bilo rečeno, da lahko odgovarja za takšno posodo, če je poškodovan pokrov, ker edino s pokrovom se srečujejo, ko ga dviguje in spušča. Če so poškodovana kolesa, odtrgan rob na posodi pa je to neprimerno ravnanje izvajalca te storitve. Dajem vprašanje, kdo in kateri akti določajo ustreznost teh posod in kako lahko občan ugotovi, da nabavi posodo, ki bo ustrezna in primerna.

Odgovor: Dopis, ki ga omenjate, je naše podjetje do tega trenutka poslalo na cca 30 naslovov, kar predstavlja minimalen odstotek glede na skupno število zabojnikov v občini Brežice, prejeli pa so jih predvsem uporabniki z resno poškodovanimi kovinskimi posodami. Kot je v dopisu omenjeno, nam zabojniki, ki niso tehnično brezhibni, na terenu kot izvajalcu javne službe predstavljajo veliko težavo. Dopise so oz. bodo prejeli tisti uporabniki, katerih zabojniki imajo npr. zvite robove, polomljena kolesa, preginito dno (glej fotografije v prilogi), torej so resnično poškodovani in nam otežujejo tekoče delo. Glede na to, da lahko posamezna ekipa na dan na določenih lokacijah izprazni tudi po 500 in več zabojnikov, je torej zelo pomembno, da so zabojniki ustrezni. Prišlo je tudi do situacij, ko so 1100 l kovinski zabojniki zaradi zvitega roba pri praznjenju zdrsnili z nosilcev na smetarskem tovarnjaku in z višine 2,5 m padli na tla ter tako neposredno ogrozili zdravje naših delavcev. V dopisu smo uporabnike tudi prijazno pozvali, da naj nas, v kolikor imajo kakršnokoli vprašanje, kontaktirajo (podali smo kontakt in kontaktno osebo), vendar nas, ni kontaktiral nihče, razen enega javnega poziva preko Facebook strani. V kolikor bi nas kdorkoli kontaktiral, bi mu mogoče lahko tudi svetovali, kako npr. zviti rob, za nekaj časa sanirati, mogoče bi se našla še kakšna druga rešitev. Pri kovinskih posodah ne gre za neustrezno ravnanje s posodami, temveč gre za utrujenost materiala, kar posledično pripelje do dotrajanosti.

Kot odgovor na trditev, da je poškodovana posoda (razen če ne gre za pokrov) produkt neustreznega ravnanja naših delavcev: poškodb, ki nastanejo pri plastičnih zabojnikih (počena plastika, največkrat po dolžini stranice diagonalno, seveda gre tudi tukaj lahko za dotrajanost materiala) zaradi ravnanja naših delavcev, je malo. Od odgovornosti nismo nikoli bežali in če se je zabojnik poškodoval po naši krivdi, smo ga zamenjali; po navadi gre, predvsem v zimskem času, za pretežke zabojnike (glede na izkušnje predvsem zaradi odloženega pepela, ki po možnosti zmrzne). V primerih, ko stranka prijavi poškodbo zabojnika, zadevo raziščemo in če je verjetnost našega poškodovanja posode, zamenjamo zabojnik na naše stroške.

Kar se tiče Tehničnega pravilnika omenjenega v občinskem odloku, gre za dokument, ki ga sprejema občinski svet. Komunala ima svoja interna pravila, ki lahko služijo kot tehnična osnova za pripravo in sprejem Tehničnega pravilnika na ravni občine, v kolikor bo občinski svet ocenil, da je to potrebno. V praksi ugotavljamo, da naši uporabniki nimajo težav glede nakupa ustreznega tipa in vrste posode, saj imajo vsi ustrezne tipizirane posode. Komunala je v dopisu samo pozvala tiste, katerih zabojniki so očitno neustrezni in poškodovani. Vsak zabojnik v Evropski uniji mora imeti ustrezen certifikat, ki ga zagotovi proizvajalec, kjer je tudi določeno kakšne lastnosti mora imeti. Zabojnik, ki zaradi poškodovanja, prerjavenja, ipd. ne omogoča izvajanja svoje funkcije, ni ustrezen.

Naš namen resnično ni povzročati uporabnikom nepotrebnih dodatnih stroškov, kar dokazuje, kar ste tudi sami izpostavili, ugodna cena, v kolikor zabojnik nabavite pri nas – seveda v kolikor to želite. Še enkrat bi želeli poudariti, da smo uporabnikom z veseljem na voljo in nas lahko v primeru kakršnegakoli vprašanja kontaktirajo, torej tudi v zvezi z ustreznostjo zabojnikov. Glede na izkušnje, ki smo jih v zvezi s tem dopisom pridobili, bomo dopisom, ki jih bomo v bodoče pošiljali, dodali fotografije zabojnikov za posamezno gospodinjstvo z bolj natančnim opisom poškodbe in se na ta način izognili negativnem odzivu.



Pripravila: Komunala Brežice d.o.o.

Vprašanje Antona Zorka, glede možnosti javnega prevoza do Intermarketa:

Več kot leto dni je kar sem dal pobudo, ki ni bila realizirana oz. je bila realizirana na pol. Podal sem pobudo v imenu starejših občanov, ki so predlagali in celo pričakovali, želeli, da bi bilo do Intermarketa možno priti z javnim prevozom, torej z avtobusom. Podan je bil odgovor, da se angažira Brebus od tega naprej pa nobenega vprašanja. Malo sem se pozanimal. Krško ima dosti boljše organiziran mestni in primestni promet kot ga imamo v Brežicah. Ko smo prej govorili o celostni prometni strategiji, je to tudi ena izmed teh zadev. Ali se da na tem področju kaj izboljšati? Predlagam, da se pobuda, ki je bila dana, realizira do konca in se odgovoril ali je možno, da javni avtobus ustavlja pri Intermarketu in da eventuelno poveže tudi Zakot in Bukošek v ta del. Ne verjamem, da bi to stalo veliko denarja, če bi avtobus z normalnim voznim redom ustavljal pri Intermarketu.

Odgovor: Stališče Občine Brežice do navedene tematike je vsekakor naklonjeno vzpostavitvi take linije, ki jo opredeljujete do nakupovalnega centra ob robu mesta kot samega mestnega prometa. Podjetje Integral Brebus Brežice je podalo predlog organizacije tovrstnega prevoza in dveh prog, ki bi imele pogostejše frekvence v primernih terminih dneva. Da bi se lahko prevoz varno organiziral in izvajal, bi bilo potrebno urediti 9 avtobusnih postajališč, ga medijsko promovirati ter izpeljati pilotsko preizkušnjo vzpostavitve prog mestnega potniškega prometa. Ocenjeno je, da bi pol leta takega pilotskega projekta, predstavljal strošek okoli 40.000€. V proračunu za leto 2017 teh sredstev ni predvidenih. Poleti naj bi Ministrstvo za infrastrukturo

izvedlo razpis za evropska sredstva, vezana na javni potniški promet. Vzpostavitev tovrstnega prevoza predvideva tudi potrjena Celostna prometna strategija, posledično nameravamo izpeljati vse ustrezne postopke vzpostavitve omenjene avtobusne linije oz. mestnega potniškega prometa ob uspešni kandidaturi na evropska sredstva.

Pripravila: Teja Leben, višja svetovalka



Vprašanje Igorja Zorčiča, glede uvedbe mestnega prometa:

Zanima me, če je občina naredila kakšno študijo o smotrnosti mestnega prometa, glede na to, da smo se prej pogovarjali tudi o problemu parkirišč. Zanima me, ali obstaja analiza, ki bi nakazala možnost oz. nesmotrnost uvedbe mestnega prometa in da bi se lahko krajani z manjšimi avtobusi vozili po delovnih mestih, vsaj v času prometnih špic.

Odgovor: Kot je omenjeno že zgoraj, je podjetje Integral Brebus Brežice, ki je v naši občini največji prevoznik v javnem cestnem prometu izdelal svoj predlog o uvedbi mestnega prometa, ter podal izhodišča kot so obrazložena v odgovoru g. Zorku.

Pripravila: Teja Leben, višja svetovalka



Vprašanje Ferda Pinteriča, glede uvrstitve sanacije mostu pred Brezino v proračun:

V preteklem letu, mislim da na 13. redni seji občinskega sveta, sem opozoril na eno črno prometno točko, za katero mislim, da je najbolj problematična v občini, gre za t.i. strahov most pred Brezino. Bilo mi je odgovorjeno, da bo tako kot lani, že pripravljeni projekti za sanacijo tega mostu in da naj bi bilo v letošnjem letu to tudi izvedeno. Znotraj postavk, ki smo jih zdaj v okviru rebalansa spreminjali, tega nisem zasledil. Sprašujem ali je to vseeno vključeno. V tem času, od preteklega leta do danes, se je na tem mestu zgodilo vsaj 30 oz. več prometnih nesreč, se pravi, da so avti zleteli na tem ovinku oz. na tem mostičku s ceste. Med temi nesrečami je bilo tudi kar nekaj takih z lažjimi in tudi težjimi poškodbami. Bila je tudi nesreča, v kateri so bili udeleženi tako dragi avtomobili, da je škoda samo pri tisti eni nesreči večja, kot bi bila sanacija tega dela cestišča. Prosim, da se preveri in se ta sanacija uvrsti v plan. Če imam pravo informacijo, so za takšne točke, kjer se dogaja toliko nesreč, zainteresirane, za sanacijo le-teh, tudi zavarovalnice, ki so pripravljene sanacijo takšnih črnih točk tudi sofinancirati. Pametno bi bilo preveriti pri zavarovalnicah, glede na to, da je bilo tu že kar veliko odškodnin izplačanih, če ta možnost res obstaja in da se ta zadeva uredi.

Odgovor: V rebalansu se je povečala postavka Odbojne in varnostne ograje na LC in sanacija premostitvenih objektov za 50.000 Eur. Ta sredstva so namenjena sanaciji oz. obnovi 2 mostičkov v Brezini. Z Direkcijo za vode RS imamo v prvi polovici junija dogovorjen sestanek glede projektnih pogojev in soglasij za nameravane posege. Kar pa se tiče sofinanciranja s strani zavarovalnice pa je predmet razpisa izključno prometna signalizacija in ne infrastrukturne ureditve.

Pripravil: David Flajnik, višji svetovalac



Vprašanje Darka Udoviča, glede dokončanja obvoznice Drnovo - Črešnjice:

Zanima me, ali se kaj dogaja na projektu dokončanje obvoznice Drnovo – Črešnjice in nadaljevanja v smeri proti Cerkljam ob Krki.

Odgovor: S strani investitorja MORS nimamo nobenih novejših podatkov v zvezi s to tematiko. Občina je v preteklosti MORS večkrat pozivala k izpolnitvi zavez iz dogovorov ter DPNja, ki velja na obravnavanem območju.

Pripravila: Teja Leben, višja svetovalka



Vodja OKIGJS
Alenka Laznik



Župan
Ivan Molan

