

OBČINSKI SVET

Številka: 9001-8/2019

Datum: 4.10.2019

ZAPISNIK

8. seje Občinskega sveta Občine Brežice, ki je bila v ponedeljek, 23. septembra 2019 ob 16. uri, v sejni sobi na Gubčevi 10a, Brežice.

Sejo je vodil župan Občine Brežice, Ivan Molan.

Na seji so bili prisotni člani sveta:

Katja Čanžar, Alenka Černelič Krošelj, Peter Dirnbek, Aleksander Gajski, Matejka Kmetič, Matija Kolarič, Mila Levec, Tatjana Močan, Bernardka Ogorevc, Vinko Ogorevc, Miran Omerzel, Bogdan Palovšnik, Mihael Petančič, Jurij Pezdirc, Ferdo Pinterič, Herman Premelč, dr. Stanka Preskar, Aljoša Rovan, Peter Skrivalek, Mladen Strniša, Boštjan Šetinc, Mira Šuler, dr. Tomaž Teropšič, Stanko Tomše, Darko Udovič, mag. Andrej Vizjak, Igor Zorčič, Marijan Žibert, Martina Živič.

Opravičeno odsotna člana sveta: Jožica Sušin

Neopravičeno odsotni člani sveta: /

Drugi prisotni:

Ivan Molan - župan Občine Brežice, Patricia Čular – vodja Oddelka za družbene dejavnosti, gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj, mag. Aleksander Denžič – vodja Oddelka za finance in računovodstvo, Suzana Ogorevc – vodja Oddelka za investicije, občinsko premoženje in javna naročila, mag. Urška Klenovšek - vodja Oddelka za prostor, David Flajnik – vodja Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe, mag. Nadia Vižintin – vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve, Branka Moldovan Matjašič – namestnica vodje Oddelka za pravne in splošne zadeve, Lavra Kreačič – Kabinet župana, Jasmina Molan – Kabinet župana, Roman Omerzu – Kabinet župana, Davor Lipej – Videokom, Rok Retelj - Posavski obzornik, Martin Luzar – Dolenjski list, izr. prof. dr. Boštjan Brumen, Fakulteta za turizem Univerze v Mariboru, Cesta prvih borcev 36, 8250 Brežice, dr. Maja Matrić – kandidatka za ravnateljico OŠ Cerklje ob Krki, Vesna Bogovič – ravnateljica OŠ Artiče, Metka Kržan – ravnateljica OŠ Bizeljsko, Mag. Marija Lubšina Novak - ravnateljica OŠ Brežice, Ivana Baškovič - ravnateljica OŠ dr. Jožeta Toporišiča Dobova, Rozika Vodopivec - ravnateljica OŠ Globoko, Nuška Ogorevc - ravnateljica OŠ Maksa Pleteršnika Pišece, Mojca Bregar Goričar - ravnateljica OŠ Velika Dolina, Silvija Komočar – ravnateljica Vrtca Mavrica Brežice, Daniel Ivša - ravnatelj Glasbene šole Brežice, mag. Tea Bemkoč - direktorica Knjižnice Brežice, Božena Omerzel - direktorica Lekarne Brežice, Dražen Levojevič - direktor Zdravstvenega doma Brežice, Martin Bratanič - direktor Regionalne razvojne agencije Posavje, Jožica Kranjc – Fakulteta za turizem Brežice, Mitja Gorenak – Fakulteta za turizem Brežice.

Članom sveta so bila na seji dostavljena še naslednja gradiva: Stališča delovnih teles k vsebinam, ki so na dnevnem redu 8. redne seje; Poročilo župana o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta; gradivo k 4. in 5. točki dnevnega reda; odgovori na podane pobude in vprašanja ter dodatna obrazložitev k 14. točki dnevnega reda.

Seja se je pričela ob 16.07 uri. Navzočih je bilo 28 članic in članov Občinskega sveta Občine Brežice.

Ad 1.

Potrditev zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta občine Brežice.

S sklicem seje so člani sveta prejeli zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice.

Na predloga zapisnika 7. redne seje ni bilo podanih pripomb, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 1 člana sveta je glasoval PROTI.

Sklep je bil sprejet.

Ad 2.

Poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta ter o izvrševanju sklepov sveta.

Župan je podal poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta.

Ad 3.

Določitev dnevnega reda

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda 8. redne seje občinskega sveta.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se predlagani dnevni red 8. redne seje:

1. Potrditev zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta občine Brežice.
2. Poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta ter o izvrševanju sklepov sveta.
3. Določitev dnevnega reda.
4. Kadrovske in mandatne zadeve:
 - 4.1 Sklep o podaji mnenja k imenovanju ravnateljice Osnovne šole Cerklje ob Krki.
 - 4.2 Sklep o imenovanju Komisije za vloge in pobude občanov.
5. Sklep o podelitvi priznanj Občine Brežice za leto 2019.

6. Letno poročilo javnih zavodov za leto 2018.
7. Odlok o javnem lekarniškem zavodu Lekarna Brežice; druga obravnava.
8. Odlok o financiranju programov športa; druga obravnava.
9. Odlok o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata – Skupnega prekrškovnega organa občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica; druga obravnava.
10. Posamezni program prodaje finančnega premoženja v družbi INO Brežice d.o.o.
11. Sklep o spremembi in uskladitvi nazivov projektov sofinanciranih z Ministrstva za obrambo RS v Načrtu razvojnih programov Občine Brežice za obdobje 2019-2022 in v proračunu Občine Brežice za leto 2019.
12. Sklep o potrditvi Cenika prevoznih storitev za potnike mestnega linijskega prevoza potnikov v občini Brežice.
13. Sklep o določitvi cenika za javni avtomatizirani sistem za izposajo koles v Brežicah – BRŽKOLO.
14. Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Brežice – prva obravnava.
15. Predlog Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Brežice; prva obravnava.
16. Predlog Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Brežice; prva obravnava.
17. Predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Brežice; prva obravnava.
18. Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Gradnja vrtca Dobova«.
19. Akcijski načrt za trajnostni razvoj turizma v Brežicah – na podlagi priporočil v okviru ocenjevanja za znak »Green destination«.
20. Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v občini Brežice.
21. Sklep o poimenovanju Brežiškega jezera.
22. Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Brežice za obdobje januar – junij 2019.
23. Pobude in vprašanja.
24. Razno.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 4

Kadrovske in mandatne zadeve:

Ad.4.1

Sklep o podaji mnenja k imenovanju ravnateljice Osnovne šole Cerklje ob Krki.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Andrej Vizjak, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli naknadno po sklicu seje.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Brežice podaja pozitivno mnenje kandidatki za ravnateljico Osnovne šole Cerklje ob Krki, dr. Maji Matrić, za naslednje mandatno obdobje.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 29 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad.4.2

Sklep o imenovanju Komisije za vloge in pobude občanov.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Andrej Vizjak, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli naknadno po sklicu seje.

Po razpravi Igorja Zorčiča je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o imenovanju Komisije za vloge in pobude občanov.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 29 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 5

Sklep o podelitvi priznanj Občine Brežice za leto 2019.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Andrej Vizjak, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli naknadno po sklicu seje.

Po razpravi, v kateri sta sodelovala Igor Zorčič in Bogdan Palovšnik, je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o podelitvi priznanj Občine Brežice za leto 2019.

Navzočnost je priglasilo 25 članov sveta.

ZA je glasovalo 18 članov sveta, 7 članov sveta je bilo VZDRŽANIH.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 6

Letno poročilo javnih zavodov za leto 2018.

Uvodno obrazložitev je podala Patricia Čular, vodja Oddelka za družbene dejavnosti, gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj. Gradivo k tej točki so člani prejeli s sklicem 6. redne seje.

V razpravi, ki so sodelovali mag. Andrej Vizjak, Igor Zorčič, Martina Živič, Aljoša Rovan in Matija Kolarič.

Ad. 7

Odlok o javnem lekarniškem zavodu Lekarna Brežice; druga obravnava.

Uvodno obrazložitev je podala Patricia Čular, vodja Oddelka za družbene dejavnosti, gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj. Gradivo k tej točki so člani prejeli s sklicem seje.

Po razpravi, v kateri je sodeloval Matija Kolarič je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o javnem lekarniškem zavodu Lekarna Brežice.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 19 članov sveta, 8 članov sveta je bilo PROTI in 2 člana sveta sta bila VZDRŽANA.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 8

Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Brežice; druga obravnava.

Uvodno obrazložitev je podala Patricia Čular, vodja Oddelka za družbene dejavnosti, gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj. Gradivo k tej točki so člani prejeli s sklicem seje.

Po razpravi, v kateri sta sodelovala Matija Kolarič in Stanko, je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Brežice.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 1 član sveta je bil VZDRŽAN.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 9

Odlok o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata – Skupnega prekrškovnega organa občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica; druga obravnava.

Uvodno obrazložitev je podal David Flajnik, vodja Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe. Gradivo k tej točki so člani prejeli s sklicem seje.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata – Skupnega prekrškovnega organa občinskih uprav občin Bistrica ob Sotli, Brežice, Krško, Radeče in Sevnica.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 2 člana sveta NISTA GLASOVALA.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 10

Posamezni program prodaje finančnega premoženja v družbi INO Brežice d.o.o.

Uvodno obrazložitev je podala Nadia Vižintin, vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve. Gradivo k tej točki so člani prejeli s sklicem seje.

Po razpravi, v kateri sta sodelovala Ferdo Pinterič in Igor Zorčič je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Posamezni program prodaje finančnega premoženja v družbi INO Brežice d.o.o.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 11

Sklep o spremembi in uskladitvi nazivov projektov sofinanciranih z Ministrstva za obrambo RS v Načrtu razvojnih programov Občine Brežice za obdobje 2019-2022 in v proračunu Občine Brežice za leto 2019.

Uvodno obrazložitev je podal David Flajnik, vodja Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe. Gradivo k tej točki so člani prejeli s sklicem seje.

Po razpravi, v kateri je sodeloval Darko Udovič je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o spremembi in uskladitvi nazivov projektov sofinanciranih z Ministrstva za obrambo RS v Načrtu razvojnih programov Občine Brežice za obdobje 2019-2022 in v proračunu Občine Brežice za leto 2019.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 29 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 12

Sklep o potrditvi Cenika prevoznih storitev mestnega linijskega prevoza potnikov v občini Brežice.

Uvodno obrazložitev je podal David Flajnik, vodja Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Po razpravi, v kateri sta sodelovala Bogdan Palovšnik in Marijan Žibert, je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o potrditvi Cenika prevoznih storitev mestnega linijskega prevoza potnikov v občini Brežice.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 25 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL, 1 član sveta je bil VZDRŽAN.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 13

Sklep o potrditvi cenika za javni avtomatizirani sistem za izposajo koles v Brežicah – BRŽKOLO.

Uvodno obrazložitev je podal David Flajnik, vodja Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Po razpravi, v kateri sta sodelovala Marijan Žibert in Aljoša Rovar je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o potrditvi Cenika za javni avtomatizirani sistem za izposajo koles v Brežicah – BRŽKOLO.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 14

Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Brežice – prva obravnava.

Uvodno obrazložitev je podala mag. Urška Klenovšek, vodja Oddelka za prostor. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

V razpravi so sodelovali mag. Andrej Vizjak, Miran Omerzel, Stanko Tomše in Ferdo Pinterič.

Povzetki razprave:

Mag. Andrej Vizjak se čudi sprevrženosti ministrstev, da niso sposobni sprejeti novega zakona glede obdavčitve nepremičnin, ki se napoveduje že 5 oziroma 10 let, ker ugotavljajo, da je toliko rešitev obdavčitve nepremičnin, kolikor je občin. Sami zakona niso v stanju sprejeti, hkrati pa narekujejo občinam kar naj popravijo v svojih odlokih o nadomestilih. Sam bi bil pripravljen sprejeti odlok, če bi bilo v odloku zapisano kot je Urška Klenovšek predstavila. Predstavljeno je bilo, da se nepozidana stavbna zemljišča lahko obdavčijo, kadar so s podrobnim izvedbenim aktom določena kot nezazidana stavbna zemljišča, možna za pozidavo in komunalno opremljena. V odloku to ni zapisano tako, ampak piše, da se zanje plačuje takrat, ko je zanje možno izvesti priključke in ne kadar so komunalno opremljeni. Gre za prepis enega člana iz Zakona o urejanju prostora, medtem ko bo pravilnik ministrstva določal kaj je možno pozidati. V tem primeru gre za isti člen, 149., ki nato napeljuje na podzakonski akt. ZURep je začel veljati leta 2017, a do danes tega podzakonskega akta ni sprejetega in s tem tudi ne določili kdaj je možno. Podzakonski akt je bil pripravljen v osnutku, vendar je očitno bilo preveč pripomb. Šlo naj bi v smeri, da je možno narediti priključek na elektro omrežje, če je trafo postaja 50 m od... in da je možno izvesti priključek na kanalizacijo, če gre mimo.. v oddaljenosti 80 m kanalizacijski vod. Ne gre za to, da bi bila parcela komunalno opremljena, temveč za to, da je možno izvesti, ker je v neposredni bližini in ob tem prečka druge parcele, kar pomeni tudi pridobitev soglasij. V primeru, da bi zadeva bila taka, da je komunalno opremljeno, bi bil za. Opozoril je na situacijo, da imamo s prostorsko izvedbenim aktom določeno zadevo za pozidavo, ni pa komunalne opreme na tej parceli, ni možno graditi in dobiti gradbenega dovoljenja, zato misli, da je to najprej potrebno narediti preden se obdavči. Velik pomislek ima, da ostane takšna dikcija, medtem ko je takoj za to, da se napiše dikcija, ki jo je Urška povedala, da je parcela komunalno opremljena in je na njej možno pridobiti gradbeno dovoljenje. V tem smislu je bila tudi sedanja ureditev in obdavčitev nepozidanih stavbnih zemljišč. Podpira tudi, da se točka uskladi, ker se že nekaj časa ni. Kaj veliko glede odloka ne bi spreminjal, ker je to dejansko naloga države, ki jo je vsakokratna vlada zadnjih nekaj mandatov obljubljala. Tudi sedanja je obljubila, da bo obdavčitev naslednje leto, a verjetno ne bo. Dejansko je potrebno poenotiti na območju cele države. Pomislek ima glede obdavčitve nepozidanih stavbnih zemljišč. Gre za noviteto, čeprav je bilo to že v odloku, se tega ni izvajalo, medtem ko naj bi se to z odlokom na novo uvedlo. Do sedaj se nepozidana stavbna zemljišča v tej občini niso obdavčevala, poslej pa se bodo. Ima hude pomisleke, da se to dela na tak nedorečen način kot je zapisano in da se to dela mimo generalne ureditve, obdavčitve nepremičnin.

Miran Omerzel je podal obrazložitev Odbora za urbanizem, ki je točko obravnaval in videl povišanje cen za uporabnika, kar je bilo jedro spora in zaradi tega je bil sprejet takšen sklep.

Povišanje cen za uporabnike, je bil razlog, da se niso strinjali s predlogom, da je predlog odloka sprejemljiv za nadaljnjo obravnavo.

Stanko Tomše je izpostavil, kaj se zgodi pri spreminjanju prostorskih planov, ker se določena zemljišča lahko spremenijo v zazidljiva in če to potem že po avtomatizmu pade v kategorijo za plačilo prispevka za nepozidano stavbno zemljišče. Če se v odloku navede dikcija, da mora biti zemljišče komunalno opremljeno, bo potem tudi lastnik seznanjen, če se mu bo komunalno opremljala parcela, da bo potem zavezanec za plačilo tega prispevka za nepozidano stavbno zemljišče. Ker iz predloga odloka to ni razvidno in se lahko prostorski plan spremeni, spremeni se status zemljišča in potem avtomatsko zapade pod plačilo nekega prispevka. V odloku bi bilo potrebno navesti, da mora biti zemljišče komunalno opremljen, saj se drugače lahko zaradi nekkih interesov območje spremeni in doleti lastnika parcele, ki s temi postopki niti ne bo seznanjen o spremembi statusa zemljišča.

Ferdo Pinterič je podal konkretno pripombo na 10. in 11. člen predloga odloka, kjer so določena območja od 1 do 4. V večini alinej to število linearno vrednosti točk pada, razen dveh ali treh izjem ter 3 in 4 območje, ki ima enako obremenitev. Sam ne vidi razloga za to in zdi se mu prav, da imajo tudi tisti iz 4 območja linearno določeno, pa četudi imajo le eno točko. Najverjetneje njihove geografske razmere to utemeljujejo. Na splošno je glede oprostitev, ki jih naj ne bi smeli zapisati, skeptičen. Tisto kar je zdaj dovoljeno, je še iz časa nekega jugoslovanskega zakona in vključuje objekte za obrambo, kar je iz domoljubnega vidika prav, a po drugi strani pa občina, ki ima vojaški poligon, naj ne bi smela tega zaračunavati državi oz. uporabnikom, medtem ko za nuklearko ena občina dobiva nadomestila. Zaveda se, da gre v tem primeru najbrž za zelo zastarelo zadevo in če ima nekdo vpliv na urejanje tega v prihodnje, bi to bila ena od zadev, ki bi morala biti urejena na bolj sodobni način. Oprostitev so navedene za verske skupnosti, za kar vemo, da je lahko velik biznis. Na drugi strani pa občina sama sebi ne sme oprostiti nadomestil za svoje javne zavode in zelenice, ki jih ureja. Gre za nesmisel, ki ga nekdo zahteva in sprašuje se, če je to potrebno spoštovati.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v občini Brežice, skupaj s pripombami iz razprave.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 21 članov sveta, PROTI je glasovalo 5 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

Predlog Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v občini Brežice; prva obravnava.

Uvodno obrazložitev je podala Branka Moldovan Matjašič, višja svetovalka za pomoč pri vodenju Oddelka za pravne in splošne zadeve. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

V razpravi, ki se je nanašala na 15., 16. in 17. točko dnevnega reda so sodelovali Stanko Tomše, Ferdo Pinterič, Miran Omerzel, Igor Zorčič in mag. Andrej Vizjak.

Povzetki razprave:

Stanko Tomše je podal vprašanje glede Predloga Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Brežice. Pri odvajanju komunalnih odpadnih vod se je po Metodologiji oblikovanja cen plačevalo oz. je bil eden od faktorjev ali parametrov pri izračunu cene tudi najemnina infrastrukture, kar pomeni mešani kanalizacijski sistemi, razbremenilniki, ločeni kanalizacijski sistemi. To je določalo ceno za odpadne vode. Zdaj uvajamo ceno po prispevni površini za meteorne vode. Vsi ki spuščajo v mešane kanale, so bili do zdaj obremenjeni in ne samo tisti, saj je bila cena na enoto izračunana na podlagi infrastrukture. Razbremenilnik, je eden zraven Marexa, drugi je stara čistilna naprava nasproti Belega konjička, ki je tudi bil vštet v ceno, in njegova funkcija je, da odvaja odvečne meteorne vode, da prepušča samo odpadno vodo. Zanimalo ga je, kako oblikovati ceno odvajanja padavinskih voda, če se je že skozi ceno infrastrukture delno plačevala ta rešitev, ki je bila projektno rešena na način, da se odvečne padavinske vode odvajajo v Savo ali v prostor. Tu je potrebno malo širše pogledati na to zadevo pri določanju cene. Poudaril je, da je dikcija v redu, da je nadzor vzpostavljen, a da potrditev cen za odvajanje padavinske vode, ki ni obvezna gospodarska javna služba, ne sme zajedati v ceno in povzročati izgube na tej dejavnosti. Pri ljudeh obstaja sum, da je mogoče, da se prikrivajo stroški, ki nastajajo drugje v tej obliki, ko se ne sme določati cene, ki bi povzročile negativno poslovanje. Potrebno je postaviti normative, da bo te cene mogoče tudi spremljati in da se bo videlo, da v teh cenah ni balasta, ki bi bil v tej strukturi cene nepotreben.

Glede Predloga Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki je predlagal, da se vsem, ki so plačali zabojnike pred revizijskim poročilom računskega sodišča, vrne denar za te zabojnike. Če je bilo nekaj napačno izračunano, je pošteno, da se tista sredstva tudi vrnejo.

Ferdo Pinterič je podal mnenje v imenu Odbora za gospodarske javne službe in varstvo okolja. Na odboru so vse tri odloke podprli in se strinjali s tem, da se uskladijo z veljavno zakonodajo. Bilo je sprejeto priporočilo v smislu, da novo sprejeti odloki za posamezna komunalna področja ne smejo predstavljati podlage za nove oz. višje cene za uporabnike. Menili so, da sam odlok, če se že usklajuje z zakonodajo, ne sme biti razlog, da se avtomatsko spreminja tudi cena komunalnih storitev. Kot izjemo je izpostavil Predlog Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode, ki uvaja nekaj novega. Pri ostalih dveh predlogih odlokov pa dejansko tega naj ne bi bilo.

Miran Omerzel je podal stališče na Predlog Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode in pri tem izpostavil posamezne člene:

- 18. člen, ki navaja, da je za območje, kjer je zgrajeno ali se gradi ali obnavlja javna kanalizacija, je priključitev na kanalizacijo obvezna. Zanima ga, kako je v primeru, če ima

lastnik že malo čistilno napravo. V tem primeru se mu ne zdi prav, da se ga sili na priklop. Povedal je, da si določeni občani želijo, da se bi priključili na javno kanalizacijo, a ta še ni zgrajena in jih moti, da to še ni urejeno. Zanimalo ga je kako je v primeru, če si bo posameznik zgradil malo čistilno napravo in bo nato čez pet let prišla kanalizacija.

- 20. člen, ki pravi, da se sprememba dimenzije priključka obravnava na enak način kot da gre za nov kanalizacijski priključek. To se mu zdi v redu in meni, da mora biti cena novega priključka nižja, saj je v preteklosti ta posameznik že enkrat ob priključitvi na to omrežje plačal določene pristojbine.
- 21. člen pravi, da stavba, ki se zaradi neugodne lege v prostoru nahaja pod koto dna dovodnega kanala, se na javno kanalizacijo priključi preko hišnega črpališča, ki ga je dolžan zgraditi in upravljati lastnik stavbe. Meni, da je to ena od možnosti, saj če bi bila ugodnejša mala čistilna naprava, se lahko njemu dovoli tudi mala čistilna naprava, če s tem ne bi imel večjih stroškov.
- 22. člen pravi, da če revizijskega jaška ni mogoče postaviti na zemljišču, ki je v lasti lastnika stavbe, mora lastnik te stavbe za postavitve revizijskega jaška predložiti izvajalcu javne službe dovoljenje lastnika zemljišča na katerem je možno postaviti revizijski jašek. Zanimalo ga je, kako je v primeru, če sosed tega dovoljenja ne da. Izpostavil je, da bi se v tem primeru morala javna služba vključiti oz. imeti pristojnosti, da posameznik lahko pridobi revizijski jašek.
- 23. člen pravi, da se kanalizacijski priključek lahko ukine le ob ukinitvi vodovodnega priključka, s čimer se ne strinja. Navedel je primer, če nekdo odstrani objekt se lahko zgodi, da vodovodni priključek še vedno potrebuje npr. napajanje živine, škropljenje sadovnjaka,... zato meni, da bi to bilo potrebno preoblikovati.
- Izpostavil je, da je trend, da ima vsaka novogradnja bodisi malo čistilno napravo ali pa je priključena na kanalizacijsko omrežje. V urbanih naseljih bi sam predlagal, da se še vedno gradi novogradnja z nepretočnimi greznicami.

Glede Predloga Odloka o oskrbi s pitno vodo v Občini Brežice je podal naslednje pripombe:

- 10. člen navaja, da znotraj vodovoda, kjer se izvaja javna služba ni dovoljena oskrba s pitno vodo in je priključitev na javni vodovod obvezna. Zanima ga, ali je to zahteva zakona oz. kaj če so bili uporabniki že priključeni na lastni vodovod, preden je bil zgrajen javni vodovod oz. javno vodovodno omrežje.
- 16. člen, alineja 4.b obravnava pogoje za pridobitev kmetijskega priključka. Mnenja je, da je kmetijski priključek pozitivna pridobitev in da se s kmetijsko dejavnostjo lahko ukvarjajo tudi osebe, ki nimajo statusa kmeta in potrebujejo vodovod na svoji parceli. Predlaga, da se črta alineja oz. zahteva, ki zahteva status kmeta, saj meni, da tudi tisti, ki se ukvarjajo z manjšo dejavnostjo rabijo vodo.

Igor Zorčič je izpostavil, da je na eni prejšnjih sej v letu 2018 opozoril na računsko sodišče, ki je izdalo revizijsko poročilo z naslovom Oblikovanje, določanje in nadziranje cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb v občini Brežice in zapisalo, da občina določenih stvari ni uredila tako kot bi jih morala. In sicer, da ni zagotovila ustreznega normativnega okvira za oblikovanje cen storitev gospodarskih javnih služb varstva okolja, da ni določila načina in postopka za oblikovanje cen, ni zagotovila transparentnih odnosov z izvajalci javnih služb, ni uskladila odlokov, ni ustrezno določila cen storitev gospodarskih služb, ni ustrezno nadzirala cen storitev gospodarskih služb... gre za cel kup nepravilnosti, na katere je opozoril na seji občinskega sveta, a ob tem bil na hitro odpravljen, da je vse urejeno in da je bilo zato ustanovljeno novo podjetje Komunala Brežice d.o.o. Zanimalo ga je, zakaj niso bili člani

občinskega sveta o po revizijskem poročilu obveščeni. Na začetku vsake seje so člani občinskega sveta obveščeni o dejavnosti župana in občinske uprave in ugotavlja, da v lanskem letu, ko je računsko sodišče izdalo že novo poročilo – popravljalni ukrepi po reviziji oblikovanja določenih nadziranih cen obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja v občini Brežice, niso bili obveščeni. Rečeno je bilo, da ni potrebno nič urejati v zvezi z revizijskim poročilom, a se zdaj srečujemo kar s tremi odloki. Mnenja je, da je zdaj na članih sveta toliko večja skrb, da se zadeve pregledajo. Najbolj ga zanima časovna komponenta, ker je bilo rečeno, da bo zdaj odprta javna razprava in ob tem upa, da se bodo pripombe podale. Zanimalo ga je, kdaj se je občina zavezala računskemu sodišču odgovoriti na njihovo po revizijsko poročilo in kaj pomeni, če kateri izmed teh odlokov ne bo sprejet. Meni, da bi morali biti občinski svetniki v zvezi s tem opozorjeni, da ne bo kasneje kakšnega sprenevedanja. Glede vsebine je je vprašanja izpostavil že Stanko Tomše. Sam pričakuje še bolj tvorno razpravo na naslednji seji.

Mag. Andrej Vizjak je opozoril, da so vsi trije odloki zelo pomembni, saj urejajo obvezne gospodarske javne službe in zato morajo biti pregledni, jasni, nedvoumni. Gre za relativno obsežne odloke, ki niso popolnoma nič strukturirani. Izpostavil je, da imajo zakoni in tudi naši odloki neko strukturo, poglavja, podpoglavja, vsebinske sklope, zaradi tega, da se ve, kaj sodi pod splošne določbe, kaj ureja dejavnost, kaj so pogoji, kaj je nadzor, kaj so katastri... Predlagal je, da bi, da se do druge obravnave vsi odloki prestrukturirajo s podnaslovi, saj je drugače vse prepleteno in posledično nepregledno. Izpostavil je vprašanja, ali se s temi tremi odloki odpravljajo ugotovitve iz revizijskega in po revizijskega poročila računskega sodišča. Povedal je tudi, da bojazen, da bi odlok morali razveljaviti ali da bi ga celo razveljavilo računsko sodišče ne vzdrži, saj računsko sodišče teh pristojnosti nima. Računsko sodišče lahko sproži zgolj revizijo in predlaga popravljane ukrepe, medtem ko nima pristojnosti kakšnega drugega sodišča in da bi karkoli razveljavljalo, ko govorimo o aktih občine. Ker je nujno potrebo slediti priporočilom in ugotovitvam v revizijskem oz. po revizijskem poročilu, je predlagal, da je jasno zapisano stališče, da se to upošteva. Navezal se je na 53. člen Predloga Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Brežice, ki matematično ne vzdrži in pri tem izpostavil primer, da za nekoga, ki ima DN 40, ni faktorja omrežnine. Zaradi manjka znaka večje ali enako, se ne ve ali zapade nekdo v zgornjo ali spodnjo tarifo, ker je meja na 40 in se v eno meri do 40 in v drugo nad 40, kar je pa točno 40 pa je izpuščeno. Nekdo, ki bo imel DN 40 ali DN 50 mora vedeti kam pripada, ker v tem trenutku ne sodi v nobeno. Navezal se je tudi na padavinsko vodo in izpostavil, da se z padavinsko vodo, ob uvedbi nove tarife, dejansko loči sedanja dajatev na dve novi dajatvi, ki bosta v seštevku enaka stari dajatvi. Upa, da so v tudi nastavki v odloku v tem smislu. Strinja se, da odlok ne sme biti podlaga za dvig cen, tudi na tem področju, vsaj trenutno ne, saj vsi tiski, ki to plačujejo, so plačali tudi vso infrastrukturo iz omrežnine, kar sedaj razbremenjuje padavinske in meteorne vode, da sistem lahko funkcionira. Ta prispevek je od njih že plačana stvar in delno tudi s strani občine, ker je občina subvencionirala najemnino. Meni, da je pozornost potrebno nameniti tudi za to, kar je že bilo plačano za te rešitve. Strinja se, da bi to bilo potrebno v prihodnje urediti na zelo premišljen način. Verjame, da so odloki primerni za podporo in da so bile obrazložitve glede novosti podane na seji, medtem ko v gradivu ne.

Po razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Predlog Odloka o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v občini Brežice, skupaj s pripombami iz razprave.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 24 članov sveta, 4 člani sveta so bili VZDRŽANI.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 16

Predlog Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Brežice; prva obravnava.

Uvodno obrazložitev je podala Branka Moldovan Matjašič, višja svetovalka za pomoč pri vodenju Oddelka za pravne in splošne zadeve. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

V razpravi, ki se je nanašala na 15., 16. in 17. točko dnevnega reda so sodelovali Stanko Tomše, Ferdo Pinterič, Miran Omerzel, Igor Zorčič in mag. Andrej Vizjak.

Po razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Predlog Odloka o oskrbi s pitno vodo v občini Brežice, skupaj s pripombami iz razprave.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 22 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL, 4 člani sveta so bili VZDRŽANI.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 17

Predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Brežice; prva obravnava.

Uvodno obrazložitev je podala Branka Moldovan Matjašič, višja svetovalka za pomoč pri vodenju Oddelka za pravne in splošne zadeve. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

V razpravi, ki se je nanašala na 15., 16. in 17. točko dnevnega reda so sodelovali Stanko Tomše, Ferdo Pinterič, Miran Omerzel, Igor Zorčič in mag. Andrej Vizjak.

Po razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Predlog Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Brežice, skupaj s pripombami iz razprave.

Navzočnost je priglasilo 26 članov sveta.

ZA je glasovalo 20 članov sveta, 2 člana sveta NISTA GLASOVALA, 4 člani sveta so bili VZDRŽANI.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 18

Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Gradnja vrtca Dobova«.

Uvodno obrazložitev je podala Suzana Ogorevc, vodja Oddelka za investicije, občinsko premoženje in javna naročila. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Po razpravi, v kateri je sodelovala Martina Živič je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Gradnja vrtca Dobova«, ki ga je v avgustu 2019 pripravil Oddelek za investicije, občinsko premoženje in javna naročila.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 19

Akcijski načrt za trajnostni razvoj turizma v Brežicah – na podlagi priporočil v okviru ocenjevanja za znak »Green destination«.

Uvodno obrazložitev je podala Patricia Čular, vodja Oddelka za družbene dejavnosti, gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Po razpravi, v kateri sta sodelovala Aljoša Rovnan in Martina Živič je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Akcijski načrt za trajnostni razvoj turizma v Brežicah – na podlagi priporočil v okviru ocenjevanja za znak »Green destination«.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Zaradi poteka predvidenega časa za sejo, je bila pri 20. točki dnevnega reda, ob 20.10 uri, seja prekinjena.

Župan je člane sveta na seji seznanil, da bo nadaljevanje 8. redne seje potekalo v torek, 24.9.2019 ob 16. uri v sejni sobi na Gubčevi 10a, Brežice

ZAPISNIK PRIPRAVILA:

Jasmina Molan,
Višja svetovalka za pomoč pri vodenju kabineta

Ivan Molan,
Župan občine Brežice

OBČINSKI SVET

Številka: 9001-8/2019

Datum: 4.10.2019

ZAPISNIK

nadaljevanja 8. seje Občinskega sveta Občine Brežice, ki je bila v torek, 24. septembra 2019 ob 16. uri, v sejni sobi na Gubčevi 10a, Brežice.

Sejo je vodil podžupan Občine Brežice, Jurij Pezdirc.

Na seji so bili prisotni člani sveta:

Katja Čanžar, Peter Dirnbek, Aleksander Gajski, Matejka Kmetič, Matija Kolarič, Mila Levec, Tatjana Močan, Bernardka Ogorevc, Vinko Ogorevc, Miran Omerzel, Bogdan Palovšnik, Mihael Petančič, Jurij Pezdirc, Ferdo Pinterič, dr. Stanka Preskar, Aljoša Rovar, Boštjan Šetinc, Mira Šuler, dr. Tomaž Teropšič, Stanko Tomše, Darko Udovič, mag. Andrej Vizjak, Igor Zorčič, Marijan Žibert, Martina Živič.

Opravičeno odsotni člani sveta: Alenka Černelič Krošelj, Herman Premelč, Peter Skrivalnik, Mladen Strniša, Jožica Sušin

Neopravičeno odsotni člani sveta: /

Drugi prisotni:

Ivan Molan - župan Občine Brežice, Patricia Čular – vodja Oddelka za družbene dejavnosti, gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj, mag. Aleksander Denžič – vodja Oddelka za finance in računovodstvo, Suzana Ogorevc – vodja Oddelka za investicije, občinsko premoženje in javna naročila, mag. Urška Klenovšek - vodja Oddelka za prostor, David Flajnik – vodja Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe, mag. Nadia Vižintin – vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve, Lavra Kreačič – Kabinet župana, Jasmina Molan – Kabinet župana, Roman Omerzu – Kabinet župana, Davor Lipej – Videokom

Seja se je pričela ob 16.05 uri. Navzočih je bilo 21 članic in članov Občinskega sveta Občine Brežice.

Ad 20.

Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v občini Brežice.

Uvodno obrazložitev je podala Patricia Čular, vodja Oddelka za družbene dejavnosti, gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Po razpravi, v kateri je sodeloval Marijan Žibert je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o določitvi javne infrastrukture na področju kulture v občini Brežice.

Navzočnost je priglasilo 23 članov sveta.

ZA je glasovalo 23 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad 21.

Sklep o poimenovanju Brežiškega jezera.

Uvodno obrazložitev je podala mag. Urška Klenovšek, vodja Oddelka za prostor. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Po razpravi, v kateri sta sodelovala Igor Zorčič in mag. Andrej Vizjak, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o poimenovanju Brežiškega jezera.

Navzočnost je priglasilo 23 članov sveta.

ZA je glasovalo 23 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad 22.

Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Brežice za obdobje januar – junij 2019.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Aleksander Denžič, vodja Oddelka za finance in računovodstvo. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Po razpravi, v kateri so sodelovali Igor Zorčič, Bogdan Palovšnik, Aljoša Rovani in Miran Omerzel je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Brežice za obdobje januar – junij 2019.

Navzočnost je priglasilo 22 članov sveta.

ZA je glasovalo 17 članov sveta, 4 člani sveta so bili VZDRŽANI in 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

Ad 23.

Pobude in vprašanja.

Ustna vprašanja in pobude so podali: Igor Zorčič, Martina Živič, Miran Omerzel, Stanko Tomše, Aljoša Rovar, Marijan Žibert, Mihael Petančič, Bogdan Palovšnik, Matija Kolarič, mag. Andrej Vizjak in Darko Udovič.

Pisno pobudo je podala Tatjana Močan.

Ad 24.

Pobude in vprašanja.

Nicoleta Nour, predstavnica društva Mladi za podnebno pravičnost, je članom sveta predstavila protestni shod proti globalnim spremembam, ki je predviden za 27.9.2019.

Dnevni red 8. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice je bil izčrpan, zato je predsedujoči ob 17.13 zaključil sejo.

ZAPISNIK PRIPRAVILA:

Jasmina Molan,
Višja svetovalka za pomoč pri vodenju kabineta

Jurij Pezdirc,
Podžupan občine Brežice

OBČINSKI SVET

Številka: 9001-9/2019

Datum: 1.10.2019

ZAPISNIK

2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Brežice, ki je potekala v času od 27.9.2019 od 13.30 do 30.9.2019 do 15. ure.

Predmet odločanja na 2. dopisni seji, ki jo je sklical župan Ivan Molan, dne 27.9.2019, je bil:
»Sprejme se Sklep o spremembi Sklepa o oprostitvi plačila komunalnega prispevka za investitorja TPV d.o.o. številka 35016-74/2019 z dne 20.6.2019.«

Gradivo je 30 svetnikov prejelo po elektronski pošti.

Do zaključka seje, dne 30.9.2019 do 15.00 ure, je po elektronski pošti, osebno ali preko telefona, svoje glasove oddalo 29 članov sveta, 1 člana sveta ni glasoval.

Predlog SKLEP-a o katerem so glasovali člani sveta, je glasil:

Sprejme se Sklep o spremembi Sklepa o oprostitvi plačila komunalnega prispevka za investitorja TPV d.o.o. številka 35016-74/2019 z dne 20.6.2019.

Po preštetih glasovih je bilo ugotovljeno, da je do zaključka 2. dopisne seje

ZA glasovalo 29 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil **sprejet**.

ZAPISNIK PRIPRAVILA:

Jasmina Molan
Višja svetovalka za pomoč
pri vodenju kabineta

Ivan Molan
Župan

Priloga:

- Izid glasovanja na 2. dopisni seji Občinskega sveta Občine Brežice, z dne 30.9.2019

**2. dopisna seja Občinskega sveta Občine Brežice
(27.9.2019 od 13.30 do 30.9.2019 do 15. ure)
Sklep o spremembi Sklepa o oprostitvi plačila komunalnega prispevka za
investitorja TPV d.o.o. številka 35016-74/2019 z dne 20.6.2019.**

št.	IME	PRIIMEK	IZID GLASOVANJA		
			"ZA"	"PROTI"	ni glasoval/-a
1.	Mag. ANDREJ	VIZJAK	*		
2.	VINKO	OGOREVC	*		
3.	MILA	LEVEC	*		
4.	ALEKSANDER	GAJSKI	*		
5.	BOŠTJAN	ŠETINC	*		
6.	TATJANA	MOČAN	*		
7.	MIHAEL	PETANČIČ	*		
8.	MIRA	ŠULER	*		
9.	KATJA	ČANŽAR	*		
10.	STANKO	TOMŠE	*		
11.	Dr. TOMAŽ	TEROPŠIČ	*		
12.	IGOR	ZORČIČ	*		
13.	DARKO	UDOVIČ	*		
14.	Dr. STANKA	PRESKAR	*		
15.	HERMAN	PREMELČ	*		
16.	MATIJA	KOLARIČ	*		
17.	BOGDAN	PALOVŠNIK	*		
18.	MARTINA	ŽIVIČ	*		
19.	BERNARDKA	OGOREVC	*		
20.	JURIJ	PEZDIRC	*		
21.	MLADEN	STRNIŠA	*		
22.	FERDO	PINTERIČ	*		
23.	ALENKA	ČERNELIČ KROŠELJ	*		
24.	MATEJKA	KMETIČ	*		
25.	ALJOŠA	ROVAN	*		
26.	PETER	DIRNBEK	*		
27.	JOŽICA	SUŠIN	*		
28.	PETER	SKRIVALNIK	*		
29.	MIRAN	OMERZEL	*		
30.	MARIJAN	ŽIBERT			*
		SKUPAJ:	29		1