

OBČINSKI SVET

Številka: 9001-11/2019

Datum: 6.1.2020

ZAPISNIK

10. seje Občinskega sveta Občine Brežice, ki je bila v ponedeljek, 16. decembra 2019 ob 16. uri, v sejni sobi na Gubčevi 10a, Brežice.

Sejo je vodil župan Občine Brežice, Ivan Molan.

Na seji so bili prisotni člani sveta:

Katja Čanžar, Alenka Černelič Krošelj, Peter Dirnbek, Aleksander Gajski, Matejka Kmetič, Matija Kolarič, Mila Levec, Tatjana Močan, Bernardka Ogorevc, Vinko Ogorevc, Miran Omerzel, Bogdan Palovšnik, Mihael Petančič, Jurij Pezdirc, Ferdo Pinterič, Herman Premelč, dr. Stanka Preskar, Aljoša Rovan, Peter Skrivalnik, Mladen Strniša, Jožica Sušin, Boštjan Šetinc, Mira Šuler, dr. Tomaž Teropšič, Stanko Tomše, Darko Udovič, mag. Andrej Vizjak, Igor Zorčič, Marijan Žibert, Martina Živič.

Opravičeno odsotni člani sveta: /

Neopravičeno odsotni člani sveta: /

Drugi prisotni:

Ivan Molan - župan Občine Brežice, mag. Gordana Radanovič – direktorica občinske uprave, Patricia Čular – vodja Oddelka za družbene dejavnosti, gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj, mag. Aleksander Denžič – vodja Oddelka za finance in računovodstvo, Suzana Ogorevc – vodja Oddelka za investicije, občinsko premoženje in javna naročila, mag. Urška Klenovšek - vodja Oddelka za prostor, David Flajnik – vodja Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe, mag. Nadia Vižintin – vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve, Lavra Kreačič – Kabinet župana, Jasmina Molan – Kabinet župana, Roman Omerzu – Kabinet župana, Davor Lipej – Videokom, Rok Retelj - Posavski obzornik, Martin Luzar – Dolenjski list, Darko Ferlan – Javno podjetje Komunala Brežice d.o.o.

Članom sveta so bila na dan seje na portal Občinski svet posredovana naslednja gradiva: Stališča delovnih teles k vsebinam, ki so na dnevnem redu 10. redne seje; Poročilo župana o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta; Gradivo k 4.1 točki dnevnega reda - Sklep o spremembi Sklepa o imenovanju članov Komisij za sprejem otrok v vrtce občine Brežice; Odgovor na prejete amandmaje Ferda Pinteriča k 5. točki dnevnega reda; Podpora predlaganemu Lokalnemu programu kulture občine Brežice (2020-2024) in predlog za potrditev.

Seja se je pričela ob 16.08 uri. Navzočih je bilo 29 članic in članov Občinskega sveta Občine Brežice.

Ad 1.

Potrditev zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta občine Brežice in zapisnika 3. dopisne seje Občinskega sveta občine Brežice.

S sklicem seje so člani sveta prejeli zapisnik 9. redne seje in 3. dopisne Občinskega sveta Občine Brežice.

Na predloga zapisnika 9. redne seje ni bilo podanih pripomb, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

1. Sprejme se zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 1 član je bil VZDRŽAN.

Sklep je bil sprejet.

2. Sprejme se zapisnik 2. dopisne seje Občinskega sveta Občine Brežice.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 25 članov sveta, 3 člani sveta so bili VZDRŽANI.

Sklep je bil sprejet.

Ad 2.

Poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta ter o izvrševanju sklepov sveta.

Župan je podal poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta.

Ad 3.

Določitev dnevnega reda

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda 10. redne seje občinskega sveta.

V razpravi je sodeloval Aljoša Rovar, ki je podal predlog za umik 10. točke dnevnega reda »Lokalni program kulture občine Brežice (2020-2024)«.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:

1. Sprejme se umik 10. točke dnevnega reda 10. redne seje Občinskega sveta občine Brežice.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 12 članov sveta, 16 članov sveta je bilo PROTI, 1 član sveta je bil VZDRŽAN.

Sklep ni bil sprejet.

2. Sprejme se predlagani dnevni red 10. redne seje:

1. Potrditev zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta občine Brežice in zapisnik 3. dopisne seje Občinskega sveta občine Brežice.
2. Poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta ter o izvrševanju sklepov sveta.
3. Določitev dnevnega reda.
4. Kadrovske in mandatne zadeve:
 - 4.1 Sklep o spremembi Sklepa o imenovanju članov Komisij za sprejem otrok v vrtce občine Brežice.
5. Tarifni pravilniki za obračun storitev obvezne gospodarske javne službe:
 - 5.1 Tarifni pravilnik za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Brežice.
 - 5.2 Tarifni pravilnik za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Brežice.
 - 5.3 Tarifni pravilnik za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občini Brežice.
6. Letni program športa v občini Brežice za leto 2020.
7. Predlog Odloka o proračunu Občine Brežice za leto 2020, prva obravnava.
8. Predlog Odloka o proračunu Občine Brežice za leto 2021, prva obravnava.
9. Sklep o določitvi višine znižanja najemnine za poslovne prostore za leto 2020.
10. Lokalni program kulture občine Brežice (2020-2024).
11. Pobude in vprašanja.
12. Razno.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL, 2 člana sta bila VZDRŽANA.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 4

Kadrovske in mandatne zadeve:

Ad.4.1

Sklep o spremembi Sklepa o imenovanju članov Komisij za sprejem otrok v vrtce občine Brežice.

Uvodno obrazložitev je podal Jurij Pezdirc, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli naknadno po sklicu seje.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o spremembi Sklepa o imenovanju članov Komisij za sprejem otrok v vrtce občine Brežice.

Navzočnost je priglasilo 30 članov sveta.

ZA je glasovalo 30 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 5

Tarifni pravilniki za obračun storitev obvezne gospodarske javne službe:

Ad. 5.1

Tarifni pravilnik za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Brežice.

Uvodno obrazložitev je podal David Flajnik, vodja Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Župan je člane sveta obvestil, da smo 12.12.2019 prejeli amandmaje Ferda Pinteriča. Odgovore nanje so člani sveta prejeli na dan seje preko portala »občinski svet«.

Amandmaji glasijo:

1. » V 8. členu Tarifnega pravilnika za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Brežice se doda nov drugi odstavek, ki glasi: »(2) Storitve zbiranja bioloških odpadkov plačajo samo tisti uporabniki, ki ne kompostirajo kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada sami, ampak te odpadke prepuščajo izvajalcu javne službe.««
2. V prvem stavku 22. člena Tarifnega pravilnika za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Brežice se za besedo »vrtci« doda besedilo »javni zavodi s področja športa,«.«
3. »Prvi odstavek 25. člena Tarifnega pravilnika za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Brežice se spremeni tako, da se glasi: »Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljeni pa se prične 1. 1. 2020.««

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednje

AMANDMAJE:

1. **V 8. členu Tarifnega pravilnika za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Brežice se doda nov drugi odstavek, ki glasi: »(2) Storitve zbiranja bioloških odpadkov plačajo samo tisti uporabniki, ki ne kompostirajo kuhinjskih odpadkov in zelenega vrtnega odpada sami, ampak te odpadke prepuščajo izvajalcu javne službe.«**

Navzočnost je priglasilo 30 članov sveta.

ZA je glasovalo 30 članov sveta.

Amandma je bil sprejet.

- 2. V prvem stavku 22. člena Tarifnega pravilnika za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Brežice se za besedo »vrtci« doda besedilo »javni zavodi s področja športa,«.**

Navzočnost je priglasilo 30 članov sveta.

ZA je glasovalo 30 članov sveta.

Amandma je bil sprejet.

- 3. Prvi odstavek 25. člena Tarifnega pravilnika za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Brežice se spremeni tako, da se glasi: »Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se prične 1. 1. 2020.«**

Navzočnost je priglasilo 30 članov sveta.

ZA je glasovalo 30 članov sveta.

Amandma je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Tarifni pravilnik za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Brežice, skupaj s sprejetimi amandmaji.

Navzočnost je priglasilo 30 članov sveta.

ZA je glasovalo 25 članov sveta, 5 članov sveta je bilo VZDRŽANIH.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 5.2

Tarifni pravilnik za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Brežice.

Uvodno obrazložitev je podal David Flajnik, vodja Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Župan je člane sveta obvestil, da smo 12.12.2019 prejeli amandma Ferda Pinteriča. Odgovor na amandma so člani sveta prejeli na dan seje preko portala »občinski svet«.

Amandma glasi:

»7. člen Tarifnega pravilnika za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Brežice se spremeni tako, da se glasi: »Ta pravilnik začne veljati

naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se prične 1. 1. 2020.««

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

AMANDMA:

7.člen Tarifnega pravilnika za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Brežice se spremeni tako, da se glasi: »Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se prične 1. 1. 2020.«

Navzočnost je priglasilo 30 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta, 2 član sveta NISTA GLASOVALA.

Amandma je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Tarifni pravilnik za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Brežice, skupaj s sprejetim amandmajem.

Navzočnost je priglasilo 30 članov sveta.

ZA je glasovalo 23 članov sveta, 6 članov sveta je bilo VZDRŽANIH, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 5.3

Tarifni pravilnik za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občini Brežice.

Uvodno obrazložitev je podal David Flajnik, vodja Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Župan je člane sveta obvestil, da smo 12.12.2019 prejeli amandma Ferda Pinteriča. Odgovor nanje so člani sveta prejeli na dan seje preko portala »občinski svet«.

Amandma glasi:

»7. člen Tarifnega pravilnika za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občini Brežice se spremeni tako, da se glasi: »Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se prične 1. 1. 2020.««

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

AMANDMA:

7.člen Tarifnega pravilnika za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občini Brežice se spremeni tako, da se glasi: »Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, uporabljati pa se prične 1. 1. 2020.«

Navzočnost je priglasilo 30 članov sveta.

ZA je glasovalo 30 članov sveta.

Amandma je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Tarifni pravilnik za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občini Brežice, skupaj s sprejetim amandmajem.

Navzočnost je priglasilo 30 članov sveta.

ZA je glasovalo 24 članov sveta, 6 članov sveta je bilo VZDRŽANIH.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 6

Letni program športa v občini Brežice za leto 2020.

Uvodno obrazložitev je podala Patricia Čular, vodja Oddelka za družbene dejavnosti, gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj. Gradivo je bilo posredovano s sklicem seje.

V razpravi so sodelovali Miran Omerzel, Matija Kolarič, Aljoša Rovnan in Stanko Tomše. Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Letni program športa v občini Brežice za leto 2020.

Navzočnost je priglasilo 30 članov sveta.

ZA je glasovalo 30 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Predlog Odloka o proračunu Občine Brežice za leto 2020, prva obravnava.

Uvodno obrazložitev k 7. in 8. točki dnevnega reda sta podala mag. Aleksander Denžič, vodja Oddelka za finance in računovodstvo in župan. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Razprava se je navezovala na 7. točko dnevnega reda: Predlog Odloka o proračunu Občine Brežice za leto 2020 in na 8. točko dnevnega reda: Predlog Odloka o proračunu Občine Brežice za leto 2021:

Peter Dirnbek:

1. Slabih 28 mio EUR v proračunu, za katerega župan pravi, da gre za optimalen razrez.

Obstaja še ena tema, ki ni tako nobel kot infrastruktura in umetna trava na igrišču. Nobene pozornosti nismo dali na skupino ljudi, ki so tudi naši občani, to so Romi. Kot je nekaj let trajalo, da smo prišli, do tega, da je potreben participativni proračun – predlog sva z Aljošo dala že pred 5-imi leti na mizo, potem je to prevzela SD in nekako speljala, tudi z našo podporo in razumevanjem občinske uprave. Želel bi senzibilirati tudi ta problem. Pri vseh teh 28 mio EUR, ko sem gledal po proračunu, sem videl odškodnina Romi 8.346,00 EUR, to je tisto, kar se vsako leto nameni KS Cerklje ob Krki. Problematičnih je več stvari. Rome vedno povezujemo samo v kontekstu škode, koliko oni degradirajo okolje. Dokler se bomo o Romih pogovarjali le na ta način, bomo v bistvu izpričali tudi tisto kar je jasno, da se uspešno družbe meri po tem, koliko smo uspešni v vključevanju najšibkejših. Tu bo potrebno vložiti tudi del sredstev, znanja in energije. Postavili ste me za predsednika Komisije, ki spremlja romska vprašanja. Vsak od nas, ki je član te komisije, skuša po svoji inerciji stvari razumeti in premakniti. Z Markom Ferenčakom sva se danes dobila in šla tudi v naselje ter ugotovila, da je tam cca 60 ljudi, približno 14 odjemnih mest in da so kante v tako slabem stanju, da onemogoča delo komunalnim delavcem, da prihaja tudi do drugih težav. Jutri bodo morali it pobrati smeti s policijo. Vse to so ekcesi, ki pričajo o tem, da je ta del naše družbe, globoko zanemarjen. Z 8.300 EUR teh zadev ne moremo odpraviti. Osnovni problem je, da na drugi strani nimamo primerne sogovornika. Še zdaj ni sogovornika iz romske strani. Sam imam izobraževanja 3 krat na teden, skušam jih opozoriti tudi na to, da je to dolžnost iz njihove stvari. Za začetek, če želimo splesti neko zgodbo, moramo priti z nekim inputom in to je odgovornost nas, ki imamo pozicijo moči. Prosil bi, da me občina seznaní, kakšna je kratkoročna, srednjeročna ter dolgoročna politika na tem področju. Kaj bomo s tem naseljem? Na kakšen način ga bomo obravnavali? Na kakšen način bomo vključevali ljudi v kulturno življenje, v šport, v društva? Župan, ste zagrizen gasilec in pomagajte na tem področju. Za začetek naj se ustanovi ena gasilska straža, da se jih opolnomoči, da začnejo razmišljati, da imajo odgovornost. Tu nas je nekaj, ki se že nekaj let srečujemo s temi zadevami. Zadeve niso enostavne. Pomagajte nam, saj bomo le na ta način stvari premaknili, ozavestili. V naslednjem branju pričakujem, da bom videl tudi postavko in jasno politiko, kako se bomo lotili romskega vprašanja v naši občini.

2. Ali ste vedeli, da brežiški KOP daje v najem prostore, kjer imamo Boršt zbiralnico? Po drugi strani pa imamo v KOP-u 25% delež, ki ga vsako leto skušamo prodati za 550.000 EUR. Vsako leto smo tu priča konfliktu dveh taborov, v resnici pa gre za eno vzajemnost. Kot dobri gospodarji bi lahko svoj delež kompenzirali, namesto, da plačujemo najemnino KOP in bi mogoče lahko ta sredstva namenili za romsko vprašanje.

Stanko Tomše: Proračun je vir denarja, ki ga je potrebno razdeliti. Pred leti sem predlagal, da se naredi popis premoženja, ki ni nujno potrebno oz. ki je popolnoma nepotrebno, da se vodi pod lastnino občine. Aktivno bi morali voditi politiko na področju zemljišč, ki so nepotrebna za delovanje občine in širše. Nekatere zadeve imamo strogo ocenjene na finančna sredstva, ki niso zanimiva za potencialne kupce nepremičnin. Govorim predvsem o zemljiščih, ki jih ima občina v lasti. Mogoče je iti najboljše po principu najboljšega ponudnika. Naredi se popis zemljišč, ki se jih realno oceni in je to del, ko lahko namenimo sredstva tudi za Rome, čeprav je tu moje mnenje popolnoma drugačno v primerjavi s kolegovim. Tu se lahko naredi korak naprej na prihodkovni strani.

Tatjana Močan: V Dobovi se že desetletja soočamo z izjemno perečo problematiko vdora zalednih voda na območju predela Kaptol. V tem delu, ob vsakem malo večjem nalivu, alivveč dnevnem deževju, parcele tamkajšnjih lastnikov, postanejo zbirališče vode, ki dobesedno dere v potoku po cesti navzdol in se preliva na sosedne parcele, ujetim v poplavni bazen, ogroža stanovanjske objekte, zaliva kleti, maši kanale meteornih voda. Iz hriba, iznad makadamske ceste, je ogromna zaledna površina, cca 3 ha, iz katere se voda in mulj že od nekdaj stekata na javno cesto in vse skupaj posledično ustvarja veliko gmotno škodo prebivalcem omenjenega predela, da sanacijo čiščenja mulja, peska, vse umazanije, preživetega stresa posameznikov ne omenjam. Krajanje so vsakokrat primorani klicati gasilce za izčrpavanje vode iz jaškov in kleti. Strokovni delavci občine so se tudi sami prepričali, ko so v avgustu obiskali omenjeno območje in si natančneje ogledali dejansko stanje na terenu. Odvodnjavanje zalednih vod je sestavni del urbane odvodnje. Pristop k urejanju tega problema je nujno potreben, glede na obvladovanje poplavne ogroženosti, s poudarkom preprečevanja, z vdorom zalednih voda, povezanih posledic za krajanje in okolje. Predlagam, da se v proračunu za leto 2020 zagotovijo nujno potrebna sredstva za odpravo desetletja ponavljajoče problematike zalednih voda omenjenega predela v Dobovi.

Peter Skrivalnik:

1. Za proračun 2020 na str. 49 – urejanje pokopališč in pogrebna dejavnost, naj bi se odprla nova postavka »izgradnja in popravilo kamnitega zidu okrog starega pokopališča v Pišecah«, katerega predvidena vrednost popravila je 12.000 EUR. Vrednost, ki bi jo prispevala krajevna skupnost Pišece iz »vzdrževanja pokopališča« je 5.000 EUR. V proračunu prosimo za 7.000 EUR. Utemeljitev: Zdajšnja kamnita izlozba je stara več kot 70 let in se na nekaterih mestih dobesedno razpada, s tem ogroža spomenike na grobovih, ki so ob kamnitem zidu. V letošnjem letu smo obnovili oz. na novo zgradili 30 m novega zidu, od skupne dolžine zidu, ki znaša 129 m.
2. Prodaja občinskega premoženja za leto 2020. Predlagam, da se prodajo prostori krajevne skupnosti Pišece, Pišece 13, v izmeri 63 m². Utemeljitev: Pisarna krajevne skupnosti Pišece se bo meseca januarja prihodnje leto selila v obnovljene prostore bivše pošte v večnamenski dom. S selitvijo bomo namreč prihranili materialna sredstva, saj zdaj plačujemo ogrevanje, elektriko, vodo in smeti na dveh lokacijah. Prihranek bo po moji oceni okoli 2.000 EUR na leto.

Mihael Petančič:

1. Pločnik Globoko – Bojsno - pred kratkim smo imeli razgrnitev in so bili krajanje zelo zadovoljni in so pripravljeni sodelovati pri sami izgradnji, podpisu izjav,... Ker je v proračunu 2020 in 2021 postavka samo v višini 10.000 EUR, ugotavljamo, da s temi sredstvi ne moremo pričeti niti odkupa zemljišč, ki se planirajo v letu 2020. Prosil bi, da se v proračunu 2020 poveča

postavka zaradi zagotavljanja varnosti, saj je ta cesta v zelo slabem stanju, prav tako so uničene bankine. Pešci so zelo ogroženi. Prosim za povečanje sredstev oz. da se čimprej pristopi k izgradnji pločnika in obnove cestišča.

2. Vodovod Bizeljsko – opazil sem, da je ta postavka v proračunu v znesku 130.000 EUR. Zanima me, ker se pogovarjamo še o vodovodu Vrhovnica, nisem posebej zasledil te postavke. Predlagam, da se tudi ta postavka poveča, ker se o vodovodu Vrhovnica pogovarjamo že vsaj 4 leta. Občina tudi že pomaga pri zagotavljanju pitne vode na tem delu. Pobuda je, da načrtovalec te projektne dokumentacije vstopi v kontakt z Runejom, če se bo gradilo omrežje tudi na Vrhovnicah, da bo lahko istočasno tudi oni pripomogli oz. sofinancirali določen delež sredstev.

Jurij Pezdirc:

1. Proračun, ki je ključni dokument sprejemamo za dve leti, 2020 in 2021. Gre za najbolj pomembno zadevo v tem mandatu. Ena od lepših zgodb letošnjega leta je bila investicija TPV-ja. Podvoz med kraji na drugi strani železnice – Artiče, Pišece... pa imajo omejen dostop. Ne bo imela samo industrijska cona omejen dostop. Slovenske železnice so čedalje bolj uspešne pri pretovoru in lahko vidimo, da je čedalje večja vrsta. Cesta je državna in ni politične opcije, ki bi pred volitvami govorila o tem, da je ta projekt ključen. Mislim, da je to ena od strateških zadev občine in vseh nas. Tu bi morali nastopiti, tako gospodarska zbornica, gospodarski subjekti kot vsi ostali, da to zadevo nujno uredimo. Mislim pa, da ni v nobenih resnih načrtih, niti države, niti direkcije. Obvoznica za Krško je nujna, ampak ureditev te zadeve je ena ključnih in bi želel, da jo opredelimo tudi v proračunu.
2. Imamo kar nekaj projektov, ki so vezani na turizem ali dodano vrednost naših občanov. Izpostavljen je bil stadion. Ni samo 300 otrok in 2. slovenska liga. Zelo uspešen je športni turizem v Termah Čatež, kjer so letos imeli že 21 profesionalnih ekip. Umetna trava, reflektorji itd. ni samo za naše krajanje, ampak lahko to koristimo, prodajamo in tržimo te kapacitete v našem okolju. Poleg stadiona, smo že več let govorili o kolesarskih stezah. Zdaj so v proračunu in se bodo izvajale, tako proti Dobovi kot proti Termam Čatež kot tudi po trasi Krke. Gre za odlične projekte. Naredili smo projektno skupino, kjer smo želeli ob nočitvah, ki jih imamo, slabih 700.000 in cca 1 mio EUR turistične takse, pogovarjali o tem, kaj bi bila v občini Brežice bila dodana vrednost za to, da izkoristimo te turiste in da smo bolj prepoznavni in različni od ostalih. Projektna skupina je naredila 3 zadeve:
 - 1) Fontana penin in vina – glede na vinorodni okoliš in številne turistične prenočitve in glede na to, da imamo ogromno vinarjev bi bila fontana penin in vin odlična zadeva. Župan je omenjal vodovodni stolp. Imamo tudi objekt tržnice, kjer se nam zdi odlična ideja, da bi lahko pritegnili turiste iz zdravilišč in da bi imeli kam it, da bi lahko »zapravljali« in da bi dejansko tudi imeli kam it. Ocenili smo, kaj bi to pomenilo v obisku. Če bi imeli 50.000 obiskovalcev po 5 EUR, bi se v 4-ih letih fontana že dejansko izplačala.
 - 2) Vsi poznamo naš Šentvid, ki je prekrasen, kjer je ogromno obiskovalcev. Vemo kakšne zgodbe imata Rogla, Kranjska Gora. Tudi tu smo naredili študijo kaj bi dejansko pomenila lokacija Šentvida, da bi imeli tam bob stezo. Tudi tu je izračun narejen. Z mostom bomo povezali staro mestno jedro in tudi Šentvid in tu vidim eno od priložnosti.
 - 3) Adrenalinski park Krka – Sava. Gre za lokacijo med HE Brežice oz. bazenom ter železnim mostom. Poznamo te atrakcije, ki jih ima več slovenskih krajev. Z uporabnim dovoljenjem bomo pridobili vodno stezo, pridobili bomo tudi možnost, da bo mogoče ob brežiškem jezeru tržiti gostinsko ponudbo. Ideja je bila, da se Sava in Krka srečata pod toboganom in se zaključita v neki sredini.

Vsi vemo, da potrebujemo infrastrukturne projekte, ki so pravi. Vsi vemo, da so ključni tudi infrastrukturni objekti, ki smo vrsto let o njih govorili in so danes tu. Mislim, da moramo biti drugačni in malo bolj »pametno nori«, da bomo zanimivi, da ne bodo ljudje prihajali k nam zgolj zaradi Term Čatež in Paradisa, ampak da bodo prihajali tudi zaradi drugih zadev in da bomo razpoznavni ter da bo Zavod za turizem in ostali zavodi, tržili našo infrastrukturo ter naše danosti. Hkrati pa pomagamo tudi vinarjem. Fontana vin sicer že obstaja, medtem ko penin pa ne. Imamo Isteniča in 18 vinarjev, ki proizvajajo penine in tu bi bili unikatni. Želim, da ti projekti tudi vidijo luč v proračunih 2020 in 2021.

Aljoša Rovan:

1. Veseli me ideja glede vodovodnega stolpa in prekinitvi pogodbe. Pred informacijo, ki jo je župan podal, sem imel napisano, da sredstev ne moramo dajati dokler je to v posesti privatnika. Opozoril bi na to, da je res preteklo 20 let od tiste pogodbe, 30 let še ne. Vendar se v teh 20-ih letih najemnik ni držal pogodbe, oddajal je objekt v podnajem, kar ne bi smel in objekta ni vzdrževal, kar je treba vzeti v obzir pri tem, ko se boste pogajali.
2. Dom upokojencev – plan v letošnjem letu je bil 460.000 EUR, poraba mogoče 0 EUR oziroma mogoče kaj za kak projekt. V letu 2020 je predvidenih 390.000 EUR, v letu 2021 50.000 EUR. Zanima me kaj je zadnja varianta kaj bo tam in ali se razmišlja tudi o tem, glede na to, da je takšno pomanjkanje postelj za starejše občane, da bi se objekt revitaliziral za njegov osnovni namen.
3. Mostovi – vse skupaj bo stalo 2 mio EUR, letos 800.000 EUR, drugo leto 1.030.000 EUR in nato 170.000 EUR. Mislim, da je bila na začetku skupna cena cca 800.000 EUR.
4. V proračunu manjkajo sredstva za zaposlitev romskega pomočnika v Osnovni šoli Cerklje ob Krki, o čemer smo se pogovarjali že ob sprejemanju letošnjega proračuna. Mislim, da ne gre za tako velika sredstva, ki si jih naša občina ne bi mogla privoščiti pri 28 mio EUR.
5. Turizem – povišanje mase plač za 70%. Prosil bi za pojasnilo.
6. Šport - 575.000 EUR za šport iz naslova mednarodni projekti podprti s strani EU. Danes smo že slišali, da gre za projekt Stavi na zdravje. O tem projektu nimam nobenih informacij in me zanima za kaj gre in kdo bo v tem projektu sodeloval.
Nogometni stadion – 700.000 EUR za umetno travo in še v naslednjem letu 380.000 EUR. Glede na to, da je nogometno igrišče veliko cca 6.000 m², bi to bilo 200 EUR na m² »tepiha«. Skleпам, da ne gre samo za »tepih« oz. umetno travo, ampak da gre še za kaj drugega. Tudi tu prosim za pojasnilo.
Atletski stadion je bil narejen pred 20-imi leti in je pomenil veliko pridobitev za brežiško atletiko. Po tistem smo dobili 3 olimpijce, olimpijskega in svetovnega prvaka... zdaj je stadion že v tako slabem stanju, da starši razmišljajo že o tem, ali bi dali otroka na atletiko ali ga dajo kam drugam, kjer je toplo in kjer ni nevarnosti o katerih je že prej govoril Matija. Predlagal bi, da se gre v sanacijo tega, da se najdejo sredstva za to.
Predlogov za dodatno porabo nimam, je pa nekaj vprašanja, na katere bi želel odgovore.

Miran Omerzel (iz pisne podlage):

1. Postavko 00564 izgradnja pločnika Pišce za leto 2021, povečati iz 25.000,00 EUR na 100.000,00 EUR.
Obrazložitev: Potrebno je poudariti, da je to v prvi vrsti projekt izgradnje varne poti skozi vaško središče za potrebe osnovnošolske mladine, krajanov, obiskovalcev in uporabnikov storitev v Pišceh. Pri tem je potrebno zgraditi pločnik, zagotoviti varno pot mimo cerkve, obnoviti dotrajano javno razsvetljavo, urediti parkirišča ob pokopališču, urediti razpokano in nagnjeno škarpo ob cesti R 677 na križišču ceste, ki vodi proti Pavlovi vasi. itd. Trenutno

so Pišece edino vaško središče, ki ima Osnovno šolo in mnoga druga obeležja (krajevni urad, gostilna, trgovina, cerkev, pokopališča, kovaški muzej, Pleteršnikova domačija, vaški kozolec, gasilski dom, kulturni dom itd.) pa nima pločnika v centru vsi in s tem zagotovljene varne poti. Pri izvedbi tega projekta je potrebno urediti v vaškem središču tudi avtobusno postajo tako, da avtobus nebo stal na cesti, ko bodo potniki vstopali/izstopali na/iz avtobusa.

2. V proračun za leto 2020 dodati postavko - Vodovod na Veseli vrh. Vrednost 20.000,00 EUR.

Obrazložitev: Prebivalci imajo težave z oskrbo s pitno vodo.

Ravno tako imamo v Orehovcu še vedno azbestne cevi in tudi to zadevo bo potrebno rešiti.

3. Postavko 14039002, podpostavka 00239, Programi turističnih društev dvigniti iz 23.000,00 EUR na 35.000,00 EUR. Predlog velja za proračun I. 2020 in za 2021 in tudi naprej.

Obrazložitev: V mestu Komunala skrbi za čiščenje ulic, praznjenje košev s smetmi, košenje zelenic itd. V malih krajih te storitve nimamo zagotovljene. Pač pa v malih krajih v glavnem te in še mnoge druge aktivnosti, ki so potrebne za vzdrževanje urejenosti krajev vzorno izvajajo turistična društva. V ta namen predlagam zgoraj navedeni dvig postavke.

4. Postavko 00445, Urejanje kulturnih spomenikov lokalnega pomena dvigniti na za 40.000,00 EUR. Predlog velja za proračun 2020 in za 2021 in tudi naprej.

Obrazložitev: Glede na to, da imamo v občini veliko kulturnih spomenikov lokalnega pomena, je znesek naveden v dokumentu pod navedeno proračunsko postavko neprimeren.

5. Uvesti novo postavko za redno financiranje vzdrževanja in dejavnost Pleteršnikove domačije in s tem Društva Maksa Pleteršnika v višini 4.000,00 EUR. Predlog velja za proračun I. 2020 in za 2021 in tudi naprej.

Obrazložitev: Zagotavljati pogoje (sredstva) za redno vzdrževanje in urejanje Pleteršnikove domačije ter za izvajanje njenih rednih dejavnosti (simpoziji, kulturni dogodki, obiski turistov, in šol, ohranjanje, promocija in razvoj Slovenskega jezika itd.). Pleteršnikova domačija ne zajema samo eno zgradbo, ampak jih je več (hiša, čebelnjak, hlev, viničarija - kjer je Pleteršnik pisal slovar). Poleg omenjenih objektov so tu še pripadajoča zemljišča in drevje, kar vse skupaj zahteva redno vzdrževanje. Omeniti je potrebno tudi to, da je domačija na zelo strmem pobočju, kar pomeni, da je vsa dela potrebno opraviti ročno.

Pomen slovarja jezikoslovca Maksa Pleteršnika za slovensko besedo pa je neizmeren, saj je v času, ko se je v uradih v Sloveniji govorilo Nemško, izpisal slovenskemu narodu prvi Slovensko-nemški slovar. Ta slovar pa je prav gotovo spomenik državnega pomena prvega razreda, saj je s slovarjem postavil slovenski jezik ob bok jezikom drugih velikih narodov. V slovarju so zbrane slovenske besede s takrat celotnega slovenskega govornega področja (širina slovarja). Poudariti je potrebno, da niso samo objekti Pleteršnikove domačije kulturni spomenik, ampak je to predvsem slovar in Pleteršnikovo delo, ki je slovenskemu narodu in naši besedi, naši kulturi že v tistem času dal s slovarjem otipljive temelje za nastanek slovenske države, ki pa je nastala šele skoraj 100 let po izidu slovarja. V ta namen predlagam, da se v proračunu zagotovi trajna postavka za redno vzdrževanje domačije in delovanje ter razvoj društva Maks Pleteršnik, ki je društvo za varovanje maternega -slovenskega jezika in kulturne dediščine.

6. Dvigniti vrednost postavk 00079 - obnova športnih igrišč na podeželju iz 4.000,00 EUR na 8.000,00 EUR in postavko 00078 - vzdrževanje športnih objektov iz 5.000,00 EUR na 7.000,00 EUR. Predlog velja za proračun I. 2020 in za 2021 in tudi naprej. Obrazložitev:

Za zaradi povečanih potreb (rednega vzdrževanja itd.) uporabnikov objektov, ki se financirajo iz postavk 00078 in 00079, dvigniti obe postavki v proračunu kot je predlagano. Tudi na podeželju je šport izredno pomemben.

Predlagam tudi, da se omilijo pogoji črpanja postavke 00078 ter 00079. Veliko vaških igrišč je tudi na privatnih zemljiščih, zato je razpisni pogoj, podpisana pogodba z lastnikom zemljišča za najem za 30 let skrajno neprimeren. Predlagam, da se razpisne pogoje spremeni na maksimalno 5 let.

7. Uvesti proračunsko postavko sanacija posedanja Lokalne ceste 024401 od zaselka Ravne (Pavlova vas) do Sv. Jedrti. Predlagana vrednost postavke za l. 2020 je 100.000,00 EUR.
Obrazložitev: Cesta poteka skozi gozd po izredno strmem pobočju tako, da se zaradi teže vozil, ki vozijo po cesti, spodnji rob cestišča poseda. Pred kratkim je prišlo tudi do izpodjedanja cestišča. Cesta je ozka in zaradi nadaljnjega posedanja cestišča lahko pride do neprevoznosti ceste. Po cesti pa poleg ostalega prometa vozi tudi šolski avtobus. Varnost vseh udeležencev v prometu je bistvenega pomena, zato je potrebno ukrepati preden pride do neprevoznosti ceste ali do nesreč zaradi navedenih težav.

Marijan Žibert:

1. Financiranje krajevnih skupnosti – cene storitev so se v tem času, ko se je tudi povprečnina za občino povečala, povečali. Stroški krajevnim skupnostim rastejo kot vse druge cene, vendar se že vrsto let na tem področju za krajevne skupnosti niso povečala sredstva. Menim, da bi bilo prav, da se tudi na tem področju, ko ti stroški rastejo, krajevnim skupnostim v celoti sredstva povečujejo.
2. Vzdrževanje objektov – v proračunih za leti 2020 in 2021 opazujem, da je v nekaterih krajevnih skupnostih zajeto vzdrževanje objektov, pri nekaterih drugih, ki jih tudi imamo pa to ni zajeto.
3. Vzdrževanje športnih objektov oz. igrišč na podeželju je isto kot pri objektih. Nekje je nekaj zajeto, drugje ni. Vsi v vseh krajih to potrebujemo.
4. Sredstva za vzdrževanje vaških središč – za nekatera vaška središča so zagotovljena kar precejšnja sredstva in v daljši rok v razvojnih programih, nekateri tu sploh nismo omenjeni.
5. Spomeniki so pomembni enako za vsak kraj, kjer le-ta stoji. Pri nekaterih so dana tudi dodatna sredstva, pri nekaterih ne.
6. Menim, da bi morali pripravljavci proračuna upoštevati celoto občine in celoto vseh stvari, ki jih moramo vzdrževati.
7. Omenjeno je bilo, da je potrebno širiti investicijsko cono. Zanima me, ali so vsa mesta po industrijskih conah že zasedena po občini Brežice, ali jih širimo tako na pamet ali gre res za interes. Prav bi bilo, da dobimo obrazložitev, če je potreba in interes, da to sprejemamo, da jih pa preveč na rezervo pripravljamo pa se mi v takšni finančni situaciji ne zdi sprejemljivo.
8. Težave z zalednimi vodami so značilne za nižinski svet. V hribovitem delu je ta ista težava z nalivi, ki nam vse odnesejo. Oboji smo s tem prizadeti. Strinjam se s tem, da se sredstva, mogoče še večja kot doslej, zagotovijo, da občina pristopi k sanaciji. Za to bo potrebna rezervacija sredstev, ki se bo od slučaja do slučaja lahko uredila tam, kjer bo potrebno. Sredstva je težko razdeliti čisto pošteno, ampak je potrebno zadeve komisjsko pogledati, da se pomaga.
9. Krajevna skupnost Velika Dolina – nekaj zadev je v proračunu zajetih in jih bomo skozi javno razpravo preoblikovali in predlagali drugačen proces. Pločnik 2. in 3. faza je pri nas končana, 1. faza pa žal ni, zaradi nesoglasja enega lastnika. Predlagam, da se ta trasa delno spremeni, se naredi manjši zamik oz. se na tem delu, kjer pločnik ne bo tako širok kot bi naj bil, zaobidemo, ker je varnost otrok, ki tu hodijo, najpomembnejša. Tu je do centra

najkrajša pot. Smatram, da je to nujno, da se ta del pločnika na Veliki Dolini konča. V svojem kraju dobivam tudi očitke, da se preveč za center zavzemam. Center je tako kot v Brežicah in center v Veliki Dolini je Velika Dolina center te krajevne skupnosti in je prav, da tako tudi razporedimo ta sredstva.

Bogdan Palovšnik:

1. V proračunu me veseli, da je dosti postavk »Moja skupnost – sodelujem« na žalost nobene iz našega konca. Čez dve leti bomo bolj pametni. Lepo je, da se je participativni proračun »prijel«.
2. Nikjer ne vidim postavk za industrijske cone. Se bo kaj vlagalo v industrijske cone? Industrijske cone so tiste, ki indirektno polnijo naš proračun. Najti moramo formulo, če je kje denarja, mislim, da bi se ga moralo zagotoviti, povpraševanja je dovolj, investitorjem je samo potrebno omogočiti dostojni prostor.
3. Javna razsvetljava – kot podžupan se malo bolj aktiven in bil na aktivnostih po občini in ugotavljam, da je velik problem javne razsvetljave v občini Brežice. Postavka se je za leto 2020 zmanjšala na 400.000 EUR. Zmanjšala se je tudi malo tokovina. Gre za občutno zmanjšanje postavke. Mislim, da bi bilo potrebno narediti bolj konkretno analizo, ker se ljudje pritožujejo. Veliko je okvar. Vsaka krajevna skupnost čuti pomanjkanje. Mogoče bi se bilo potrebno pogovoriti s koncesionarjem.
4. Dokapitalizacija JP Komunala Brežice za nabavo smetarskega komunalnega vozila. Predlagam, da se naredi izračun in se razmisli o nakupu manjšega vozila, ki bi lažje pobiralo smeti na ozkih cestah, ki jih je v občini ogromno. Veliki kamion je težak 10 do 12 ton, skupaj s smetmi do 20 ton. Mislim, da bi s kakšnim manjšim kamionom bolj varovali obstoječo infrastrukturo. Bilo bi dobro, če se lahko razmisli v tej smeri. Posledično bo potrebno narediti nov režim pobiranja smeti in pripraviti računico.
5. Včasih je bila komunalna taksa, ki se je pobirala na mejnih prehodih. Pri nas se je pobirala na Obrežju. Mogoče bi se lahko ponovno dalo pobirati komunalno takso, zdaj so gneče kamionov in mogoče na ta način pridobimo kaj denarja.
6. Podpiram idejo vodovodnega stolpa, predvsem pa tudi fontano penin in vina. Tu vidim priložnost za vse nas. Fontana bi bila dodatna ponudba agencijam, ki bi peljala turiste na ogled ter jo predstavila kot lepo atrakcijo Brežic in lep pripomoček k proračunu.
7. Glede Romov se strinjam glede izrečenega s strani Petra Dirnbeka. Z županom sva bila na sestanku v Krškem kjer sva slišala problematiko, ki jo imajo z Romi v Krškem. Mislim, da bi morali dobiti več teh informacij iz Krškega in Novega mesta, Ormoža in najti eno rešitev ter se lotiti te problematike enkrat za vselej.

Igor Zorčič: Po pregledu proračuna ugotavljam, da je po prihodkih en bolj bogatih. V naslednjem letu in še v letu 2021 se pričakuje določena sredstva iz EU. V naši svetniški skupini ocenjujemo, da bi lahko na nekaterih področjih moral biti poudarek, ki bi pomenil podlago za razvoj občine v prihodnje.

1. Omenjena je bila obrtna cona Dobova, za njo so sredstva, ki so zagotovljena v proračunu relativno nizka. Ne glede na to, čeprav mislim, da jih je potrebno povečati, bo morala občina kot podlago za razvoj gospodarstva zagotoviti infrastrukturo tudi širše, ne samo v obrtni coni Dobova, ampak razmišljati tudi o drugih področjih, ki so primerna za ponudbo zainteresiranim investitorjem. Če je občina na eni strani dolžna poskrbeti, za to, da se bo gospodarstvo lokalno razvijalo, je na drugi strani, glede na demografske trende, dolžna poskrbeti tudi za naše upokojece.

2. V proračunu, ki je predlagan je sredstev za dom upokojencev, ki smo ga dobili od države, predvidenih nekaj manj kot 400.000 EUR. Na tem mestu se sprašujemo ali bo to dovolj denarja, glede na projekcije, ki smo jih obravnavali 2 leti nazaj, ko se je predvidevala bistveno večja investicija. Tu bomo potrebovali odgovor kaj se s tem denarjem da doseči, kaj ne.

3. Glede lokalnih problematik, ugotavljamo, da manjka reševanje problematike parkirišč v mestu Brežice, v Trnju, v stari koloniji. Gre za zadeve, ki so zelo akutne. Potrebne so določene prometne študije ter tudi investicije. Tu bi si želeli, da je proračun bolj izdaten.

Naša svetniška skupina bo danes proračun podprla. Do postavljenega roka bomo predlagali posamezne amandmaje, če se prej ne bomo kaj dogovorili. V primeru, če bomo uspeli z občino, županom in ostalimi deležniki najti skupni jezik, smo pripravljeni ta proračun v nadaljevanju tudi podpreti, v nasprotnem primeru, ne. Dejstvo je, da proračun zagotavlja sredstva za razvoj občine. S strani Gajskega je bil omenjen amandma, ki je bil v državnem zboru in naj tu pojasnim, če bi bil ta amandma sprejet, bi imeli mi danes bistveno manj sredstev, saj bi celoten proračun padel. Šlo je za amandma k Zakonu o izvrševanju proračuna RS. Dejstvo pa je, da teh sredstev ni bilo zagotovljenih v samem proračunu. Na koncu je obveljala rešitev, ki pomeni višjo povprečnino, kot je veljala v preteklosti. Seveda bi si želeli, da je še večja. Zadeva je takšna, da omogoča občini razvoj, je pa potrebno ob politični volji povedati, kje naj ga nadaljuje ali naj bodo to obrtne cone, dom upokojencev, če gre za reševanje problematike starejših, ali pa za karkoli drugega. Razvoj športa v Brežicah podpiram. Če imamo v proračunu 700.000 EUR zagotovljenih za umetno travo, potem ni dvoma o tem, da sredstva so. Gre za proračun, ki je relativno bogat, da si lahko privoščimo, ob vseh težavah, ki jih imajo občine, tudi takšne investicije. Upam, da bo v nadaljevanju sprejema tega proračuna dosežen konsenz, da damo določen poudarek tudi vsebinam za katere mi ocenjujemo, da so razvojne.

Ferdo Pinterič:

1. Proračun je operativni dokument v tekočem letu in je hkrati tudi strateški dokument, predvsem, ko se sprejema za 2 leti. Izpostaviti želim zadeve, ki sem jih že večkrat omenjal, gre za državne projekte, ki jih pričakujemo od države, a jih bomo kot občina morali tudi spremljati. Ne bom izgubljal besed o 3. mostu pri Čatežu, ki je predviden, ker po zagotovilih župana ta dogovarjanja nekako tečejo in naj bi se zadeve premikale v pozitivno smer. Opozoril bi na drugi dve zadevi: 1) Povezava med Krškim in Brežicam – t.i. Vrbinska cesta in 2) Izvenivojski prehodi v Brežicah preko železniške proge. Med brskanjem po starih papirjih sem našel dogovor o nameri za »Vrbinsko cesto«, ki je bil podpisan med ministrstvom za promet, Občino Krško in Občino Brežice, v daljnem letu 2002. Že takrat je to ministrstvo, katerega minister je bil Jakob Presečnik, dalo vsa zagotovila, da bodo narejeni lokacijski načrti, projekti in da se bo ta cesta zgradila. Kam se je izgubilo 17 let v tem času, ne vem. Dejstvo je, da je to ostalo na papirju. Ko se pogovarjamo o proračunu pa tudi če je potrebno stisniti zobe in kje pozabiti javno razsvetljava. Mislim, da bi morali dati poudarek in usmeriti sile v to, da bi te državne projekte, ki so potrebni, enkrat izpeljali.

Še iz svoje rane mladosti se spomnim, ko so se začele asfaltirati ceste, ni bil železniški prehod v Brezini asfaltiran, dolga, dolga leta, ker se je že takrat planiralo, da se bo delal nadvoz ali podvoz in niso tistih 100 m od ovinka pri Grabnarju do železniške proge, asfaltirali. Od takrat je preteklo že najmanj 40 let, a še vedno stojimo minute, ure, vsak dan na teh prehodih. Ta železnica za Brežice predstavlja predvsem oviro in ne kar koli drugega.

2. Danes je bilo omenjenih že veliko dobrih predlogov za proračun, tako s strani župana, eden takšnih je tudi vodovodni stolp, za katerega bom tudi jaz zelo vesel, če bi se enkrat kaj zgodilo z njim. Apeliram na to, da je potrebno dobro pogledati pogodbe in anekse, ker

mislim, da je bilo toliko kršitev te pogodbe, da so bile cenitve narejene narobe in v nasprotju s pogodbo ter da je potrebno biti pri tem zelo previden, kako se bo ta zadeva okrog najema razrešila.

3. Ne vem, če je smiselno, da je pri Osnovni šoli Bojsno planirana rušitev – postavka je v višini 30.000 EUR. Bili so sicer neki poskusi prodaje. Ali je to res potreben strošek za občino, da se objekt poruši, ali bi vendarle poskusili to nekemu prodati? Mislim, da če to prodamo kot gradbeno zemljišče, da je nekdo za to nekaj pripravljen dati in ta strošek raje prihranimo občini. Če bomo ta objekt rušili za 30.000 EUR, dvomim, da bomo za to parcelo dobili 30.000 EUR. Gre za malenkosti na katere bi bilo potrebno biti pri proračunu pozorni.
4. V letu 2019 smo v proračunu imeli postavko za atletski stadion v višini 30.000 EUR, za nujne ureditve in začetek izdelave projektne dokumentacije za tako prepotrebno obnovo. V letu 2020 na tej postavki ni planiranih nič sredstev. Mislim, da to ni dobro, saj če želimo projektno dokumentacijo izdelati do konca in v naslednjem letu pridobiti gradbeno dovoljenje, potem moramo imeti nekaj sredstev, da se bomo potem v letih 2021 in 2022 pogovarjali tudi o tem, da se bo lahko kaj zgradilo.

Mateja Kmetič:

1. Zelo zanimiv naslov je bil v novembru v Posavskem obzorniku, »Praznovala je krajevna skupnost z največ cestami«, potem pa v predlogu proračuna vidimo 40.000 EUR za ceste v naši krajevni skupnosti. Kar je za 176 km cest resnično premalo. Večina cest je tudi v hribovitem predelu in ker še niso vse ceste asfaltirane, večino sredstev, ki jih dobimo po zahtevkih od občine, porabimo za letno in zimsko vzdrževanje le-teh. Na sestanku, 26. septembra, z županom in vodji oddelkov ter direktorico občinske uprave, je bilo dogovorjeno, da se bo posebej dodala postavka za sanacijo ceste mimo gradu na Bizeljskem, ki je v zelo slabem stanju. Po tej cesti vsak dan vozi šolski avtobus in je potrebna celovite obnove. Dogovarjali smo se tudi, da se bo posebej dodala postavka za naročilo projektne dokumentacije za izgradnjo manjše mrliške vežice v Orešju na Bizeljskem. To so predlogi za leto 2020.
2. Za leto 2021 pa izgradnja mrliške vežice v Orešju na Bizeljskem ter da bi se namenilo nekaj sredstev za odkup združnega doma na Bizeljskem, če bo seveda do tega prišlo.
3. Vodovod Bizeljsko – verjamem, da se veliko dela na vzdrževanju tega vodovoda, vendar svetnike krajevne skupnosti zanima kaj se bo delalo v letu 2020 v znesku cca 130.000 EUR.
4. Sanacija Zdravstvenega doma Bizeljsko – tudi tu svetnike zanima kaj se bo delalo.
5. Energetska sanacija Osnovne šole Bizeljsko – svetnike zanima, kaj se bo saniralo, ali bo to ogrevalni sistem, fasada.

Dr. Stanka Preskar: Gre za moj ponovni nastop ob opominjanju, da je razvoj občine pomeni tudi razvoj enakih možnosti in priložnosti za slehernega občana. Iz proračuna, ki že vrsto let favorizira določene krajevne skupnosti, zelo težko pristanem na takšno razporeditev sredstev za potrebe krajevnih skupnosti.

1. Izpostavljam primer iz krajevne skupnosti Globoko, kjer so postavke za gradnjo pločnikov le kozmetični dodatki, kajti s to višino, ni realnih možnosti, da naredimo minimum od minimuma.
2. Da ne govorim o uravnoveženosti odnosa do socialno najbolj ogroženih skupin, kot so Romi. Kje so razvojne priložnosti za ljudi v tretjem življenjskem obdobju, predvsem za njihove bivanjskem pogoje, predvsem v času, ko ne bodo več mogli skrbeti zase.
3. Postavka 0047, kjer je naveden naziv osnovne šole Cerklje, brez »ob Krki«, menim, da gre za pomoto, in je namenjenih 196.000 EUR, na str. 124, za sanacijo, ker šola nima zadostnih

pogojev za delo, telovadnic itn. Mislim, da gre za napačen naslov in da bi tu morala biti Osnovna šola Globoko in seveda ne Osnovna šola Cerklje ob Krki, ki si je te pogoje že zdavnaj pridobila.

Mag. Andrej Vizjak:

1. Iz proračunskih dokumentov ni razvidne ocene proračunske realizacije za leto 2019, imamo primerjavo sprejet proračun 2019, plan 2020. Zanima me realizacija na investicijskih odhodkih za leto 2019. Kolikšna bo ta realizacija?
2. Oba proračunska dokumenta bi pohvalil v delu tekočih odhodkov in v delu investicijskih odhodkov. Glede na rast prihodkov, se investicijski odhodki znatno povečujejo, v letu 2020 za 20%, v letu 2021 pa kar za 50% glede na leto 2018. To je spodbudno, ker se tudi tekoči odhodki ne dvigujejo veliko – za 8% v letu 2021 v primerjavi z letom 2018. Struktura proračuna je usmerjena v investicije, kar menim, da je dobro oz. da bo potrebno tu relativno zategovati pas pri tistih tekočih odhodkih, ki so povezani tudi s športom, kulturo in podobnimi dejavnostmi. Današnja razprava se je navezovala predvsem na investicije in prav je tako, da ta duh veje tudi iz občinskega sveta, da gre za pravilno usmeritev, usmeritev v povečevanje investicij. Potrebno je določiti prioritete.
3. Dodatne prihodke vidim tudi v zmanjševanju obveznosti občine v več smereh, med drugim, da država prevzame nekatere obveznosti, ki ne sodijo v pristojnost občine pa jih občina financira. Če bo v naslednjem letu prišlo do prenosa teh nalog na državo, je to zelo pomembno.
4. 250.000 EUR, ki bi jo lahko občina Brežice že prejemale je koncesnina iz naslova delovanja HE Mokrice. Država tu »mečka« nespodobno dolgo in še nič ne kaže kdaj bomo to investicijo dobili oz. kdaj bomo od nje začeli pridobivati koncesninsko dajatev cca 250.000 EUR in druge benefite, ki jih prinaša ta objekt. Spet gre za stvar na nivoju države, od kater bi lahko kaj imeli.
5. Z naslednjim letom se začne naslednja finančna perspektiva, mi pa nimamo jasnega programa in tu bi zopet lahko pomembne investicije financirali iz kohezijskimi sredstvi, če bo operativni program, ki ga izpogaja vlada nasproti EU, takšen, da bomo lahko tudi nekaj investirali v prepotrebne investicije in ne zgolj v pisanje strategij, projektov, profesorjev na raznih inštitutih in fakultetah. Danes namreč, vi ne morete dobiti denar iz EU za kaj konkretnega, ampak lahko zgolj za kak program. To je noro. Če bomo nasedali tej logiki tudi v naslednji finančni perspektivi, si s tega vira, sredstev ne moremo obetati. Tudi to je pomemba prioriteta, ki lahko povečuje naše investicijske prihodke v naslednjih letih.
6. Ponavljam svoji 2 pomembni prioriteti:
 - 1) prenova vodovodnega stolpa: vesel sem, da je ta projekt našel mesto v proračunu za leto 2020 v višini 190.000 EUR, medtem ko me zelo moti, da je zelo slaba dinamika za dokončanje tega projekta v naslednjih letih. Predvideno je neko »mečkanje«, po katerem bo v letu 2021 100.000 EUR, v letu 2022 dodatnih 200.000 EUR, v letu 2023 dodatnih 200.000 EUR in potem zaključek po letu 2023, 100.000 EUR. A bomo to prenavo »mečkali« 5 – 6 let? Predlagam, da zlasti v proračunu za leto 2021 namenimo sredstva za obnovo vodovodnega stolpa, prenavo in odprtje te fontane vin in penin.
 - 2) Cesta bratov Milavcev, ki je vpadnica v Brežice. Bizeljska cesta je bila obnovljena, Cesta bratov Milavcev pa ne. Predlagam, da se tu dinamika nekoliko poveča, saj je v naslednjem letu predvidenih 20.000 EUR, nato 100.000 EUR, potem 300.000 EUR in 300.000 EUR. Skratka, 5 let bomo delali to cesto.
7. Predlagam, da se v proračunu znajde tudi 20.000 EUR do 30.000 EUR za plezalno steno v športni dvorani za najmlajše, za tiste, ki začenjajo. Večjo plezalno stezo imamo. Najmlajši, ki

se učijo, imajo blazine, niso nič vezani, a rabijo nekaj metrov. Naj bi bilo cca 150 takšnih, ki naj so včlanjeni v ta plezalni klub, a nimajo pogojev za delo.

Jožica Sušin (iz pisne podlage):

1. Mirujoči promet na zahodnem delu Kregarjeve ulice

Na seji Občinskega sveta, 18. 4. 2019, sem postavila vprašanje glede mirujočega prometa na zahodnem delu Kregarjeve ulice v Brežicah, do vstopa v Prežihovo ulico. Ta del ulice ima na obeh straneh pločnik. Na desni strani so vzporedno s pločnikom stanovanjski bloki. Na levi pa pločnik prekinjajo tri ulice: Kosovelova, Gradnikova in Bevkova ulica. Na skrajnem zahodnem robu te ulice je urejeno parkirišče. Stanovalci teh blokov parkirajo svoja vozila na omenjenem parkirišču in vzporedno s pločnikom na desni strani ulice. Vedno več stanovalcev teh blokov pa parkira na pločniku in delu ceste na levi strani ulice. S tem povzročajo veliko težav tistim, ki se vključujejo v promet iz prej omenjenih treh ulic. Vstop na Kregarjevo ulico je nepregleden, saj so mnogokrat avtomobili na pločniku ali celo na vhodu v ulice. Bilo je že kar nekaj trkov, na srečo brez večjih posledic, ker so hitrosti majhne in večja previdnost.

Nekajkrat sem štela parkirana vozila na pločniku. Teh je v popoldanskem času tudi do 10 do 15. Toliko ali celo več sem našela praznih mest na pripadajočem parkirišču ali na desni strani ulice. Kdo bi moral poskrbeti za preprečitev parkiranja na omenjenih pločnikih? Nujno je treba poskrbeti za umik vozil iz javnih površin, kar ogroža varnost občanov.

Rešitev : 1. Opozorilo in nato kazen za nepravilno parkiranje. (redarska služba, policija)

2. povečanje števila parkirnih mest.

a) na zemljišču na Z ulice, tam kje je bil planiran nadhod pri Lidlu

b) ob Kregarjevi ulici vzhodno od Prežihove.

3. preureditev prometa (krožni promet). To bi olajšalo težave pri vključevanju na Kregarjevo ulico.

Dobila sem odgovor iz Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe: »Med leti 2010-2013 se je aktivno pristopilo k reševanju problematike mirujočega prometa v blokovskem delu področja Trnje v Brežicah. Žal do konstruktivne rešitve, ki bi bila sprejeta s strani tam živečih prebivalcev nismo prišli. Od dejavnost, ki bi delno omilile problematiko sta bili speljani sanaciji dveh parkirišč, pri čemer je bilo parkirišče pri Prežihovi ulici povečano za cca 25 parkirnih mest. V okviru akcijskega načrta Celostne prometne strategije naj bi v tem območju izdelali prometno študijo, ki bi podala predlog za rešitev, kar je odvisno od razpoložljivih sredstev v proračunu občine. Glede parkiranja na napačnih mestih pa predlagamo, da se takrat ko prihaja do njega, obvesti Skupni prekrškovni organ (SPO) ali Policijo, ki lahko ukrepa v okviru svojih pristojnosti.« Teja Leben, višja svetovalka

Govorila sem z g. Cizljem iz SPO. Svetoval mi je namestitev fiksnih železnih količkov ob izhodih iz naših treh ulic. Ne verjamem v to rešitev. Pred leti smo na izhodu iz Kosovelove ulici na pločnik postavili betonska cvetlična korita, ki so jih prvo noč razbili. Stanovalci naših treh ulic so tudi klicali Policijo. Brezuspešno. Iz vsega povedanega sklepam, da bi bila še najbolj sprejemljiva in najcenejša rešitev krožni promet. Za tega pa bi bilo treba narediti prometno študijo. Prosim, da se strošek zanjo opredeli in vnese v proračun za leto 2020 . V naslednjem letu pa bi realizirali predlog iz prometne študije.

2. Poraba sredstev turistične takse.

Prihodki od turistične takse: 1.000.000,00 EUR, Koncesija od iger na srečo: 50.000,00 EUR. Skupaj: 1.050.000,00 EUR. Odhodki turistična taksa: 1.277.163,00 EUR. Odhodki koncesija od iger na srečo: 50.000,00 EUR. V predlogu proračuna za leto 2020 je iz naslova Namenska raba turistične takse in prihodka od koncesijskih dajatev od iger na srečo za KS Čatež direktno namenjeno samo 2.000 EUR za razgledno ploščad na Sv. Vidu in 750,00 EUR za urejanje vasi

(postavka 1403 Promocija Slovenije razvoj turizma, gostinstva), kljub temu da bo vsaj 95 % sredstev takse zbrana na območju krajevne skupnosti Čatež ob Savi. Skozi Čatež prihaja v našo občino večina turistov, prav zato je urejanje kraja res pravo zrcalo turistično urejene občine. KS Čatež skrbi za urejanje sedmih vasi, ki so pomembne tudi z vidika promocije Podgorjanske vinske ceste. Za te naloge imamo na voljo kot vodilna destinacija Čatež in Posavje na postavki 1403 Promocija Slovenije razvoj turizma, gostinstva samo 750,00 EUR, kar ne omogoča, da bi ta cilj dosegli. Postavke v proračunu kažejo, da nekatere KS dobivajo posebej sredstva za hortikulturno urejanje krajev. To bi bilo smiselno vlagati tudi tam, kjer se giblje največ turistov. KS Čatež: »Za turistične ponudnike na Čatežu je nepojmljivo, da od večine turistične takse, ki jo bomo ustvarili v naši krajevni skupnosti, dobimo samo sredstva za projekt v vrednosti 2.000 EUR, in sicer Razgledno ploščad na svetem Vidu in 750,00 EUR na postavki 1403 Promocija Slovenije razvoj turizma, gostinstva, nekaj pa posredno na postavki vzdrževanje ulic in pločnikov. Enostavno ni sprejemljivo, da sami popravljamo 20 let stare božične okraske, da nimamo hortikulturne možnosti urejanja kraja, da imamo v sami vasi samo dva koša za smeti, ki ju praznimo sami in da nam razpadajo 40 let stare klopi. Imamo voljo in potrebo, da kraj urejemo, pa čeprav z minimalnimi sredstvi, ki jih uspemo pridobiti na razpisih. Tako smo lani uspeli urediti del Tomšetovega skednja v novo turistično zanimivost Božične jaslice, ki so bile izredno dobro obiskane in medijsko podprte. Letos smo zadevo zaradi varnosti še nadgradili z novo električno napeljavo, v sosednjem prostoru pa postavljamo razstavo Čatež skozi čas in fotopoint velikosti 2x3 m z motivom sotočja Save in Krke. Tomšetov pod urejamo v svojem prostem času, delno tudi z lastnimi osebnimi sredstvi, Nesprejemljivo za nas je tudi zato, ker se mesto hortikulturno ureja z denarjem od zbrane turistične takse, ker se decembrska okrasitev in prireditve v mestu ravno tako financirajo s tem denarjem. Res je, da je turistična taksa del proračuna, vendar smo za obisk gostov, ki takso plačujejo, v največji meri zaslužni mi, ki smo jih privabili k nam s svojo ponudbo. Zahteva za proračun 2020: zmanjšanje postavk 00229 Promocija turizem in 00238 Projekti turistične infrastrukture, in uvedba nove postavke: urejanje in projekti Čatež- vodilna destinacija Čatež in Posavje 30.000 EUR. Nujno potrebujemo dodatne turistične vsebine tako v kraju kot širše, če želimo držati stik s konkurenčnimi destinacijami. Zagotoviti je potrebno vsaj 30.000 EUR letno za neposredna turistična vlaganja v krajevno skupnost kot na primer:

- 1) Čateževa energijska pešpot: Pot je izredno obiskana saj je v vpisni knjigi na Svetem Vidu nekaj 10.000 podpisov letno V proračunu bo potrebno letno zagotoviti sredstva za celoletno urejanje in čiščenje trase pešpoti. Ravno tako bo potrebno dopolniti pot z novimi vsebinami, ki jih imamo že pripravljene.
- 2) Križev pot od cerkve Sv. Jurija na Čatežu do cerkve Svetega Vida. Verski turizem je po našem mnenju pomembna tržna turistična niša.
- 3) Promocija pitne vode iz pipe- obnova vodnjaka s pitnikom, postavitve vodometa v središču vasi s pitnikom
- 4) Božična ureditev kraja
- 5) Vzdrževanje in širitev turistične zanimivosti »Jaslice v starem Tomšetovem podu«
- 6) Nova urbana oprema ob pločniku Terme Čatež- Čatež in v kraju Čatež ob Savi
- 7) Foto pointi: Postavitve okvirjev za selfie na Sv.Vidu, Sotočje Save in Krke in ostale zanimive točke
- 8) Postavitve panoja DOBRODOŠLI »DESTINACIJA ČATEŽ IN POSAVJE« z ustrežno slikovno podlago na vhodu v kraj Čatež
- 9) V sodelovanju z muzejem izdelava replik rimskega miljnika in neptunovega žrtvenika (najdeno na Čatežu, postavitve kot zanimivost na ogled ob pešpoti)

10) Večji projekti:

- Razgledni stolp na Svetem Vidu
- Ureditev rondoja iz avtoceste proti Termam Čatež. Prostor je primeren za predstavitev občine kot največje termalne destinacije v Sloveniji (npr. velik osvetljen vodomet...)
- Prestavitev TICa na vhod v Terme
- Zipline in adrenalinski park

Ne nazadnje je lepo urejen kraj ob vstopu v našo občino najboljša promocija destinacije »Čatež in Posavje«. 30.000 € pomeni vsega 3 % zbrane turistične takse. Ta znesek po naši oceni zberejo turistični ponudniki na Čatežu, če izvzamemo Terme Čatež.

3. KS Čatež: Zagotavljanje varne poti šoloobveznih otrok v šolo in iz nje

Štiri vasi v naši KS imajo neprimerne šolske poti oziroma neprimerna postajališča za naše najmlajše, za otroke, ki so še posebej ranljivi v prometu:

a) Na Prilipah čakajo otroci avtobus za pot v šolo med državno cesto in jekleno ograjo ob njej ob zožitvi pri ribniku iz smeri Podgračeno proti Čatežu. Za pot nazaj iz šole del otrok hodi po državni cesti na zožitvi, kar je izredno nevarno že za odrasle, kaj šele za otroke. Vaščani so pripravljene brezplačno odstopiti del zemljišča za pločnik, na drugi strani ob ribniku je nujno postaviti označbe za šolski avtobus.

b) Na Dvorcah šolski avtobus ustavi na neoznačenem delu občinske ceste proti Cerini. Nujne bi bile talne označbe oziroma novo postajališče na občinski cesti proti Cerini;

c) Dobeno: otroci pri vračanju iz šole ravno tako izstopajo na nevarnem in neoznačenem mestu brez oznak šolske poti;

d) Žejno: izredno nevarno pot v šolo predstavlja občinska cesta na Žejnem, kjer večina otrok hodi zjutraj in popoldan (megla, mrak...) po zožanem delu cestišča (ovinek in klanec) do avtobusnega postajališča.

Omenjeni odseki omenijo veliko tveganje za varnost naših otrok in po mojem mnenju je nujno in prioritarno, da zaščitimo naše najmlajše in najbolj ranljive udeležence v prometu in da zagotovimo sredstva vsaj za izdelavo projektne dokumentacije že danes, samo izvedbo pa v najkrajšem možnem času.

Zahteva za proračun 2020:

1. izdelava potrebne projektne dokumentacije
2. ustrezno prometno signalizacijo na šolskih poteh (če je potrebno tudi znižanje hitrosti)

Zahteva za proračun 2021 - Izvedba pločnikov in avtobusnih postajališč za zagotovitev varne poti v in iz šole.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Predlog Odloka o proračunu Občine Brežice za leto 2020 je primeren za obravnavo, zato ga Občinski svet daje v javno razpravo do vključno 8.1.2020.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 29 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 8

Predlog Odloka o proračunu Občine Brežice za leto 2021, prva obravnava.

Uvodno obrazložitev k 7. in 8. točki dnevnega reda sta podala mag. Aleksander Denžič, vodja Oddelka za finance in računovodstvo in župan. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Razprava je bila izvedena že pri 7. točki dnevnega reda in se je nanašala tudi na 8. točko dnevnega reda.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Predlog Odloka o proračunu Občine Brežice za leto 2021 je primeren za obravnavo, zato ga Občinski svet daje v javno razpravo do vključno 8.1.2020.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 29 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 9

Sklep o določitvi višine znižanja najemnine za poslovne prostore za leto 2020.

Uvodno obrazložitev je podala Suzana Ogorevc, vodja Oddelka za investicije, občinsko premoženje in javna naročila. Gradivo k tej točki so člani prejeli s sklicem seje.

Na 9. seji je bil s strani 8 članov občinskega sveta, s prvo podpisanim Matijem Kolaričem vložen naslednji amandma: »Sklepu o določitvi višine znižanja najemnine za poslovne prostore za leto 2020 se doda nova 2. točka, ki glasi: »Določila prve točke tega sklepa ne veljajo za društva, klube, zveze in organizacije, ki so vsaj enem od zadnjih treh let izkazala več kot 50.000 EUR čistih prihodkov od prodaje, razen za društva, klube, zveze in organizacije, ki izvajajo humanitarno dejavnost.««

Odgovor na prejeti amandma je bil članom sveta posredovan skupaj s sklicem 10. seje.

Po zaključeni razpravi Matije Kolariča, je župan dal na glasovanje naslednji

AMANDMA:

K Sklepu o določitvi višine znižanja najemnine za poslovne prostore za leto 2020 se doda nova 2. točka, ki se glasi: »Določila prve točke tega sklepa ne veljajo za društva, klube, zveze in organizacije, ki so vsaj enem od zadnjih treh let izkazala več kot 50.000 EUR čistih prihodkov od prodaje, razen za društva, klube, zveze in organizacije, ki izvajajo humanitarno dejavnost.«

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 13 članov sveta, 14 članov sveta je bilo PROTI, 1 član sveta je bil VZDRŽAN, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Amandma **ni bil sprejet.**

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o določitvi višine znižanja najemnine za poslovne prostore za leto 2020.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 25 članov sveta, 1 član sveta je bil PROTI, 3 člani sveta so bili VZDRŽANI.

Sklep **je bil sprejet.**

Ad. 10

Lokalni program kulture občine Brežice (2020-2024).

Uvodno obrazložitev je podala Patricia Čular, vodja Oddelka za družbene dejavnosti, gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj. Gradivo k tej točki so člani prejeli s sklicem seje.

V razpravi so sodelovali Alenka Černelič Krošelj, dr. Stanka Preskar, Miran Omerzel, Aljoša Rovani in Bogdan Palovšnik. Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Lokalni program kulture občine Brežice (2020-2024).

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 15 članov sveta, 8 članov sveta je glasovalo PROTI, 3 člani sveta so bili VZDRŽANI, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep **je bil sprejet.**

Zaradi poteka predvidenega časa za sejo, je bila seja pri 11. točki dnevnega reda, ob 20.18, prekinjena in zaključena.

Župan je člane sveta na seji seznanil, da bosta preostali dve točki obravnavani na eni izmed prihodnjih sej občinskega sveta.

ZAPISNIK PRIPRAVILA:

Jasmina Molan,
Višja svetovalka za pomoč pri vodenju kabineta

Ivan Molan,
Župan občine Brežice