

OBČINSKI SVET

Številka: 9001-2/2020

Datum: 22.6.2020

ZAPISNIK

12. seje Občinskega sveta Občine Brežice, ki je bila v ponedeljek, 1. junija 2020 ob 16. uri, v večnamenski dvorani na Gubčevi 10a, Brežice.

Sejo je vodil župan Občine Brežice, Ivan Molan.

Na seji so bili prisotni člani sveta:

Katja Čanžar, Alenka Černelič Krošelj, Peter Dirnbek, Aleksander Gajski, Matejka Kmetič, Matija Kolarič, Mila Levec, Tatjana Močan, Bernardka Ogorevc, Vinko Ogorevc, Miran Omerzel, Bogdan Palovšnik, Mihael Petančič, Jurij Pezdirc, Ferdo Pinterič, Herman Premelč, dr. Stanka Preskar, Aljoša Rovar, Peter Skrivalnik, Milena Strašek, Mladen Strniša, Jožica Sušin, Boštjan Šetinc, Mira Šuler, dr. Tomaž Teropšič, Stanko Tomše, Darko Udovič, Marijan Žibert, Martina Živič.

Opravičeno odsotni člani sveta: Igor Zorčič

Neopravičeno odsotni člani sveta: /

Drugi prisotni:

Ivan Molan – župan, mag. Gordana Radanovič – direktorica občinske uprave, Patricia Čular – vodja Oddelka za družbene dejavnosti, gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj, mag. Aleksander Denžič – vodja Oddelka za finance in računovodstvo, Suzana Ogorevc – vodja Oddelka za investicije, občinsko premoženje in javna naročila, mag. Urška Klenovšek - vodja Oddelka za prostor, David Flajnik – vodja Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe, mag. Nadia Vižintin – vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve, Lavra Kreačič – vodja Kabinet župana, Roman Omerzu – Kabinet župana, Roman Ozimc – Oddelek za investicije, občinsko premoženje in javna naročila, Davor Lipej – Videokom, Rok Retelj - Posavski obzornik, Mateja Sušin Brence – MMundus s.p., Aljaž Božič – investitor OPPN Dobova Kaptol, Metka Kržan – kandidatka za ravnateljico OŠ Bizeljsko, Ivana Baškovič – kandidatka za ravnateljico OŠ dr. Jožeta Toporišiča Dobova, Tomi Naglič – Štromi s.p.

Članom sveta je bilo na dan seje na portal Občinski svet posredovano Poročilo župana o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta in Stališča delovnih teles.

Seja se je pričela ob 16.08 uri. Navzočih je bilo 27 članic in članov Občinskega sveta Občine Brežice.

Ad 1.

Potrditev zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta občine Brežice in zapisnika 4. in 5. dopisne seje Občinskega sveta Občine Brežice.

S sklicem seje so člani sveta prejeli zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice in zapisnika 4. in 5. dopisne seje Občinskega sveta Občine Brežice.

Na predloga zapisnika 11. redne seje ter 4. in 5. dopisne seje ni bilo podanih pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednje

SKLEPE:

1. Sprejme se zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet.**

2. Sprejme se zapisnik 4. dopisne seje Občinskega sveta Občine Brežice.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet.**

3. Sprejme se zapisnik 5. dopisne seje Občinskega sveta Občine Brežice.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep **je bil sprejet.**

Ad 2.

Sklep o imenovanju nadomestne članice Občinskega sveta Občine Brežice.

Uvodno obrazložitev je podal Jurij Pezdirc, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli po sklicu seje.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o potrditvi mandata nadomestni članici Občinskega sveta Občine Brežice.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

Ad 3.

Poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta ter o izvrševanju sklepov sveta.

Poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta je bilo podano vsem članom sveta preko portala Občinski svet.

Ad 4.

Določitev dnevnega reda

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda 12. redne seje občinskega sveta.

Župan je v skladu 34. členom Poslovnika Občinskega sveta občine Brežice podal predlog za razširitev dnevnega reda s točko: Sklep o prekinitvi Najemne pogodbe za Vodovodni stolp Brežice. Gradivo za to točko je bilo članom sveta posredovano preko portala v četrtek, 28.5.2020. Predlagal je, da se ta točka uvrsti kot 9. točka dnevnega reda današnje seje, ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Na dnevni red 12. redne seje Občinskega sveta občine Brežice se kot 9. točka dnevnega reda uvrsti nova točka: Sklep o prekinitvi Najemne pogodbe za Vodovodni stolp Brežice. Ostale točke dnevnega reda se ustrezno preštevilčijo.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 29 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Župan je predlagal zamenjavo vrstnega reda obravnave točk in sicer, da se 20. točka dnevnega reda: Javna razgrnitev Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev služnosti in izvedbe odkupa zemljišč za gradnjo kolesarske povezave ob R2- 419 Brežice – Krška vas in Brežice – Čatež ob Savi uvrsti na 10. točko dnevnega reda in da se 21. točka dnevnega reda: Javna razgrnitev Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev služnosti in izvedbe odkupa zemljišč za gradnjo kolesarske povezave ob R2-420 Brežice – Dobova uvrsti na 11. točko dnevnega reda. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Spremeni se vrstni red predlaganega dnevnega reda 12. redne sej Občinskega sveta, tako da se 20. točka dnevnega reda: Javna razgrnitev Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev služnosti in izvedbe odkupa zemljišč za gradnjo kolesarske povezave ob R2- 419 Brežice – Krška vas in Brežice – Čatež ob Savi uvrsti na 10. točko dnevnega reda in

21. točka dnevnega reda: Javna razgrnitev Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev služnosti in izvedbe odkupa zemljišč za gradnjo kolesarske povezave ob R2-420 Brežice – Dobova uvrsti na 11. točko dnevnega reda. Ostale točke se ustrezno preštevilčijo.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 29 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se dopolnjeni dnevni red 12. redne seje:

- 1. Potrditev zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta občine Brežice in zapisnika 4. in 5. dopisne seje Občinskega sveta Občine Brežice.**
- 2. Sklep o imenovanju nadomestne članice Občinskega sveta Občine Brežice.**
- 3. Poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta ter o izvrševanju sklepov sveta.**
- 4. Določitev dnevnega reda.**
- 5. Kadrovske in mandatne zadeve:**
 - 5.1. Sklep o podaji mnenja k imenovanju ravnateljice OŠ Dobova.
 - 5.2. Sklep o podaji mnenja k imenovanju ravnateljice OS Bizeljsko.
 - 5.3. Sklep o imenovanju nadomestne članice in predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.
 - 5.4. Ugotovitveni sklep o predčasnem prenehanju mandata člana Nadzornega odbora Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o.
 - 5.5. Sklep o imenovanju nadomestnega člana Nadzornega odbora Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o.
 - 5.6. Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Brežice.
 - 5.7. Ugotovitveni sklep o predčasnem prenehanju mandata članu Komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Brežice.
 - 5.8. Sklep o imenovanju nadomestnega člana Komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Brežice.
- 6. Sklep o potrditvi ukrepov Občine Brežice v času epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) na območju Republike Slovenije.**
- 7. Sklep o spremembi meje Podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora DOB-07.**
- 8. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko gradnjo Dobova Kaptol – sever, DOB-07, prva obravnava.**
- 9. Sklep o prekinitvi Najemne pogodbe za Vodovodni stolp Brežice.**
- 10. Javna razgrnitev Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev služnosti in izvedbe odkupa zemljišč za gradnjo kolesarske povezave ob R2- 419 Brežice – Krška vas in Brežice – Čatež ob Savi.**
- 11. Javna razgrnitev Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev služnosti in izvedbe odkupa zemljišč za gradnjo kolesarske povezave ob R2-420 Brežice – Dobova.**
- 12. Predlog Odloka o ustanovitvi javnega Zavoda Posavski muzej Brežice, prva obravnava.**
- 13. Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o., prva obravnava.**
- 14. Predlog Odloka o občinskih cestah v občini Brežice, prva obravnava.**
- 15. Predlog Odloka o javnih površinah v občini Brežice, prva obravnava.**

16. Sklep o financiranju Fakultete za turizem Brežice za leti 2020 in 2021.
17. Predlog Odloka o taksi za nadomestilo stroškov lokacijske preveritve v občini Brežice, prva obravnava.
18. Zaključni račun proračuna Občine Brežice za leto 2019.
19. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra.
20. Petletni program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za obdobje 2020 – 2024.
21. Letni načrt varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2020.
22. Pobude in vprašanja.
23. Razno.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 29 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 5

Kadrovske in mandatne zadeve:

Ad.5.1

**Sklep o podaji mnenja k imenovanju ravnateljice
Osnovne šole dr. Jožeta Toporišiča Dobova.**

Uvodno obrazložitev je podal Jurij Pezdirc, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli po sklicu seje.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Brežice podaja pozitivno mnenje kandidatki za ravnateljico Osnovne šole dr. Jožeta Toporišiča Dobova, Ivani Baškovič, za naslednje mandatno obdobje.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 29 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad.5.2

Sklep o podaji mnenja k imenovanju ravnateljice Osnovne šole Bizeljsko.

Uvodno obrazložitev je podal Jurij Pezdirc, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli po sklicu seje.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Brežice podaja pozitivno mnenje kandidatki za ravnateljico Osnovne šole Bizeljsko, Metki Kržan, za naslednje mandatno obdobje.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 29 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad.5.3

Sklep o imenovanju nadomestne članice in predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Uvodno obrazložitev je podal Jurij Pezdirc, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli po sklicu seje.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:

- 1. Sprejme se Sklep o imenovanju nadomestne članice Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.**

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 24 članov sveta, 2 člana sveta sta glasovala PROTI, 1 član sveta NI GLASOVAL in 2 člana sveta sta bila VZDRŽANA.

Sklep je bil sprejet.

- 2. Sprejme se Sklep o imenovanju predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.**

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 23 članov sveta, 3 člani sveta so glasovali PROTI, 1 član sveta NI GLASOVAL in 3 člani sveta so bili VZDRŽANI.

Sklep je bil sprejet.

Ad.5.4

Ugotovitveni sklep o predčasnem prenehanju mandata člana Nadzornega odbora Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o.

Uvodno obrazložitev je podal Jurij Pezdirc, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli po sklicu seje.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Ugotovitveni sklep o predčasnem prenehanju mandata članu Nadzornega odbora Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 29 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad.5.5

Sklep o imenovanju nadomestnega člana Nadzornega odbora Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o.

Uvodno obrazložitev je podal Jurij Pezdirc, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli po sklicu seje.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o imenovanju nadomestnega člana Nadzornega odbora Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o., skupaj s popravkom.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 23 članov sveta, 5 članov sveta je bilo VZDRŽANIH.

Sklep je bil sprejet.

Ad.5.6

Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Brežice.

Uvodno obrazložitev je podal Jurij Pezdirc, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli po sklicu seje.

Po razpravi, v kateri je sodeloval Aljoša Rovar je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o imenovanju Občinske volilne komisije Občine Brežice za mandatno obdobje 2020-2024.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 19 članov sveta, 3 člani sveta so glasovali PROTI, 6 članov sveta je bilo VZDRŽANIH in 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

Ad.5.7

Ugotovitveni sklep o predčasnem prenehanju mandata članu Komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Brežice.

Uvodno obrazložitev je podal Jurij Pezdirc, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Ugotovitveni sklep o predčasnem prenehanju mandata članu Komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Brežice.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 2 člana sveta NISTA GLASOVALA.

Sklep je bil sprejet.

Ad.5.8

Sklep o imenovanju nadomestnega člana Komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Brežice.

Uvodno obrazložitev je podal Jurij Pezdirc, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o imenovanju nadomestnega člana Komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Brežice.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 29 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 6

Sklep o potrditvi ukrepov Občine Brežice v času epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) na območju Republike Slovenije.

Uvodno obrazložitev je podala mag. Gordana Radanovič, direktorica občinske uprave. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o potrditvi ukrepov Občine Brežice v času epidemije nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) na območju Republike Slovenije.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 29 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 7

Sklep o spremembi meje Podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora DOB-07.

Uvodno obrazložitev je podala mag. Urška Klenovšek, vodja Oddelka za prostor. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Župan je člane sveta obvestil o prejemu obvestila članice sveta, Jožice Sušin, da se bo v skladu s 37. členom Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije izločila iz obravnave in odločanja pri 7. točki dnevnega reda – Sklep o spremembi meje Podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora DOB-07.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o spremembi meje podrobnega prostorskega načrta za enoto urejanja prostora DOB-07.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 2 član sveta sta bila VZDRŽANA.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 8

Predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko gradnjo Dobova Kaptol – sever, DOB-07, prva obravnava.

Uvodno obrazložitev je podala mag. Urška Klenovšek, vodja Oddelka za prostor. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Župan je člane sveta obvestil o prejemu obvestila članice sveta, Jožice Sušin, da se bo v skladu s 37. členom Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije izločila iz obravnave in odločanja pri 8. točki dnevnega reda – Predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko gradnjo Dobova Kaptol – sever, DOB-07, prva obravnava.

Po zaključeni razpravi Tatjane Močan je predsedujoči dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:

1. Sprejme se sklep, da se prva in druga obravnava Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko gradnjo Dobova Kaptol – sever, DOB-07, združita.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 2 člana sveta sta bila VZDRŽANA.

Sklep je bil sprejet.

2. Sprejme se Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za stanovanjsko gradnjo Dobova Kaptol – sever, DOB-07.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 2 člana sveta sta bila VZDRŽANA.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 9

Sklep o prekinitvi Najemne pogodbe za Vodovodni stolp Brežice.

Uvodno obrazložitev sta podala župan in mag. Gordana Radanovič, direktorica občinske uprave. Gradivo je bilo posredovano po sklicu seje.

Po razpravi, v kateri so sodelovali Aljoša Rovar, Jure Pezdirc, Stanko Tomše, Katja Čanžar, Matija Kolarič, Vinko Ogorevc, Marijan Žibert in Alenka Černelič Krošelj, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o prekinitvi Najemne pogodbe za Vodovodni stolp Brežice.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 1 član sveta je glasoval PROTI, 1 član sveta je bil VZDRŽAN.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 10

Javna razgrnitev Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev služnosti in izvedbe odkupa zemljišč za gradnjo kolesarske povezave ob R2- 419 Brežice – Krška vas in Brežice – Čatež ob Savi.

Uvodno obrazložitev je podal David Flajnik, vodja Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Po razpravi, v kateri so sodelovali Stanko Tomše, Katja Čanžar in Marijan Žibert, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o javni razgrnitvi Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev služnosti in izvedbe odkupa zemljišč za gradnjo kolesarske povezave ob R2- 419 Brežice – Krška vas in Brežice – Čatež ob Savi.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 1 član sveta je bil VZDRŽAN.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 11

Javna razgrnitev Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev služnosti in izvedbe odkupa zemljišč za gradnjo kolesarske povezave ob R2-420 Brežice – Dobova.

Uvodno obrazložitev je podal David Flajnik, vodja Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Razprava je bila izvedena že pri 10. točki dnevnega reda in se je nanašala tudi na 11. točko dnevnega reda.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o javni razgrnitvi Sklepa o ugotovitvi javne koristi za ustanovitev služnosti in izvedbe odkupa zemljišč za gradnjo kolesarske povezave ob R2-420 Brežice – Dobova.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 1 član sveta je bil VZDRŽAN.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 12

Predlog Odloka o ustanovitvi javnega Zavoda Posavski muzej Brežice, prva obravnava.

Uvodno obrazložitev je podala Patricia Čular, vodja Oddelka za družbene dejavnosti, gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči je dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:

1. Sprejme se sklep, da se prva in druga obravnava Odloka o ustanovitvi javnega Zavoda Posavski muzej Brežice, združita.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 29 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

2. Sprejme se Odlok o ustanovitvi javnega Zavoda Posavski muzej Brežice.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 29 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 13

Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o., prva obravnava.

Uvodno obrazložitev sta podala David Flajnik, vodja Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe in župan. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

V razpravi so sodelovali Matija Kolarič, Stanko Tomše in Aljoša Rovan.

POVZETEK RAZPRAVE:

Matija Kolarič: Najprej se bom navezal na trditve glede povišanja tega deleža, ker do sedaj, tudi iz vaše strani in na odboru nismo dobili pojasnila zakaj se je to zgodilo, zakaj je to povišanje potrebno sprejeti in kaj bomo s tem pridobili. Noben nima težave z odlokom, za katerega mislim, da je dober. Kot ste sami dejali, gre za uskladitve z zakonodajo, ki se je v tem času spremenila. Nobena od spremenjenih zakonodaj se ne nanaša na delež o katerem odloča občinski svet. To je odločitev in želja nekoga. Edini argument, ki smo ga dobili in še ta je bil neuraden je, da se občinske svetnike čim manj obremenjuje. Pred kratkim smo odobrili Komunali nakup novega vozila v višini 280.000 EUR, na dopisni seji, med korona krizo. V štirih dneh je bila zadeva potrjena. Razumel bi, da to ni uspelo izpeljati in da je to argument, da se ta vrednost poviša. Temu ni tako. Še vedno ne vemo zakaj in na podlagi česa bi ta sredstva povišali. Sam ne vidim nobenega pametnega razloga, da se pa nas ne obremenjuje, je pa žaljivo, saj tu ne sedimo zastonj, ampak smo za svoje delo plačani. Poudarim naj, da je to manjši del tega odloka. V kumulativi se mi zdi sprememba odloka dobra in sem celo vesel, da je do nje prišlo, saj vsem nam, ki smo opozarjali na problematiko podjetja Zelkom daje prav. Revizija je nedvoumno ugotovila, da je pregled nad delovanjem tega podjetja, do sedaj, bi praktično nemogoč. Veseli me, da bomo občinski svetniki odločili v vsakem primeru, ko bo javno podjetje želelo ustanoviti nova podjetja, nove hčerinske družbe. Izredno vesel sem tudi, da sprememba odloka zavezuje že obstoječi hčerinski podjetji oz. njihovo ustanoviteljico Komunalo, da v svoje načrte in poročilo vključi tudi vse izkaze, računovodske in ostale, od teh hčerinskih podjetij. S tem bomo zagotovili vsaj nek nadzor nad tem kaj se v teh podjetjih dogaja, čeprav še vedno situacija ni idealna, kajti kljub tem določilom še vedno nimamo dostopa do informacij javnega značaja, kar pomeni, da sami občinski svetniki in zainteresirana javnost ne more odločiti oz. določiti ali preveriti, če je to podjetje sploh ekonomsko upravičljivo, kot nam razlagajo. Nikoli ni nihče iz naše strani oporekal izvajanje tržne dejavnosti podjetju Komunala. Pri tem še vedno vztrajamo. Vedno govorimo, da je težava v tem, da se tržna dejavnost izvaja preko hčerinskega podjetja. Glede na to, da bomo imeli sedaj dostop do vseh računovodskih izkazov, je zdaj edina razlika med Zelkomom ali da bi Komunala sama izvajala dejavnost, plača enega direktorja na Zelkomu oz. mogoče še kakšnega zaposlenega. Apeliram, ali je hčerinsko podjetje sploh še upravičljivo in naj razmislijo o tem, kaj s tem podjetjem narediti. Odlok ni slab. Naša pripomba se nanaša na

manjši del odloka. Pozdravljamo to, da stopamo korak bliže transparentnosti. Ni idealno, še vedno so zadeve, ki se morajo popraviti, a gremo na pravo pot. Apeliramo, da razmislimo, kajti ne vidimo nobene potrebe, da se delež, o katerem odločamo svetniki, poveča za tri, ker smo svetniki preveč obremenjeni.

Stanko Tomše: Ob branju odloka je nekaj zadev, ki so zakonsko usklajene z novo zakonodajo. Predvsem bi apeliral na to, da če je nuja, da se sprejema po enofaznem postopku. Glede na pripombe, ki smo jih bili danes deležni vsi svetniki ali ugotovitvami direktorja KOP-a, ki trenutno izvaja koncesijo. V Odloku o ustanovitvi Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o. so tudi v 5. členu dodatne naloge, da izvaja naslednje gospodarske javne službe v občini Brežice, med temi tudi vzdrževanje javnih površin in vzdrževanje javnih cest na območju mesta Brežice. Tudi v nadaljevanju naslednjih odlokov o cestah vidimo, da je to področje zdaj urejeno s koncesijo. Koncesija se podeljuje na javnem natečaju, kjer ugotovimo konkurenčnost podjetij, ki to izvajajo, v takšni obliki kot sedaj in vse te možnosti, Komunala kot taka, ima in se lahko prijavlja na ta razpis in daje konkurenčne pogoje in konkurenčne cene. Z neposredno podelitvijo dejavnosti, ki jih imamo zdaj razpisanih za koncesijo, nam nobena zadeva ne garantira, da bomo dobili tržne cene. Trenutno so pri izvajanju koncesijske dejavnosti vključena štiri podjetja, med drugimi tudi Komunala. Cene na trgu so se v tem času relativno znižale in tudi cene na trgu so drugačne, kar je ugotovil tudi župan, ki je povedal, da trenutno prejemajo dosti nižje ponudbe izvajalcev na tem področju. Menim, da je preuranjeno brez konkretnih izračunov, tudi te ocene po znižanju stroškov in pocenitvi teh služb, so opisane v enem stavku, brez analize, brez tehtne razprave ali predloženih analiz. Vemo, da smo pred leti, ko smo ločevali javne od tržnih dejavnosti, da smo imeli analize finančnih zunanjih služb, ki so predvidele pocenitev gospodarskih javnih služb. Danes smo priča, da temu ni tako. Menim, da moramo ta odlok zavrni ali ga sprejemati v dvofaznem postopku. S pavšalnimi ugotovitvami ne moremo združiti oba branja in potrjevati tak odlok.

Aljoša Rovan: Čeprav nam niste želeli pokazati revizijskih poročil in ste trdili, da je vse ok, se je zdaj izkazalo, da vse le ni bilo ok. Nad tem nisem presenečen. Veseli me, da se bodo te stvari zdaj uredile. Načelom podpiram izvajanje čim več gospodarskih javnih služb v javnem podjetju, vendar imamo tu eno težavo, imamo delež v podjetju KOP, ki je četrtinsko tudi naše podjetje. Zanima me, če nam boste povedali kakšno je stanje... V občinskem svetu sem že 6 let in od tega je bilo vsaj dve tretjini let v proračunu predviden denar za prodajo tega deleža, zdaj pa se je očitno ustavilo. Zanima me, kje in zakaj se je ustavilo. Podpiram mnenje Matija Kolariča, da je povišanje iz 100.000 EUR na 300.000 EUR nepotrebno. Vaš argument, da o tem odločamo na začetku leta in da ni potrebno še enkrat, bi veljal potem tudi za višje vsote in tako ta argument ne vzdrži. Glede na pripombe, ki sta jih dala Matija in Stane in tudi glede na pripombe, ki smo jih danes brali, menim, da danes ne smemo sprejeti sklepa o združitvi postopka, saj za to tudi ni nobene posebne potrebe in da ga zavrremo. Predlagam, da izglasujemo, da je odlok primeren za nadaljnjo obravnavo in se potem v drugem branju pripombe upoštevajo ali ne. Prav tako bi želel, da se nam dajo še pojasnila, na katera je opozoril Stane Tomše.

Po zaključeni razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:

- 1. Sprejme se sklep, da se prva in druga obravnava Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o, združita.**

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 13 članov sveta, 15 članov sveta je glasovalo PROTI, 1 član sveta je bil VZDRŽAN.

Sklep je bil sprejet.

2. Sprejme se Predlog Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o., skupaj s pripombami iz razprave.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 1 član sveta je glasoval PROTI, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 14

Predlog Odloka o občinskih cestah v občini Brežice, prva obravnava.

Uvodno obrazložitev sta podala David Flajnik, vodja Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe in župan. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

V razpravi so sodelovali Stanko Tomše, Bogdan Palovšnik, Matejka Kmetič, Miran Omerzel, Jurij Pezdirc, Marijan Žibert, Aleksander Gajski, Mihael Petančič, Boštjan Šetinc, dr. Stanka Preskar.

POVZETEK RAZPRAVE:

Stanko Tomše: Osnovni problem, ki ga vidim, Komunala kot eden izmed partnerjev, že zdaj izvaja, po koncesijski pogodbi, službo na cca 3,5 km v Brežicah. Po tem predlogu, ki izhaja iz ter razdelitve in priloge pa prehaja na cca 40 km. Od trenutnega koncesionarja prevzema 30 km. Glede na to, da po koncesiji ali pa javnem naročilu, ko se izbira koncesijskega partnerja za izvajanje teh gospodarskih javnih služb, še vedno lahko dosežemo konkurenčne cene. V predlogu o javnih površinah, da se urejanje in čiščenje javnih površin prenese na Komunalo je po mojem videnju sporno. Pripravljeno je brez realnih podlag, na osnovi nekih izračunov, enega od partnerjev, ki mu bo podeljeno izvajanje teh cest, ostale tri partnerice po tej koncesijski pogodbi morajo na trgu konkurirati in biti najugodnejše, da lahko ta dela tudi pridobijo. Argument, da se prepletajo dela, ki jih že zdaj izvaja Komunala in da bi še imeli vzdrževanje cest, je za lase privlečeno, glede na to, da je vodilni partner eden in da komunicira z naročnikom in je to stvar vodilnega partnerja, da si svoje partnerje »poštima« in morajo izvajati to kar jim je naročeno in morajo z vsemi garancijami o dobri izvedbi del tudi ta dela izvesti, da je naročnik zadovoljen. Nikoli v času izvajanja te koncesijske pogodbe, nismo prihajali do tega, da bi bila to kakšna težava. Še danes ne, razen iz gradiva. Iz obrazložitev strokovnih služb, da se to prepleta in da bi moralo biti dobro. Danes polagam svetnikom v razmislek, da tehtno premislimo, da kljub temu, da imamo zakonsko možnost, na razpisu poiskati najustrežnejšega, najcenejšega ponudnika v kakršni koli obliki za izvajanje te gospodarske javne službe, ali da podelimo podjetju, sicer v 100% lasti občine, kjer nimamo nobene garancije, da bo ta dela izvajalo po najnižji ceni, ki v trenutku razpisa določajo trg. Mislim, da nas že ena izkušnja iz

preteklih let, uči, ko smo imeli vsa zagotovila in izračune, kako se bo za občane.. Naša skrb tu je predvsem za občane in posledično tudi za podjetja, ki smo jim naklonjeni. Tako tisti, ki prihajajo v samo mesto in jih sprejemamo z odprtimi rokami kot tista, ki že v naši občini delujejo in jim moramo na ta način zagotoviti, da izvajajo dela, katera se na trgu pridobivajo s pod konkurenčnimi pogoji, ne da so jim poklonjeni. Iz prakse nas lahko nekaj nauči, smo potrjevali oz. so potrjevali v občinskem svetu, odlok o ustanovitvi komunalnega podjetja, zato da bodo storitve cenejše, dostopnejše, da bodo vsi občani, kljub spreminjanju zakonodaje na tem področju, da ne bomo krivični, občutimo to cenejšo ceno, v visoki meri.

Bogdan Palovšnik: Zelo težko bi se opredelil, kaj je boljše, ali to kar je bilo do sedaj ali boljše kaj novega narediti. Naredil bom povzetek svoje izkušnje. Pred 10-imi leti je v naši vasi za pluzenje skrbelo podjetje HPG Brežice ali KOP, ni važno, v tistem času sem na moji lokalni cesti, moral nekajkrat dati na gume verige. Cesto v našo ulico so splužili nazadnje. Prišli so k nam, ko so vse ostale ceste že splužili. To je bila moja izkušnja izpred 15 oz. 10 let. Danes je naša cesta splužena, če je 10 cm snega, je naša cesta počiščena. Sam sem zelo zadovoljen uporabnik, krajan. Kot je g. Flajnik omenil z določili, ko nekdo skrbi za občinske in nekdo za lokalne ceste, se dogaja, da človek, ki skrbi za lokalno cesto, mora dvigniti plug, ki se pelje po občinski cesti, ker tam ne dobi plačano, ker on nima tega dela oz. tega ni v pogodbi. Kaj narediti? Mislim, da bi se lahko našla pametna rešitev, ki bi zajela vse, nas, ki smo doma na koncu in problem tega, da se ne vozimo naokoli z dvignjenimi plugi. Glede dosedanje kontrole dela itn... Ali bo denar še vedno šel krajevnim skupnostim? Krajevne skupnosti so v dosedanjih letih, z denarjem, ki jim je ostal od vzdrževanja, lahko zgradile oz. popravile pomanjkljivosti na lokalnih cestah. Postopek je bil lažji za krajevno skupnost. Po novem, če bo denar ostal na občini, se bo vse skupaj malo zavleklo in tega me je malo strah. Kar se tiče kontrole opravljenega dela, krajevna skupnost, ki je zadolžena za svoje ceste, dejansko tudi odgovarja za svoje delo svojim krajanom in temu, ki skrbi za lokalno cesto, lahko direktno naroči določeno delo, popravek kakšnega odseka. Ko imamo danes občinske ceste, ko se »mulčajo«, ko se trava čisti, pristopiš do gospoda in ga prosiš, da bi še enkrat malo zmulčali in odgovori, da nima sam nič s tem in da se je potrebno obrniti na drugo osebo. Predlagam, da se naredi nov predlog, ki bi vse te moje izkušnje združili, in naredili nekaj dobrega. Po drugi strani, bil sem v krajevni skupnosti še lani, ko smo že lani izbirali lokalne ponudnike, ki so se prijavili na občinske razpise, so se po informacijah, ki jih imam, zelo dvignile in me je kar strah. Mislim, da je tu finančni izračun zelo vprašljiv.

Mateja Kmetič: Ne skrbi me, da bi koncesijo pridobila Komuna Brežice za izvajanje letnega in zimskega vzdrževanja cest, skrbi me, da bodo manjši krajevni izvajalci izgubili delo. Zanima me, če se bo na razpis lahko prijavil kdorkoli, seveda, če bo izpolnjeval pogoje. Predlagam, da bi se razpis naredil po sklopih, na več sklopov, morda celo po krajevnih skupnostih in bi se potem lahko za eno krajevno skupnost prijavil en izvajalec, lahko bi se vsi...zanima me kdo bo skrbel za napotitev izvajalcev na delo v primeru snega. Ne želim, da bi krajevne skupnosti bile strelovodi, na katere se bodo ljudje znašali, če ne bodo ceste splužene, kot do sedaj. Ne rečem, da ne bodo, ampak, kaj se bo zgodilo, če ne bodo. Govori se tudi, sicer ne še uradno, da naj bi krajevne skupnosti izgubili pokopališča in vežice, potem se mi ne zdi smiselno, da bi krajevne skupnosti sploh obstajale.

Miran Omerzel: V odloku oz. v obrazložitvi je navedeno, da so glavne spremembe v 37. členu. Ne vidim prednosti takšne ureditve glede na prejšnjo ureditev. Zanima me, kaj so prednosti. Zdi se mi, da tudi če bo takšna ureditev, da bo en koncesionar, imel več podizvajalcev, da bo tudi v

takih situacijah prihajalo do tega, da se bodo izvajalci, v primeru izvajanja zimske službe, tudi z deskami v zraku, ker bodo na istem področju tudi izvajali to svojo službo. V odloku ni nikjer navedeno, kaj mora koncesionar izvajati, ko dobi koncesijo, se pravi zimsko službo, košenje brežin, čiščenje muld, jaškov, urejanje brežin... nikjer ni naveden tudi standard, v kakšnem stanju morajo biti ceste, ko izvajajo to službo. Vsekakor je bilo okoli zimske službe že marsikaj rečeno. Izhajam iz krajev, kjer je zelo hribovsko področje in moram reči, da izvajalci, ki so v dolini in še nič ne vedo, da pri nas že pada sneg ali da je že 10cm snega. Ker imamo lokalnega izvajalca, nam ta, zelo prontno izvaja zimsko službo, tako da lahko ljudje pridejo pravočasno v službo. Ta zadeva je bila pri nas v krajevni skupnosti zelo dobro urejena in je tudi zelo dobro funkcionirala. Potrebno je vključiti tudi lokalne izvajalce, ki nam izvajajo dober servis.

Jurij Pezdirc: V prejšnji točki in v razpravi pri tej in naslednji točki imam občutek, da se mi odločamo, kdo je na strani Komunale in kdo na strani KOP-a. Dejansko se mi o tem ne odločamo. Naša glavna naloga je skrb za občane, da imamo čimbolj ugodno ceno in da imamo najboljšo možno kvaliteto storitve. Zakaj je bila ustanovljena Komunala? Ne zaradi tega, da je naša, ampak zaradi tega, ker smo želeli, da je cena ugodnejša in da delujejo naši podjetniki in naši obrtniki, Brežičani, tudi iz Posavja in Slovenije, in ne da bomo imeli dvoboj med Komunalo Brežice, ki je v 100% lasti Občine Brežice in med KOP-om, ki je v 25% lasti občine Brežice. To je bil glavni argument zakaj gremo v to – boljša storitev, bolj kvalitetna, nižja cena in da delajo naši podjetniki, naši obrtniki in da tukaj ostane denar. Imamo primer v Sloveniji, ko imamo na Karavankah Turke, sosednja Hrvaška ima na Peljašču Kitajce.. Rekli smo, da bomo skrbeli za to, da imamo domače, da imamo najboljšo možno storitev in da bomo s tem pomagali našem gospodarstvu, da bo najboljše in da bodo tudi ljudje zadovoljni. Cilj je, da do drugega branja, v skladu z zakonodajo, naredimo sistem takšen, da tiste javne službe in zadeve, ki jih lahko najbolj kvalitetno odela Komunala, naj jih ima Komunala in da tiste zadeve, ki v skladu z zakonodajo, ker imamo tudi mi možnost, da morajo imeti določene predpostavke, da je poslovni subjekt, da so v Republiki Sloveniji, da je toliko zaposlenih, da dobijo naša domača podjetja, ki so na podlagi tega tudi konkurenčna v drugih okoljih. Da denar ostaja doma in da se lahko tako tudi oni razvijejo. Tako bi imeli dve močni podjetji in ne tako kot zdaj, ko nimamo niti pol.

Marijan Žibert: V dvomih sem, ko to poslušam in razmišljam o tej situaciji. Počutim se kot da smo v Brežicah dvorazredni občani. Za mesto Brežice smo že določili kdo bo vzdrževal ceste, brez koncesije, za vse ostale, za teh cca 500 km bomo pa šli na razpis in iskali koncesionarja. Ali bo ta cenejši ali dražji od tega kar bo Komunala opravljala v samem mestu, ne vemo. V mestu je že tako precej stvari Komunala urejevala, del tega je tudi KOP. Mislim, da je bilo tu vedno vse narejeno dobro, bolj kot je pa v okoliških krajih. Občino sestavlja 20 krajevnih skupnosti, nekaj je večjih, nekaj je manjših. Mislim, da bi moralo tudi mesto Brežice kot ostale krajevne skupnosti, pod enakimi pogoji imeti storitve in pod enakimi pogoji prihajati do teh storitev. Če pogledam v Brežicah, v tem našem parku, grem včasih namenoma tu skozi, so koši vedno očiščeni, vse je urejeno. Ko grem po lokalnih cestah okoli, ko so avtobusna postajališča, ko so trgi, središča krajevnih skupnosti in vasi, tam pa navadno, ne glede na to, da zdaj to Komunala čisti, pravijo, da to ni v njihovi pristojnosti. Če tudi rečeš tistemu, ki smeti vozi, naj očisti koš, pravi da ne, ker to ni njihovo. Tu smo postavljeni v nek drug položaj. Zdaj, ko se gre pri kategorizaciji in da bi razpisi za zimsko službo bili narejeni centralizirani, me zanima, ali boste tudi te lokalne izvajalce, ki so zdaj dobro delali in dobro čistili, vsaj v moji krajevni skupnosti, kjer sem tudi predsednik, smo to uredili, da si je človek nabavil traktor in »posipalec«, profesionalni plug in to dela dobro. V kontaktu z njim, gledava da je čim manj stroškov in da je kljub temu očiščeno zjutraj, ko grejo ljudje v službo in da je cesta vedno primerno očiščena, a s

čim manjšimi stroški. Pred nekaj leti nam je CGP čistil določene odseke cest, ki so bili nekako povezani med lokalno in javno potjo, a prvo so morali očistiti občinsko cesto in šele nato so lahko prišli do druge. To bi se lahko dogajalo tudi sedaj, ko bo eno podjetje čistilo nekaj, drugo pa nekaj. Mnenja sem, da je potrebno male izvajalce, če se bo to sprejelo, povabiti k sodelovanju. Bojim se, da bo cena višja. Krajevne skupnosti poskušamo gospodariti, da čim več prihranimo in da čim manj porabimo ter da iz tega kar dobimo od občine, naredimo. Če se spomnim, ko se nam zdaj na nek način krajevnim skupnostim vsiljuje, tako kot je zapisano, zato ne vem, če bom za to glasoval. Pogledal sem si Statut Občine Brežice od člena 71. do 84., kaj je vse po statutu naloženo krajevnim skupnostim. Vidim, da v tem odstopamo. Prvo bi morali spremeniti statut in šele nato spreminjati, od financiranja do izvajanja nekaterih del, o katerih zdaj govorimo. V navedenih členih piše, kaj so obveznosti krajevnih skupnosti in kaj so pristojnosti ter kako se sprejema proračun ter na kaj lahko krajevne skupnosti opozarjajo. Zdaj pa ali jih ukinimo ali se držimo statuta.

Aleksander Gajski: Pri tej točki sta dve debati, urejanje cest in nenehen »dvoboj« med Komunalo in KOP-om. Kar se tiče vzdrževanja, sem prepričan, da vsi govorimo isto in da vsi želimo, da se standard, ki ga imamo, v nobenem primeru ne sme znižati. Vprašanje je, ali se bomo striktno držali recepta oz. organizacije, ki smo jo imeli do sedaj ali omogočamo, dovoljujemo, da zadevo organiziramo drugače, preko drugega centraliziranega vodenja. Obdržati je potrebno lokalne izvajalce. Argumenti zakaj, so že bili podani in tudi ljudje, ki delajo na krajevnih skupnostih najbolje vedo kakšna je situacija takrat ter da je pravočasno in učinkovito ukrepanje iz oddaljenega kraja v nobenem primeru ne bo možno tako kot je to omogočeno iz lokalnega nivoja. Da se ne bi dalo vzpostaviti sistem, s centraliziranim vodenjem in upoštevanjem prave komunikacije pa skoraj ne verjamem. Pomislek, da bi bile cene višje, sicer nisem bil nikoli prvi na fronti, ampak le parkrat tam v ozadju in vem, da imamo tu možnost tudi nekih kartelnih cenovnih dogovorov, ki smo jih videli vsaj v nekaterih krajevnih skupnosti. Prepletajo se zgodbe, tudi ko, Komunala že izvaja to storitev kot partner KOP-a. Izpostavljam zakaj samo, da je komunikacija z enim partnerjem lažja. Če se naročnik, Občina Brežice, odloči, da bo sodelovala z dvema partnerjema, zakaj ne. Če meni, da lahko organizacijsko to spelje, ne vidim nobenega pomisleka. Priznam, da so bili v pripravljenem gradivu, prihranki, ki so zelo skromno oz. sploh ne opredeljeni od kod izvirajo, ampak ves čas govorimo, da se trudimo poiskati neke prihranke. Zdaj, ko imamo to možnost, z dodatnimi razlagami kako bodo te nastali, se jih pa nekako otepamo. Seveda pri tem ne smemo izgubiti na kvaliteti. Menim, da je potrebno iti v razmišljanje, če je drugačen koncept je mogoč in bi lahko deloval. Se strinjam s tem kar je Jure rekel, da se je potrebno sestati s tistimi, ki poznajo zgodbo in pripraviti koncept in ne da bomo potem, ko bo prišla zima »tumasto« stali in le spremljali klice ogorčenih prebivalcev.

Mihael Petančič: Dejstvo je, kot je povedal že Ferdo, da se je pred dobrim letom že zbiral koncesionar za dvoletno zimsko in letno vzdrževanje, tudi vseh krajevnih cest in javnih površin. Takrat smo prvič videli, kdo se je prijavil, kateri koncesionar je podal ceno in cene tega koncesionarja so bile bistveno višje od cen po katerih smo ta dela opravljali mi, tudi preko javnih naročil in razpisov za zimsko službo. Tu sedi nekaj predsednikov krajevnih skupnosti, med drugim tudi jaz. Sigurno stojimo za tem, da se čim več naredi, da se zagotovi standard in da predsedniki vemo kako je z našo odgovornostjo. Marsikdo od nas je tudi že doživel razne napade in tožb. Sam ne bežim od odgovornosti, ki je meni naložena. Predlagam, da se podeli koncesija javnemu podjetju Komunala, ki je naše podjetje, od vseh krajanov in potem naj oni izberejo, ker sami niso sposobni, da bi zagotovili vzdrževanje za vseh 20 krajevnih skupnosti.

Prav tako bodo izbirali podizvajalce, tako kot jih zdaj izbira sedanji koncesionar. Naj podam en primer, zima 2019-2020, smo dali razpis za zimsko vzdrževanje cest, prijavil se je samo eden. Tudi tisti prejšnji, ki so se nam prijavljali že prejšnja leta, se niso prijavili. S tem, da je potem bil prejšnji izvajalec podizvajalec prijavljenega izvajalca. Cena je bila faktor 2,7 ali več. Lahko si predstavljate v kakšnem položaju smo. Z denarjem, ki ga krajevne skupnosti dobimo, lahko, če bi jaz letos plužil 10 krogov po krajevni skupnosti, bi šel ves denar, ki je namenjen za zimsko letno vzdrževanje in še za ogrevanje in za ostalo. Srečo smo imeli, ker je bila intervencija samo enkrat in še to ne v celoti. S tem, da so klicali, da morajo it ven, da imajo navodila od drugih, da moramo sipati, padal je dež, bilo je 5 stopinj, ampak oni bi to storitev opravili. Sprašujem se, kdo bo potem to vse skupaj kontroliral in bil odgovoren za posamezna območja. Ni isto Brežice, Pišece, kot je bilo rečeno, Bizeljsko, niti Globoko. Želim, da bi se privarčevalo. Tudi krajani. Res je, da smo vedno bolj vpeti, da moramo potovati zjutraj, da moramo priti na glavne ceste. Res je, da so naše krajevne ceste očiščene in da lokalna cesta ni očiščena. Glede tega je že bila polemika. Krajani sprašujemo, zakaj mi ne splužimo. Zakaj ne bi en in isti izvajalec to delal. Mi imamo izvajalca plačanega po kilometru, tako da je vseeno ali se on pelje 30 km z dvignjenim plugom. Če bi bila drugačna forma, da je plačan po kilometru, tudi ko ima plug v zraku, potem mislim, da je nekaj narobe z razpisom. Prav je, da je veliko izvajalcev, ker se dela sočasno in hitro opravijo.

Boštjan Šetinc: Sam sem izvajalec zimske službe oz. sem zaposlen v podjetju, ki izvaja zimsko službo. Odlok se mi zdi v redu, predvsem iz stališča, da ne bo več razdeljeno na krajevne ceste in ostale ceste. Največ nezadovoljstva krajanov je posledica tega, ker je teren posameznika poln ulic, odsekov, za katerega pa mislim, da ni nobenega, da ne bi katerega pozabil. Predvsem zaradi tega, kako nam je bilo predstavljeno, da bo eden plužil določen del, vse ceste, delo bo opravljeno hitreje, delo bo opravljeno bolj kvalitetno in ne bo pozabljanja in nezadovoljstva s te strani. Glede krajev, nekatere krajevne skupnosti imajo več hribovitih terenov, nekatere manj. Nekdo bi moral biti sposoben in odgovoren za to, da sporoči, kdaj izvoziti, kdaj začeti čistiti ceste. Da očistim svoje teren traja cca 6 do 7 ur. Tu je ogromno dvignjenega pluga, prav zaradi odsekov. Teren je Sela, Gabrje, del Dobove, Mali in Veliki Obrež, Rigonce. Da vse to prevoziš, potrebuješ 6 do 7 ur. Če se izvozi z 10 cm snega, čez 7 ur, ob močnejšem sneženju, vemo kje smo. Opozoril bi še na eno stvar, ki je bila predstavljena na odboru, kajti če bo koncesijo dobila dva ali tri podjetja, bodo rabili podizvajalce. Teh podizvajalcev bo bore malo, če se bodo usluge plačevale s strani glavnih izvajalcev, čez pol leta, leto ali pa sploh ne. Mogoče bi tudi tu bila kakšna zadeva, da se reši.

Dr. Stanka Preskar: Moji predhodniki so opozorili na marsikaj. Sama sem ob branju teh dokumentov razmišljala zelo podobno. Moje izkušnje pri delovanju pri različnih pozicijah v krajevni skupnosti, od ravnatelja, do člana KS in svetnice, so zelo različna in tudi z izkušnjami glede javnih naročil. Kot delavki, ki vse življenje dela v družbenih dejavnostih, lahko z vso mero odgovornosti povem, da bolj kot se stvari javnega naročanja centralizirajo, za posameznika v zadnji verigi postajajo bistveno dražje. Zadeva je tu žal vedno obratno sorazmerna. Vsaj s tistimi izkušnjami, lahko bi jih serijsko naštel, če bo kdaj posluh za to, jih morda lahko tudi napišem. Vedno se sprašujem zakaj je temu tako. Zagotovo je en odgovor v tem, da ko se nekomu da vse, potem se za tem zveličavno, vse je moje in odločam o vseh zadevah, na tak način se nato tudi zadeve vodijo. Imam nekaj vprašanj, da se lahko v bodoče tudi ob takih inovacijah, za katere sem vedno pripravljena, pravilno odločim. Javna naročila v preteklosti niso nastala kar tako. Iz tega se je zgodilo marsikaj, kar tudi vemo vsi. Trdim, da v krajevnih skupnostih in predsedniki krajevnih skupnosti in tista majhna peščica ljudi, je s tistim majhnim

denarjem, ob zelo tehtnih premislekih in razmislekih in seveda tudi z izbiro izvajalcev, ta denar podvojila oz. potrojila za delo krajevne skupnosti. Sprašujem se, kakšno vlogo bo imela krajevna skupnost, če bomo vse tako centralizirali in jim pobrali še tistih zadnjih 20.000 EUR ali 10.000 EUR. Ali bo to potem samo še ena skupnost, kjer bi se slučajno ljudje še zbrali, če jih bo dobra volja. Po drugi strani pa bo krajevna skupnosti in skupina zraven odgovorna za vse, kar so moji predhodniki našteali, od tega da ni trava pokošena, da ni spluženo. Majhni ljudje se ne bodo obračali na župana in občinsko upravo, ampak je svet krajevne skupnosti tisti, ki bo moral odgovarjati na zastavljena vprašanja. Dejstvo je, da če mi imamo javni razpis in če vemo kakšne so cene in če se pozanimamo kakšna je konkurenca, da se cene na koncu razpolovijo, če se obnašaš kot dober gospodar. Občina je uporabnik javnega družbenega denarja, to ni nekaj po s.p.-ju, zato moramo vsi skrbeti, predvsem pa mi, ki smo tukaj, da delamo v tem smislu dobrega gospodarja in da ob javnih naročanjih pripeljemo stvari do tiste mere, da je to resnično najcenejše kar je možno za zelo visoko kvaliteto. To dvoje je mogoče, a se je potrebno za to potruditi. Bojim se, da s tem, ko imamo ceste tako razpršene, od občinskih do državnih, regionalnih, sama ravno živim v enem takšen področju, kjer ni nikoli nič narejeno, če to krajsani ne naredimo sami. Nismo odvisni ne od koncesionarja, ampak, ko nam bi trava šla že čez hiše, bi morda imeli ob cestah pokošeno. Na to sem opozorila že zelo velikokrat. Javna naročila imajo svoj namen in pomembno je, da se stvari, če se bomo spreminjanja lotili, lotimo tako, da zagotovimo še vedno za minimalni denar zelo visoko kvaliteto.

Po zaključeni razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Predlog Odloka o občinskih cestah v občini Brežice, skupaj s pripombami iz razprave.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 3 člani sveta so glasovali PROTI.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 15

Odlok o javnih površinah v občini Brežice, prva obravnava.

Uvodno obrazložitev sta podala David Flajnik, vodja Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe in župan. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Razprava je bila izvedena že pri 14. točki dnevnega reda in se je nanašala tudi na 15. točko dnevnega reda.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Predlog Odloka o javnih površinah v občini Brežice, skupaj s pripombami, ki bodo prispele do 5.6.2020.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta, 1 član sveta je bil VZDRŽAN.

Sklep je bil sprejet.

Zaradi poteka predvidenega časa za sejo, je bila pri 16. točki dnevnega reda, ob 20.08 uri, seja prekinjena.

Župan je člane sveta na seji seznanil, da bo nadaljevanje 12. redne seje potekalo v ponedeljek, 8.6.2020 ob 16. uri v večnamenski dvorani na Gubčevi 10a, Brežice.

ZAPISNIK PRIPRAVILA:

Jasmina Molan,
Višja svetovalka za pomoč pri vodenju kabineta

Ivan Molan,
Župan občine Brežice

OBČINSKI SVET

Številka: 9001-2/2020

Datum: 22.6.2020

ZAPISNIK

nadaljevanja 12. seje Občinskega sveta Občine Brežice, ki je bilo v ponedeljek, 8. junija 2020 ob 16. uri, v večnamenski dvorani na Gubčevi 10a, Brežice.

Sejo je vodil podžupan Občine Brežice, Jurij Pezdirc.

Na seji so bili prisotni člani sveta:

Katja Čanžar, Alenka Černelič Krošelj, Peter Dirnbek, Aleksander Gajski, Matejka Kmetič, Matija Kolarič, Mila Levec, Tatjana Močan, Bernardka Ogorevc, Vinko Ogorevc, Miran Omerzel, Bogdan Palovšnik, Mihael Petančič, Jurij Pezdirc, Ferdo Pinterič, Herman Premelč, dr. Stanka Preskar, Aljoša Rován, Peter Skrivalnik, Milena Strašek, Mladen Strniša, Jožica Sušin, Boštjan Šetinc, Mira Šuler, dr. Tomaž Teropšič, Marijan Žibert, Martina Živič.

Opravičeno odsotni člani sveta: Stanko Tomše, Darko Udovič, Igor Zorčič

Neopravičeno odsotni člani sveta: /

Drugi prisotni:

Mag. Gordana Radanovič – direktorica občinske uprave, Lavra Kreačič – vodja Kabineta župana, Patricia Čular – vodja Oddelka za družbene dejavnosti, gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj, mag. Aleksander Denžič – vodja Oddelka za finance in računovodstvo, Suzana Ogorevc – vodja Oddelka za investicije, občinsko premoženje in javna naročila, Katja Pongračič – namestnica vodje Oddelka za prostor, David Flajnik – vodja Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe, mag. Nadia Vižintin – vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve, Jasmina Molan – Kabinet župana, Roman Omerzu – Kabinet župana, Nada Rezelj – Kabinet župana, Roman Zakšek – Kabinet župana, Davor Lipej – Videokom, Tomi Naglič – Štromi

Seja se je pričela ob 16.05 uri. Navzočih je bilo 25 članic in članov Občinskega sveta Občine Brežice.

Ad 16.

Sklep o financiranju Fakultete za turizem Brežice za leti 2020 in 2021.

Uvodno obrazložitev je podala Patricia Čular, vodja Oddelka za družbene dejavnosti, gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Po razpravi, v kateri so sodelovali Martina Živič, Aljoša Rován, Jožica Sušin in Katja Čanžar, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o financiranju Fakultete za turizem v Brežicah za leti 2020 in 2021.

Navzočnost je priglasilo 26 članov sveta.

ZA je glasovalo 19 članov sveta, 4 člani sveta so glasovali PROTI, 3 člani sveta so bili VZDRŽANI.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 17

Predlog Odloka o taksi za nadomestilo stroškov lokacijske preveritve v občini Brežice, prva obravnava.

Uvodno obrazložitev je podala Katja Pongračič, namestnica vodje Oddelka za prostor. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:

1. Sprejme se sklep, da se prva in druga obravnava Odloka o taksi za nadomestilo stroškov lokacijske preveritve v občini Brežice, združita.

Navzočnost je priglasilo 26 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

2. Sprejme se Odlok o taksi za nadomestilo stroškov lokacijske preveritve v občini Brežice.

Navzočnost je priglasilo 26 članov sveta.

ZA je glasovalo 25 članov sveta, 1 član sveta je bil VZDRŽAN.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 18

Zaključni račun proračuna Občine Brežice za leto 2019.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Aleksander Denžič, vodja Oddelka za finance in računovodstvo. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Po razpravi, v kateri sta sodelovala Miran Omerzel in Aljoša Rovar, je predsedujoči dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:

1. Sprejme se Zaključni račun proračuna Občine Brežice za leto 2019.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 24 članov sveta, 3 člani sveta so bili VZDRŽANI.

Sklep je bil sprejet.

2. Stanje sredstev na računih na dan 31.12.2019 znaša 4.185.283,01 EUR: od tega presežek krajevnih skupnosti 118.190,75 EUR in proračunski presežek 4.067.092,26 EUR.

Proračunski presežek iz leta 2019 se v naslednjem proračunskem letu koristi za naslednje namene:

- **okoljsko dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda v višini 762.081,76 EUR – namenski presežek,**
- **okoljsko dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov v višini 188.249,13 EUR – namenski presežek,**
- **amortizacija CEROD v višini 20.712,65 EUR - namenski presežek,**
- **rezervacija rezervni sklad stanovanj (prenos iz MORS) 783,48 EUR – namenski presežek,**
- **unovčena garancija zaradi odprave napak v garancijski dobi za vrtec Mavrica v višini 83,723,93 EUR – namenski presežek,**
- **koncesija lovci 3.911,03 EUR – namenski presežek,**
- **neporabljeni sredstva prejeta iz evropskih institucij za projekte 309.442,60 EUR – namenski presežek,**
- **unovčena garancija za odpravo napak za gradbeno obrtniška dela za OŠ Cerklje v višini 166.510,44 EUR – namenski presežek,**
- **tekoče odhodke po planu proračuna za leto 2020 v višini 2.531.677,24 EUR.**

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 1 član sveta je bil VZDRŽAN.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 19

Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra.

Uvodno obrazložitev je podala mag. Nadia Vižintin, vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičninah parcelna številka 1096/4 k.o. 1285 Sela, parcelna številka 2123/5 k.o. 1252 Križe, parcelna številka 789/4 k.o. 1281 Šentlenart, parcelna številka 789/3 k.o. 1281 Šentlenart, parcelna številka 1059/11 k.o. 1305 Globočice, parcelna številka 1253/3 k.o. 2673 Spodnja Pohanca, parcelna številka 683/5 k.o. 1262 Zgornja Pohanca, parcelna številka 683/8 k.o. 1262 Zgornja Pohanca, parcelna številka 683/9 k.o. 1262 Zgornja Pohanca, parcelna številka 683/10 k.o. 1262 Zgornja Pohanca in parcelna številka 683/11 k.o. 1262 Zgornja Pohanca.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 1 član sveta ni glasoval.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 20

Petletni program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za obdobje 2020 – 2024.

Uvodno obrazložitev je podal Roman Zakšek, Kabinet župana. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEPA:

Sprejme se Petletni program varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za obdobje 2020 – 2024.

Navzočnost je priglasilo 25 članov sveta.

ZA je glasovalo 25 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 21

Letni načrt varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2020.

Uvodno obrazložitev je podal Roman Zakšek, Kabinet župana. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Po razpravi, v kateri so sodelovali Martina Živič, Miran Omerzel in Bogdan Palovšnik, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Letni načrt varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami za leto 2020.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 22

Pobude in vprašanja.

Ustna vprašanja in pobude so podali: Martina Živič, Matejka Kmetič, Jožica Sušin, Miran Omerzel, Tatjana Močan, Mihael Petančič, Katja Čanžar, Marijan Žibert, Bogdan Palovšnik, Alenka Černelič Krošelj, Peter Dirnbek, dr. Stanka Preskar.

Pisno pobudo so podali Aljoša Rovar, Aleksander Gajski, Matija Kolarič.

Ad. 23
Razno.

Pri točki razno ni bilo razprave.

Dnevni red 12. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice je bil izčrpan, zato je predsedujoči ob 17.57 zaključil sejo.

ZAPISNIK PRIPRAVILA:

Jasmina Molan,
Višja svetovalka za pomoč pri vodenju kabineta

Jurij Pezdirc,
Podžupan Občine Brežice