

OBČINSKI SVET

Številka: 9001-2/2021

Datum: 26.4.2021

ZAPISNIK

17. seje Občinskega sveta Občine Brežice, ki je bila v ponedeljek, 17. april 2021 ob 16. uri, v večnamenski dvorani na Gubčevi 10a, Brežice.

Sejo je vodil župan Občine Brežice, Ivan Molan.

Na seji so bili prisotni člani sveta:

Katja Čanžar, Alenka Černelič Krošelj, Peter Dirnbek, Aleksander Gajski, Matejka Kmetič, Matija Kolarič, Mila Levec, Zdenka Mirtek, Tatjana Močan, Bernardka Ogorevc, Vinko Ogorevc, Bogdan Palovšnik, Mihael Petančič, Jurij Pezdirc, Ferdo Pinterič, Herman Premelč, dr. Stanka Preskar, Aljoša Rovar, Peter Skrivalnik, Milena Strašek, Mladen Strniša, Jožica Sušin, Boštjan Šetinc, Mira Šuler, dr. Tomaž Teropšič, Stanko Tomše, Igor Zorčič, Martina Živič.

Opravičeno odsotni člani sveta: Miran Omerzel in Darko Udovič

Neopravičeno odsotni člani sveta: /

Drugi prisotni:

Ivan Molan – župan, mag. Gordana Radanovič – direktorica občinske uprave, mag. Nadia Vižintin – vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve, Patricia Čular – vodja Oddelka za družbene dejavnosti, gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj, mag. Aleksander Denžič – vodja Oddelka za finance in računovodstvo, Suzana Ogorevc – vodja Oddelka za investicije, občinsko premoženje in javna naročila, mag. Urška Klenovšek - vodja Oddelka za prostor, David Flajnik – vodja Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe, Lavra Kreačič – vodja Kabineta župana, Katja Pongračič – namestnica vodje Oddelka za prostor, Jasmina Molan – Kabinet župana. Roman Omerzu – Kabinet župana, Nada Rezelj – Kabinet župana, Davor Lipej – Videokom, Tomi Naglič – Štromi s.p., Franja Žokalj – predsednica Nadzornega odbora Občine Brežice, Jadranka Novoselc – JP Komunala Brežice d.o.o., Krištof Žnideršič – JP Komunala Brežice d.o.o., Jože Denžič – JP Komunala Brežice d.o.o., Jelica Koršič – Radio 1 / Dolenjski list, Rok Retelj – Posavski obzornik, Robert Sajovec – TV Novo mesto.

Članom sveta je bilo na dan seje na portal Občinski svet posredovano Poročilo župana o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta in Stališča delovnih teles.

Župan je člane sveta seznanil, da je bil obveščen o preimenovanju svetniške skupine SMC, kateri člani bodo delovali pod skupnim imenom »Neodvisni«.

Seja se je pričela ob 16.04 uri. Navzočih je bilo 28 članic in članov Občinskega sveta Občine Brežice.

Ad 1.

Potrditev zapisnika 16. redne seje Občinskega sveta občine Brežice.

S sklicem seje so člani sveta prejeli zapisnik 16. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice.

Na predlog zapisnika 16. redne seje ni bilo podanih pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se zapisnik 16. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice.

Navzočnost je priglasilo 26 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad 2.

Poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta ter o izvrševanju sklepov sveta.

Predsedujoči je podal poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta, ki je bilo vsem članom sveta poslano preko portala Občinski svet.

Ad 3.

Določitev dnevnega reda

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda 17. redne seje občinskega sveta.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se predlagani dnevni red 17. redne seje:

- 1. Potrditev zapisnika 16. redne seje Občinskega sveta občine Brežice.**
- 2. Poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta ter o izvrševanju sklepov sveta.**
- 3. Določitev dnevnega reda.**
- 4. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu za območje občine Brežice (SD OPN 3), druga obravnava.**
- 5. Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Brežice za leto 2020.**
- 6. Program dela in finančni načrt Nadzornega odbora Občine Brežice za leto 2021.**
- 7. Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Tehnološka posodobitev namakalnega sistema Arnovo selo« in Investicijskega programa »Tehnološka posodobitev namakalnega sistema Arnovo selo«.**
- 8. Sklep o uskladitvi cene socialno varstvene storitve »Pomoč družini na domu« za leto 2021.**
- 9. Določitev cene gospodarske javne službe zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov za leto 2021.**
- 10. Določitev cene gospodarske javne službe odvajanje in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode 2021.**

11. Letno poročilo Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o. za leto 2020.
12. Poslovni načrt Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o. za leto 2021, Program za obvladovanje kakovosti poslovanja v podjetju Komunala Brežice d.o.o. v letu 2021 ter Letni programi odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, oskrbe s pitno vodo, vzdrževanja javne razsvetljave in izvajanja GJS ravnanje s komunalnimi odpadki na območju občine Brežice za leto 2021.
13. Pravilnik o spremembi Tarifnega pravilnika za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Brežice.
14. Zaključni račun proračuna Občine Brežice za leto 2020.
15. Predlog Poslovnika Občinskega sveta Občine Brežice, prva obravnava.
16. Predlog Statuta Občine Brežice, prva obravnava.
17. Pobude in vprašanja.
18. Razno.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad.4

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu za območje občine Brežice (SD OPN 3), druga obravnava.

Uvodno obrazložitev je podala Katja Pongračič, namestnica vodje Oddelka za prostor. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

V razpravi so sodelovali Ferdo Pinterič, Bogdan Palovšnik, Aleksander Gajski in Tatjana Močan. Po zaključeni razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu za območje občine Brežice (SD OPN 3).

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad.5

Poročilo o delu Nadzornega odbora Občine Brežice za leto 2020.

Skupno uvodno obrazložitev k točkama 5 in 6 je podala Franja Žokalj, predsednica Nadzornega odbora Občine Brežice. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Občinski svet Občine Brežice se je seznanil s Poročilom o delu Nadzornega odbora Občine Brežice za leto 2020.

V razpravi je sodelovala Jožica Sušin.

Ad. 6

Program dela in finančni načrt Nadzornega odbora Občine Brežice za leto 2021.

Skupno uvodno obrazložitev k točkama 5 in 6 je podala Franja Žokalj, predsednica Nadzornega odbora Občine Brežice. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Občinski svet Občine Brežice se je seznanil s Programom dela in finančnim načrtom Nadzornega odbora Občine Brežice za leto 2021.

Razprave ni bilo.

Ad. 7

Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Tehnološka posodobitev namakalnega sistema Arnovo selo« in Investicijskega programa »Tehnološka posodobitev namakalnega sistema Arnovo selo«.

Uvodno obrazložitev je podala Patricia Čular, vodja Oddelka za družbene dejavnosti, gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj. Gradivo je bilo posredovano s sklicem seje.

Po razpravi, v kateri sta sodelovala Ferdo Pinterič in Boštjan Šetinc, je predsedujoči dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:

- 1. Sprejme se Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Tehnološka posodobitev namakalnega sistema Arnovo selo«.**

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 1 član sveta ni glasoval.

Sklep je bil sprejet.

- 2. Sprejme se Sklep o potrditvi Investicijskega programa »Tehnološka posodobitev namakalnega sistema Arnovo selo«.**

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 1 član sveta ni glasoval.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 8

Sklep o uskladitvi cene socialno varstvene storitve »Pomoč družini na domu« za leto 2021.

Uvodno obrazložitev je podala Patricia Čular, vodja Oddelka za družbene dejavnosti, gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj. Gradivo je bilo posredovano s sklicem seje.

Po razpravi, v kateri so sodelovali Jožica Sušin, Alenka Černelič Krošelj in Mira Šuler je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o uskladitvi cene socialno varstvene storitve »Pomoč družini na domu« za leto 2021, skupaj z redakcijskim popravkom.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 9

Določitev cene gospodarske javne službe zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov za leto 2021.

Skupno uvodno obrazložitev k 9., 10., 11., 12. in 13. točki dnevnega reda je Jadranka Novoselc, direktorica JP Komunala Brežice d.o.o. Gradivo je bilo posredovano s sklicem seje.

V razpravi, ki se je nanašala na 9., 10., 11., 12. in 13. točko dnevnega reda so sodelovali: Peter Dirnbek, Stanko Tomše, Aljoša Rovar, Bogdan Palovšnik, Aleksander Gajski, Vinko Ogorevc, dr. Stanka Preskar, Ferdo Pinterič in Jožica Sušin.

Po zaključeni razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o določitvi potrjene cene gospodarske javne službe zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov za leto 2021.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 10

Določitev cene gospodarske javne službe odvajanje in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode 2021.

Skupno uvodno obrazložitev k 9., 10., 11., 12. in 13. točki dnevnega reda je Jadranka Novoselc, direktorica JP Komunala Brežice d.o.o. Gradivo je bilo posredovano s sklicem seje.

V razpravi, ki se je nanašala na 9., 10., 11., 12. in 13. točko dnevnega reda so sodelovali: Peter Dirnbek, Stanko Tomše, Aljoša Rovar, Bogdan Palovšnik, Aleksander Gajski, Vinko Ogorevc, dr. Stanka Preskar, Ferdo Pinterič in Jožica Sušin.

Po zaključeni razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o določitvi potrjene cene gospodarske javne službe odvajanje in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode 2021.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 11

Letno poročilo Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o. za leto 2020.

Skupno uvodno obrazložitev k 9., 10., 11., 12. in 13. točki dnevnega reda je Jadranka Novoselc, direktorica JP Komunala Brežice d.o.o. Gradivo je bilo posredovano s sklicem seje.

V razpravi, ki se je nanašala na 9., 10., 11., 12. in 13. točko dnevnega reda so sodelovali: Peter Dirnbek, Stanko Tomše, Aljoša Rovar, Bogdan Palovšnik, Aleksander Gajski, Vinko Ogorevc, dr. Stanka Preskar, Ferdo Pinterič in Jožica Sušin.

Po zaključeni razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Letno poročilo Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o. za leto 2020, ki ga je Javno podjetje Komunala Brežice d.o.o. pripravilo marca 2021.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 25 članov sveta, 1 član sveta je bil VZDRŽAN, 2 člana sveta NISTA GLASOVALA.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 12

Poslovni načrt Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o. za leto 2021, Program za obvladovanje kakovosti poslovanja v podjetju Komunala Brežice d.o.o. v letu 2021 ter Letni programi odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, oskrbe s pitno vodo, vzdrževanja javne razsvetljave in izvajanja GJS ravnanje s komunalnimi odpadki na območju občine Brežice za leto 2021.

Skupno uvodno obrazložitev k 9., 10., 11., 12. in 13. točki dnevnega reda je Jadranka Novoselc, direktorica JP Komunala Brežice d.o.o. Gradivo je bilo posredovano s sklicem seje.

V razpravi, ki se je nanašala na 9., 10., 11., 12. in 13. točko dnevnega reda so sodelovali: Peter Dirnbek, Stanko Tomše, Aljoša Rovar, Bogdan Palovšnik, Aleksander Gajski, Vinko Ogorevc, dr. Stanka Preskar, Ferdo Pinterič in Jožica Sušin.

Po zaključeni razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o potrditvi Poslovnega načrta Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o. za leto 2021, o sprejemu Programa za obvladovanje kakovosti poslovanja v podjetju Komunala Brežice d.o.o. v letu 2021 ter potrditvi Letnih programov odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, oskrbe s pitno vodo, vzdrževanja javne razsvetljave in izvajanja GJS ravnanje s komunalnimi odpadki na območju občine Brežice za leto 2021.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 23 članov sveta, 2 člana sveta sta bila VZDRŽANA, 2 člana sveta NISTA GLASOVALA.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 13

Pravilnik o spremembi Tarifnega pravilnika za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Brežice.

Skupno uvodno obrazložitev k 9., 10., 11., 12. in 13. točki dnevnega reda je Jadranka Novoselc, direktorica JP Komunala Brežice d.o.o. Gradivo je bilo posredovano s sklicem seje.

Iz stališč Statutarno pravne komisije je bilo razvidno da predlaga, da se - v 1. členu Pravilnika o spremembi Tarifnega pravilnika za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Brežice za besedo »stalno« doda še besedna zveza »in začasno«.

V razpravi, ki se je nanašala na 9., 10., 11., 12. in 13. točko dnevnega reda so sodelovali: Peter Dirnbek, Stanko Tomše, Aljoša Rovar, Bogdan Palovšnik, Aleksander Gajski, Vinko Ogorevc, dr. Stanka Preskar, Ferdo Pinterič in Jožica Sušin.

Po zaključeni razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Pravilnik o spremembi Tarifnega pravilnika za obračun storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v občini Brežice, skupaj s popravkom Statutarne pravne komisije.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 23 članov sveta, 3 člani sveta so glasovali PROTI, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 14

Zaključni račun proračuna Občine Brežice za leto 2020.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Aleksander Denžič, vodja Oddelka za finance in računovodstvo. Gradivo je bilo posredovano s sklicem seje.

Po razpravi, v kateri sta sodelovali Martina Živič in Katja Čanžar, je predsedujoči dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:**1. Sprejme se Zaključni račun proračuna Občine Brežice za leto 2020.**

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

2. Stanje sredstev na računih na dan 31.12.2020 znaša 5.469.221,02 EUR: od tega presežek krajevnih skupnosti 167.670,50 EUR in proračunski presežek 5.301.550,52 EUR.

Proračunski presežek iz leta 2020 se v naslednjem proračunskem letu koristi za naslednje namene:

- okoljsko dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda v višini 610.633,60 EUR – namenski presežek,
- okoljsko dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov v višini 173.794,01 EUR – namenski presežek,
- amortizacija CEROD v višini 20.712,65 EUR - namenski presežek,
- rezervacija rezervni sklad stanovanj (prenos iz MORS) 783,48 EUR – namenski presežek,
- unovčena garancija zaradi odprave napak v garancijski dobi za vrtec Mavrica v višini 34.994,19 EUR – namenski presežek,
- koncesija lovci 1.078,01 EUR – namenski presežek,
- namenska sredstva Lekarne Brežice za izgradnjo ZD Brežice v višini 115.299,35 EUR – namenski presežek
- unovčena garancija za odpravo napak za gradbeno obrtniška dela za OŠ Cerklje v višini 142.012,57 EUR – namenski presežek,
- neporabljeni sredstva MORS – neprofesionalni gasilci intervencije v epidemiji v višini 1.320,00 EUR – namenski presežek,

- tekoče odhodke po planu proračuna za leto 2020 v višini 4.200.922,66 EUR, skupaj z redakcijskim popravkom.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 25 članov sveta, 2 člana sveta NISTA GLASOVALA.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 15

Predlog Poslovnika Občinskega sveta Občine Brežice, prva obravnava.

Uvodno obrazložitev je podala Jasmina Molan, pomočnica vodje Kabineta župana. Gradivo je bilo posredovano s sklicem seje.

Iz stališč Statutarno pravne komisije je bilo razvidno da predlaga, da se v Predlogu Poslovnika Občinskega sveta:

- v 22. členu doda nov četrti odstavek, ki glasi: »Župan mora sklicati sejo občinskega sveta, če to zahteva najmanj četrtina članov občinskega sveta«. Ostali odstavki se ustrezno preštevilčijo.
- spremeni besedilo prvega stavka prvega odstavka 39. člena, tako da glasi: »Vsak razpravljaivec ima pravico do odgovora na razpravo drugega razpravljavca (replika), kolikor se ta razprava nanaša na njegovo razpravo, če meni, da je bila njegova razprava napačno razumljena ali napačno interpretirana.«
- spremeni besedilo prvega odstavka 40. člena, tako da glasi: »Razpravljaivec sme govoriti le o vprašanju, ki je predmet razprave pri posamezni točki dnevnega reda.«

V razpravi so sodelovali Igor Zorčič, Ferdo Pinterič, Aljoša Rován in Alenka Černelič Krošelj.

Povzetek razprav:

Igor Zorčič – je podal predlog, da se spremeni način preverjanje navzočnosti oz. sklepčnosti. V občinskem svetu se preverja navzočnost pred vsakim glasovanjem. Predlaga, da se za nadaljnje besedilo uredi, da se sklepčnost preverja z glasovanjem, se pravi, da se ne pritiska dvakrat ampak, da če se pri glasovanju ugotovi, da ni bila zagotovljena sklepčnost, se sprožijo postopki glede nesklepčnosti, če pa je svetnikov oz. glasov pri glasovanju zadosti pa ni nobene težave. S tem bi se odpovedali dvojnemu glasovanju. Gre za predlog, ki bi omogočal bolj praktično vodenje seje.

Ferdo Pinterič:

- pri 56. členu gre za črtanje obrazložitve glasu. Res je, da se v praksi ta institut dostikrat zlorabi, ker nekdo, ki se prijavi za obrazložitev glasu govori o vsem drugem, a ne pove kako bo glasoval. Meni, da je obrazložitev glasu en instrument katerega ne bi bilo prav svetnikom odvzeti. Mnenja je, da se svetniki velikokrat znajdejo v situaciji, ko so pri svoji odločitvi v zelo čudni situaciji oz. razpeti med tem, kako naj se odločijo. Eno je to kar sami želijo, eno je tisto kar od njih pričakuje volilna baza, tretje od njih pričakuje župan z občinsko upravo, četrto je tisto kar mogoče pričakuje skupina kateri pripadajo v občinskem svetu. Zelo veliko interesov lahko deluje na enega posameznika pri neki odločitvi. Instrument obrazložitve glasu praviloma ni namenjen temu, da si v svetu nagajajo, ampak je dan svetniku predvsem zato,

da lahko jasno izrazi svoje mnenje, predvsem pred tistimi, ki jih zastopa, se pravi pred svojimi volivci, pred tistim, kjer je sam tudi zagovarjal stališča. Vsak ima tudi ustavno pravico glasovati po svoji vesti. Svetnik si olajša svojo vest, če lahko javno in transparentno pove zakaj se je odločil za neko odločitev in zakaj glasuje o neki zadevi tako. Meni, da tudi ni nobenega zakonskega predpisa, da tega ne bi smelo biti v poslovniku. Če bi kdo kdaj poskusil ta instrument izrabiti, potem ga lahko predsedujoči takoj ustavi. Predlaga, da bi obrazložitev glasu vendarle ostala kot ena izmed možnosti, ki jih svetnik ima.

- pri 84. členu je vezano na delovna telesa zapisano, da se te skličejo tri dni pred sejo. V nadaljevanju je navedeno, da mora biti seja opravljena najkasneje tretji dan pred sejo sveta. Predlaga, da se zapiše »tri dni pred sejo« in ne »tretji dan pred sejo sveta«.

Aljoša Rován

– izpostavil, da je zelo vesel, da je na dnevnem redu Predlog Poslovnika Občinskega sveta Občine Brežice. Pohvalil je pripravljeno ter dodal, da je poslovnik bistveno izboljšán, kljub temu pa izpostavil naslednje pripombe:

- 21. člen, 2. odstavek – sklic se je 10 dni prej, kar se mu zdi, da je premalo časa za pregled celotnega gradiva. Povedal je, da je na enem predavanju v zvezi z delovanjem občinskih svetov, dr. Roman Lavtar, MJU rekel, da naj bi gradivo bilo posredovano vsaj 30 dni prej, da se lahko vključi javnost. Predlagal je, da se gradivo posreduje 20 dni pred sejo, posledično naj bi bile razprave veliko bolj kvalitetne, saj bi se člani sveta lahko o gradivu bolj seznanili
- Podane so bile pripombe glede delovnih teles oz. njihovega smisla. Izpostavil je prakso zadnjih šestih let, kjer je v preteklem mandatu bil član dveh odborov, medtem ko je v trenutnem mandatu član enega odbora. Razprave na sejah delovnih teles naj ne bi bile kvalitetne, zelo malo časa je za pripravo, včasih je bilo gradivo posredovano le tri dni prej. V večini primerov vsa delovna telesa podajo pozitivno mnenje k predlaganim sklepom, tudi v tistih nekaj primerih, kjer se je zgodilo, je prišlo do raznih manevrov in t.i. »koalicijskega valerja« in so bili sklepi vseeno sprejeti. Predlaga, da bi bilo mogoče smiselno razmisliti o popolni ukinitvi ali zmanjšanju števila vseh teh delovnih teles. Predlagal je, da se ukine Komisija za vloge in pritožbe, ki se do zdaj, v šestih letih in pol, ni sestala niti enkrat. Izpostavil je, da ob naštevanju komisij, manjkajo nekatere, kot npr. Komisija za spremljanje položaja romske skupnosti, Komisija za varstvo uporabnikov javnih dobrin, Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki so vse imenovane s strani občinskega sveta in bi pa bi bilo prav, da so nekje opredeljene.
- Glede na to, da novi poslovnik zasleduje cilj skrajševanja oz. izogibanja nekaterim nepotrebnim zadevam kot je že omenil tudi Ferdo Pinterič – obrazložitev glasu. Strinja se s Ferdom, da je prav, da obrazložitev glasu ostane.
- Opozoril je še na 36. člen, ki govori, da se najprej da beseda svetniškim skupinam. Zdi se mu nepotrebna komplikacija, saj se lahko zgodi, da ista oseba razpravlja dvakrat po 5 minut. Po njegovem je zadosti, da vodja svetniške skupine pove v svojih 5-ih minutah svoje mnenje in doda še: »Svetniška skupina se strinja z mano in bomo vsi glasovali tako...« ali »V svetniški skupini so mnenja deljena in bo vsak glasoval po svoji vesti.«

Ostale pripombe je posredoval v pisni obliki:

- 7. člen, 2 odstavek. Sklic prve seje. Treba je bolj natančno opredeliti rok sklica prve seje, saj ni nedvoumno razvidno, ali dvajseti (deseti) dan pomeni dan, ko župan pošlje vabilo ali dan seje – to se da razumeti tako ali tako, zaradi česar je že prišlo do nesporazuma v začetku tega mandata.
- 8. člen, 9. člen. Vse v zvezi s potrjevanjem mandatov. Čudno je, da svetniki sami sebi in županu potrjujejo mandate - saj jih je potrdila občinska volilna komisija in nanjo in druge

ustrezne organe (npr. upravno sodišče) se lahko obrnejo pritožniki. Če tako piše v zakonodaji, naj pač ostane.

- 13. člen, 2. odstavek. Udeležba na sejah drugih delovnih teles. Da bi se jih ostali člani sveta lahko udeleževali, morajo vedeti, kje in kdaj so. Dodati npr: »Ob sklicu seje OS se svetnikom pošlje tudi razpored sej delovnih teles«.

- 15. člen, 1. odstavek. Kontradiktornost. »Član sveta, ki ... edini izvoljen na listi kandidatov ... naziv samostojnega svetnika.« To pomeni, da se ne more povezovati v svetniško skupino. Popraviti, da bo nedvoumno.

- 17. člen, 2. odstavek. »Ustna vprašanje in pobude ... le izjemoma ustno.« Potem pa, v nadaljevanju, »maksimalno dve ustni«. To se mi zdi omejevanje demokracije. Če se ne motim, v zakonodaji piše, da je to obvezna točka dnevnega reda – zakaj jo omejevati? Pri tem tudi ni določeno, kaj so izjeme.

- 21. člen, 2. odstavek. Sklic seje deset dni prej je premalo. Dr. Roman Lavtar, MJU: »minimalno 30 dni, da se lahko vključi zainteresirana javnost.« Mogoče je 30 dni res veliko, deset pa je definitivno premalo. Predlagam podaljšanje na dvajset dni.

- 25. člen, 2. odstavek Točko dnevnega reda predlaga najmanj 5% volilcev. Kako? Z overjenimi ali navadnimi podpisi?

- 36. člen. Najprej beseda svetniškim skupinam. To se mi zdi nepotrebno, saj lahko nekdo iz svetniške skupine v svojem nastopu na koncu še pove »svetniška skupina se strinja« ali »v svetniški skupini so mnenja deljena«, kar vzame nekaj sekund.

- 38. člen, 2. odstavek. Vrstni red razprave. Predlagam naključni vrstni red, v izogib nepotrebim igricam, ki smo jim bili večkrat priča. Hkrati naj se uredi tako, da ko predsedujoči reče »konec prijav«, se tudi v sistemu onemogoči možnost nadaljnjih prijav – razen replik, seveda.

- 50. člen, 1. odstavek. »Nihče ne sme govoriti, dokler ne dobi besede ... » Dodati ... »razen če zahteva *postpovno* ali *odmor*«.

- 56. člen, 3. odstavek. ...da se opredelijo »ZA« ali »PROTI«. Dodati »VZDRŽAN« - to je tudi možnost.

- 60. člen. Javno posamično glasovanje. Za kaj gre? Saj z glasovalno napravo se glasuje javno in posamično, glasovanje vsakega posameznika se vidi na ekranu. Mogoče je mišljeno, da se to vpiše v zapisnik, kar je prav tako že zdaj možno.

- 7. Izločitev zaradi nepristranosti. Naslov je treba popraviti – gre za izločitev »zaradi pristranskosti« ali morda »zaradi videza pristranosti«.

- 64. člen, 3. odstavek. Dodati še: ... zavod, podjetje (mogoče poenotiti v pravna oseba), v katerem je svetnik odgovorna oseba.

- 10. Delovna telesa. Kakšen je sploh smisel? Praksa zadnjih 6 let kaže, da DT v 99% primerov vse predloge sklepov potrdijo. Kadar pa jih ne potrdi, predlog vseeno pride na občinski svet. Če zakonodaja ne predpisuje števila in področij delovnih teles, bi bilo smiselno razmisliti o ukinitvi ali zmanjšanju števila DT.

- 75. člen. Matičnost delovnega telesa. Dnevni red naj bi sestavljal predsednik DT, a v praksi zadnjih nekaj let ni tako, ker je matičnost že označena na gradivih. Tako kot piše, je OK, a naj bo tudi v praksi tako.

- 84. člen Sklic seje DT tri dni pred sejo. To je odločno premalo. Podaljšati na sedem dni.

- 89. člen. Komisija za vloge in pritožbe se v 6 letih in pol ni sestala niti enkrat. Izbrišimo jo. Manjkajo nekatere občinske komisije, kot npr. Komisija za spremljanje položaja romske skupnosti, Komisija za varstvo uporabnikov javnih dobrin, Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu ... dodati?

- 90. člen, 1. odstavek. Za boljšo obveščенost in vključenost v kadrovske odločitve predlagam, da se v poslovnik vpiše, da so v KMVVI 3 člani iz največje svetniške skupine, 2 iz druge največje (v primeru enakega števila se šteje za večjo tista z višjim odstotkom na volitvah) in po en iz vseh ostalih. Na koncu bo itak odloči občinski svet z večino glasov.
- 91. člen, 5. odstavek. Statutarno-pravna komisija razlaga poslovnik. To je sporno, saj na seji sveta niso navzoči vsi člani komisije.
- 95. člen. Odbor za gospodarstvo. Med naloge dodati še delavsko in sindikalno problematiko – zelo pomemben del teme »gospodarstvo«.
- 115. člen, 6. odstavek. Kdo lahko predlaga amandmaje (vsak sam / četrtina, ustno / pisno ...?) Razdelati.
- 122. člen »...pozove župana, da se izjavi oziroma se župan izjavi«. Popraviti, pojasniti.
- 139., 140. člen, na prvi naslednji seji, hkrati z razrešitvijo odstopljenega funkcionarja imenovanje nadomestnega člana, razen kadar za to ni možnosti (npr. v primeru nadomestnih volitev).

Alenka Černelič Krošelj

- je postavila vprašanja pri 17. členu. Spreminja se način pri pobudah in vprašanjih, kjer bo dana možnost oddajati pobude in vprašanja od sklica do zaključka seje. Na podlagi navedenega, bi bilo potrebno oddati pobude do zaključka seje, v primeru, da se seja zaključi ob 19.45, potem do te ure. Izpostavila je tudi vprašanje glede tretje alineje, ki govori o podaji največ dve ustni vprašanji ali pobudi, ker verjame, da tega ne sme biti preveč, a hkrati je mnenja, da je to dokaj omejujoče.
- Predlagala, je, da se akt tudi jezikovna pregleda.

Po zaključeni razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Predlog Poslovnika Občinskega sveta Občine Brežice, skupaj s pripombami Statutarno pravne komisije in pripombami iz razprave.

Navzočnost je priglasilo 25 članov sveta.

ZA je glasovalo 25 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 16

Predlog Statuta Občine Brežice, prva obravnava.

Uvodno obrazložitev je podala Jasmina Molan, pomočnica vodje Kabineta župana. Gradivo je bilo posredovano s sklicem seje.

V razpravi sta sodelovala Igor Zorčič in Aljoša Rován.

Povzetek razprav:

Igor Zorčič je podal pripombo na 95. člen Predloga Statuta Občine Brežice, ki določa javne službe na področju gospodarskih javnih služb, kjer je opredeljeno katere javne službe zagotavlja občina. Predlaga, da se ta zadeva uredi v odloku in zato ni potrebno, da je to

zapisano še v statutu, ki se sprejema z večjo večino kot odlok. Naš predlog je, da se naštevanje gospodarskih javnih služb črta.

Aljoša Rovan je podal vprašanje glede:

- 26. člena, ki govori o potrjevanju župana s strani svetnikov. Mogoče to določa zakonodaja, a se mu ne zdi smiselno, saj je bil župan izvoljen na večinskih volitvah in so ga ljudje izvolili in Občinska volilna komisija ga je potrdila, takšna ureditev omogoča tudi pat pozicijo za kakšen primer, ko izvoljeni župan nima večine. Zanima ga ali to mora bit tako, ali se lahko črta.
- 51. člen – skupna občinska uprava. Razume, da bi imela Občina Brežice in še ena druga občina skupno občinsko upravo. To je najverjetneje smiselno za kakšne male občine, pri nas pa ne. Tudi tu ga zanima, ali to mora biti, ali se to lahko črta.
- 85. člen, 2. odstavek »Referendum se izvede najprej 30 in najkasneje 45 dni od dne razpisa. Od dneva razpisa do dneva glasovanja ne sme preteči manj kot 30 in ne več kakor leto dni.« Stavka se mi zdita v nasprotju.
- Svetovalni referendum - mislim, da je bolj udomačena raba besedne zveze »posvetovalni referendum«.
- 92. člen, 2. odstavek, 4. alineja »možnost ustanovitve enonamensko ali večnamensko zvezo občin in združenje«. 5. alineja tudi nejasna. Prosim za popravek, pojasnilo.

Po zaključeni razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Predlog Statuta Občine Brežice, skupaj s pripombami iz razprave.

Navzočnost je priglasilo 24 članov sveta.

ZA je glasovalo 24 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 17

Pobude in vprašanja.

Ustna vprašanja in pobude je podal Stanko Tomše.

Ad. 16

Razno.

Pri točki Razno ni bilo razprave.

Dnevni red 17. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice je bil izčrpan, zato je predsedujoči ob 19.35 zaključil sejo.

ZAPISNIK PRIPRAVILA:

Jasmina Molan,
Višja svetovalka za pomoč pri vodenju kabineta

Ivan Molan,
Župan Občine Brežice