

ŽUPAN

Šifra: 3505-6/2020
Datum: 12.11.2021

Zadeva: **Stališča do pripomb in predlogov podanih v javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka Občinskega podrobnega prostorskega načrta za navezovalno cesto Šentlenart v Brežicah**

Predmet občinskega podrobnega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPPN) je določitev podrobnejših prostorskih izvedbenih pogojev za ureditev nove navezovalne ceste na območju Šentlenarta v Brežicah. Nova cesta bo zagotavljala ustrezno prometno navezavo območja osrednjega dela Šentlenarta, in sicer poslovno-proizvodnega dela na severu, stanovanjskega območja na jugu ter poslovno-trgovskega v osrednjem delu. OPPN se izdelava za nov cestni odsek med krožnim krožiščem na Cesti bratov Milavcev na vzhodni strani in Prečno potjo na severni strani.

Javna razgrnitev OPPN je potekala od 23.9.2021 do vključno 25.10.2021 v prostorih Občine Brežice in Krajevne skupnosti Šentlenart ter na spletni strani Občine Brežice. V sklopu javne razgrnitve je bila dne 20.10.2021 sklicana javna obravnava v prostorih občine Brežice.

V nadaljevanju so zbrane pripombe in predlogi k razgrnjenemu OPPN ter podana stališča do pripomb v naslednjih sklopih:

- I. pripombe in predlogi, prispeli po pošti
- II. pripombe in predlogi, prispeli po elektronski pošti
- III. pripombe in predlogi, podani na javni obravnavi

V stališčih do pripomb je za vsako navedeno pripombo podana najprej opredelitev do pripombe (stališče), v nadaljevanju pa še obrazložitev stališča. Stališča so opredeljena na naslednje načine:
»**Pripomba se upošteva**«: pripomba se upošteva pri pripravi OPPN v nadaljnjih fazah.
»**Pripomba se delno upošteva**«/»**Pripomba se smiselno upošteva**«: v obeh primerih je podana obrazložitev o načinu upoštevanja pripombe.
»**Pripomba se ne upošteva**«: pripomba je nesprejemljiva; obrazložen je razlog neupoštevanja.

I. PRIPOMBE IN PREDLOGI, PREJETI PO POŠTI

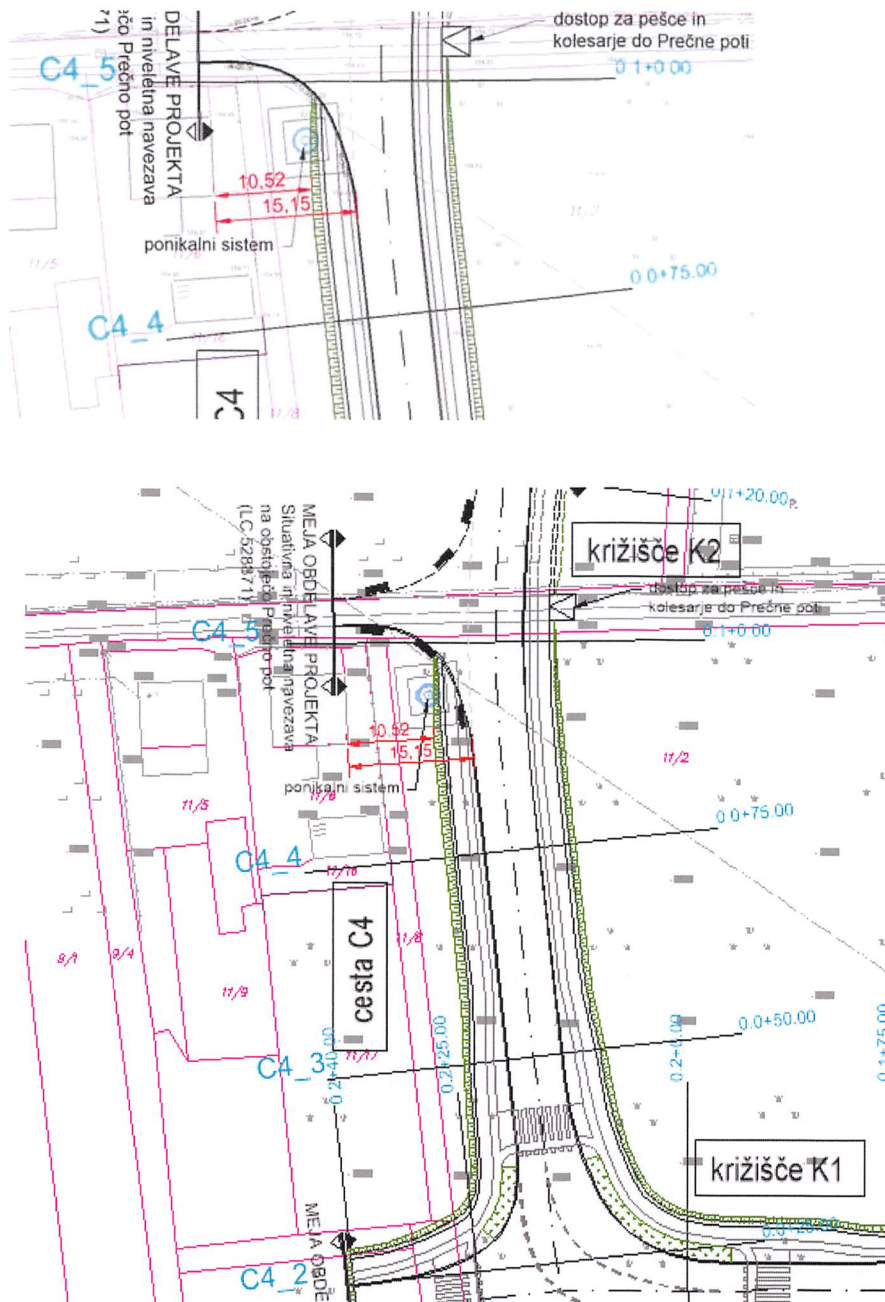
PRIPOMBA I/1. (Pripombodajalec 1 in 2)

1. Zahtevava »odmik ceste vzhodneje za 5 - 10 m, saj poteka tik ob obstoječem stanovanjskem objektu. Tudi južni del najinih zemljišč je predviden za gradnjo stanovanjske stavbe. Po novi cesti bo vozil tovorni promet do nove proizvodne cone, ki se vzpostavlja severno od Prečne poti, potekal pa bo tudi ves promet za stanovanjsko naselje zahodnega Šentlenarta in do novega načrtovanega stanovanjskega naselja na jugu. Zaradi tega prometa bomo z dveh smeri (sever, vzhod) obremenjeni z veliko stopnjo hrupa in vibracij.«

Stališče: Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev: Javno razgrnjena dokumentacija predvideva ureditev vozišča nove ceste na oddaljenosti 15,15 m od obstoječega stanovanjskega objekta na parceli 11/6, k.o. Šentlenart. Odmik novih ureditev (rob nasipne brežine) od stanovanjskega objekta pa znaša 10,52 m. Odmik ceste še dlje stran od stanovanjskega objekta oziroma od parcele 11/6, k.o. Šentlenart, bi povzročil neracionalno rabo stavbnega zemljišča, oziroma javnega dobra.

Na spodnjih prikazih je razviden odmik obstoječega stanovanjskega objekta od roba vozišča ceste, oziroma odmik od roba nasipne brežine.



2. »Prepričana sva, da sama drevesna zasaditev, ki ste jo predvideli, ni zadostna za preprečitev negativnih vplivov. V odloku pa celo piše, da upravljavec ceste ne bo postavil protihrupne ograje oz. ne bo zagotavljal dodatnih ukrepov varstva pred hrupom, kot tudi ne zaščite pred morebitnimi drugimi vplivi, ki so ali bodo posledica obratovanja (28. člen). To je nedopustno in neodgovorno načrtovanje, saj se bodo z novimi prometnimi ureditvami bistveno poslabšale naše bivalne razmere, nič pa ne bo narejenega, da bi se ti vplivi zmanjšali.«

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: Za zmanjšanje hrupnih obremenitev zaradi prometa se spremeni 28. člen odloka, tako da bo upravljavec ceste v skladu z veljavno zakonodajo obvezen zagotavljati ukrepe varstva pred hrupom.

3. »Zahtevava, da se cesta premakne vzhodneje, saj je na voljo zadosti prostora in da se poleg zelene zasaditve s strani upravljavca ceste zagotovi tudi postavitve protihrupne ograje, v

kolikor se izkažejo potrebe za to. V kolikor se cesta ne odmakne, zahtevava, da je njena postavitve obvezna hkrati z izgradnjo ceste.«

Stališče: Pripomba se upošteva.

Obrazložitev: Za zmanjšanje hrupnih obremenitev zaradi prometa je na območju stanovanjskega objekta na robu parcel 11/6 in 11/16, k.o. Šentlenart predvidena postavitve panelne ograje. Glede na to se ustrezno dopolni odlok OPPN v 35. členu, ki govori o obveznostih investitorja.

4. »Meniva, da je odmik ceste skupaj s križiščem K2 proti vzhodu potreben tudi zaradi bližine uvoza do našega stanovanjskega objekta na SV koncu parcele 11/6 k.o. 1281-Šentlenart, ki je skoraj v oz. izredno blizu križišča K2. Dostop na parcelo je potrebno ohraniti, zato se naj preveri, ali je odmik od križišča ustrezen in ravno tako uvozni radiji.«

Stališče: Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev: Obstoječi uvoz do stanovanjskega objekta se ohranja in je že predviden tudi v OPPN. Predvidena je ureditev priključka preko poglobljenega robnika. Odmik križišča od obstoječega uvoza je ustrezen, ravno tako zavijalni radiji predvidene navezave križišča K2 na obstoječe stanje (Prečna pot - LC 528871).

5. »Enako velja za južni del (parc. 11/17 k.o. 1281-Šentlenart), ki ravno tako z južnim delom leži v križišču K1. Kje je predviden dostop? V kolikor ga ni možno izvesti iz južnega dela naše parcele, se naj ga omogoča iz ceste C4.«

Stališče: Pripomba se smiselno upošteva.

Obrazložitev: Dostop do južnega dela parcele 11/17 k.o. Šentlenart je možen preko predvidenega zahodnega kraka križišča K1.

II. PRIPOMBE IN PREDLOGI, PREJETI PO ELEKTRONSKI POŠTI

Po elektronski pošti ni bilo prejetih pripomb in predlogov.

III. PRIPOMBE IN PREDLOGI, PODANI NA JAVNI OBRAVNAVI

Na javni obravnavi prisotni udeleženci niso imeli pisnih pripomb in predlogov.

Dopustni so še redakcijski popravki s ciljem doseganja boljšega razumevanja odloka v času uporabe.

Stališča so sestavni del spisa postopka priprave OPPN in se po sprejemu objavijo na občinski oglasni deski Oddelka za prostor Občine Brežice in na spletni strani Občine Brežice, lastnike zemljišč pa se s stališčem do njihove pripombe seznanijo pisno.

Stališča pripravili:

Suzana Simič, univ. dipl. inž. kraj. arh.
ACER Novo mesto, d.o.o.

Tanja Rus

Višja svetovalka za prostorsko načrtovanje



Ivan Molan
Župan