



OBČINSKI SVET

Številka: 901-1/2015

Datum: 9.3.2015

ZAPISNIK

4. seje Občinskega sveta Občine Brežice, ki je bila v četrtek, 12. februarja 2015 ob 16. uri, v sejni sobi na Gubčevi 10a, Brežice.

Sejo je vodil župan Občine Brežice, Ivan Molan.

Na seji so bili prisotni člani sveta:

Katja Čanžar, Peter Dirnbek, Aleksander Gajski, Tomislav Jurman, Franc Kelher, Benjamin Kodrič, Ivan Kostevc, Marija Levak, Tatjana Močan, Bernardka Ogorevc, Vinko Ogorevc, Mihael Petančič, Jurij Pezdirc, Jožef Piltaver, Herman Premelč, Martin Preskar, dr. Stanka Preskar, Aljoša Rovar, Peter Skrivalnik, Samo Stanič, Andrej Šmajgl, Mira Šuler, Stanko Tomše, Darko Udovič, Ivan Urek, mag. Andrej Vizjak, Igor Zorčič, Anton Zorko, Marijan Žibert.

Opravičeno odsotni: /

Drugi prisotni:

Ivan Molan - župan Občine Brežice, Irena Rudman - direktorica občinske uprave, Aleksander Denžič - vodja Oddelka za proračun in finance, Anica Hribar - vodja Oddelka za družbene dejavnosti, mag. Urška Klenovšek - vodja Oddelka za prostorsko načrtovanje in razvoj, Alenka Laznik - vodja Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve, Barbara Šoba - vodja Oddelka za splošne in pravne zadeve, Patricia Čular - Kabinet župana, Jasmina Molan - Oddelek za splošne in pravne zadeve, Roman Omerzu - Oddelek za splošne in pravne zadeve, Lavra Kreačič - Kabinet župana, Davor Lipej - Videokom, Rok Retelj - Posavski obzornik, Martin Luzar - Dolenjski list, Suzana Vahtarič - Radio Slovenije, Franja Žokalj - predsednica Nadzornega odbora, Branka Drnovšek - TV Novo mesto, Martin Bratanič - kandidat za direktorja RRA Posavje, Vernesa Sadulai - Ansat TV, Robert Sajovec - Ansat TV, Matjaž Avšič - mprojekt, Jakob Marušič - Kajakaška zveza Slovenije, Mateja Klun - UL FGG, Rožle Lavrač - UL FGG, Andrej Grobiša - val.eu, Matej Malus - KKK Krško.

Župan je uvodoma člane občinskega sveta obvestil, da je član Občinskega sveta Občine Brežice, Ivan Sušin, z dnem 10.2.2015, podal odstopno izjavo s funkcije občinskega svetnika, o čemer so člani sveta bili tudi obveščeni, dne 11.2.2015, preko elektronske pošte. Na podlagi Zakona o lokalni samoupravi je Ivanu Sušinu mandat potekel z dnem podane odstopne izjave. Da je tak postopek v skladu s predpisi, je Občini Brežice potrdilo tudi Ministrstvo za javno upravo, katerega pisno mnenje je občinska uprava prejela na dan seje (12.2.2015) in le-ta je bil dan vsem članom sveta na seji na mize. Glede na zakonske določbe, je mandat svetnika prenehal, dne 10.2.2015, ko je podal svojo odstopno izjavo.

Seja se je pričela ob 16.05 uri. Navzočih je bilo 27 članic in članov Občinskega sveta Občine Brežice.

Ad 1.

Potrditev zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice in 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Brežice

S sklicem seje so člani sveta prejeli zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice in 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Brežice.

Na predlog zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice in 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Brežice ni bilo podanih pripomb, zato je župan dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:

1. Sprejme se zapisnik 3. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice.

Navzočnost je priglasilo vseh 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 25 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL, 1 član sveta se je VZDRŽAL.

Sklep je bil sprejet.

2. Sprejme se zapisnik 1.izredne seje Občinskega sveta Občine Brežice.

Navzočnost je priglasilo vseh 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 25 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL, 1 član sveta se je VZDRŽAL.

Sklep je bil sprejet.

Ad 2.

Poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta ter o izvrševanju sklepov sveta

Župan je podal poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta.

Ad 3.

Določitev dnevnega reda

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda 4. redne seje občinskega sveta.

Župan je v skladu s 33. členom Poslovnika umaknil 4.5 točko dnevnega reda: Sklep o imenovanju Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin, ker na javni poziv, ki ga je objavila Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ni bilo podanih predlogov. Prav tako je umaknil 13. točko dnevnega reda: Soglasje k spremembah in dopolnitvam Statuta javnega gospodarskega zavoda Letalski center Cerklje ob Krki, ker bo za naslednjo sejo OS pripravljena najprej sprememba Odloka o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda Letalski center Cerklje ob Krki, nato bo sledila uskladitev statuta.

Župan je člane sveta tudi seznanil o prejetem predlogu za umik treh točk dnevnega reda, ki jih je pred sejo podal svetnik Jožef Piltaver in sicer točke 6, 7 in 13. Točko 13. je župan že umaknil

iz dnevnega reda. Glede točk 6 in 7 pa je župan podal obrazložitev, da ni podlage za umik omenjenih točk iz dnevnega reda, in sicer Sklep o začasnem financiranju za obdobje april – junij 2015 je pripravljen zaradi zagotovitve nemotenega financiranja občine in bo uporabljen le v primeru, da do 31.3.2015 ne bomo imeli še veljavnega Odloka o proračunu občine Brežice za leto 2015. Cene programov vrtcev je prav tako potrebno sprejeti, ker morajo vrtci v skladu z Zakonom o vrtcih ob predložitvi finančnega načrta predložiti nove cene, ki jih sprejme ustanoviteljica, kar je podlaga za oblikovanje postavke v občinskem proračunu.

Po zaključeni razpravi, v kateri je sodeloval Jožef Piltaver, je župan dal na glasovanje spremenjen predlog

DNEVNEGA REDA:

- 1. Potrditev zapisnika 3. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice in 1. izredne seje Občinskega sveta Občine Brežice.**
- 2. Poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta ter o izvrševanju sklepov sveta.**
- 3. Določitev dnevnega reda.**
- 4. Kadrovske in mandatne zadeve:**
 - 4.1. Sklep o podaji soglasja k imenovanju direktorja zavoda Regionalna razvojna agencija Posavje.
 - 4.2. Sklep o imenovanju koordinatorice/koordinatorja za enake možnosti žensk in moških v občini Brežice.
 - 4.3. Sklep o razrešitvi in imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zavod za podjetništvo, turizem in mladino Brežice.
 - 4.4. Sklep o imenovanju Komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Brežice.
- 5. Predlog odloka o proračunu Občine Brežice za leto 2015.**
- 6. Sklep o začasnem financiranju Občine Brežice za obdobje april – junij 2015.**
- 7. Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih Občine Brežice.**
- 8. Sklep o potrditvi dokumenta identifikacije investicijskega projekta: Rekonstrukcija in dozidava OŠ Cerklje ob Krki.**
- 9. Sklep o potrditvi investicijske dokumentacije za objekt »Komunalno opremljanje obrtne cone Dobova«.**
- 10. Ukinitev javnega dobra na parc. št. 670/1 k.o. Zgornja Pohanca.**
- 11. Sklep o brezplačni pridobitvi nepremičnine.**
- 12. Sklep o potrditvi dokumenta investicijskega projekta »Vodni center Brežice«.**
- 13. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi starega mestnega jedra Brežice za kulturni in zgodovinski spomenik – skrajšani postopek.**
- 14. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Vzgojno-varstvenega zavoda Brežice v Vzgojno varstveni zavod Vrtec Mavrica Brežice - skrajšani postopek.**
- 15. Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o obvezni, splošni in občasni deratizaciji na območju občine Brežice - skrajšani postopek.**
- 16. Sklep o prenehanju veljavnosti Pravil o podrobnejših pogojih za vpis učencev v šole izven njihovega šolskega okoliša - skrajšani postopek.**
- 17. Pobude in vprašanja.**
- 18. Poročilo Nadzornega odbora Občine Brežice za leto 2014.**
- 19. Predlog plana dela in finančnega načrta Nadzornega odbora Občine Brežice za leto 2015.**
- 20. Razno.**

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 4

Kadrovske in mandatne zadeve:

4.1. Sklep o podaji soglasja k imenovanju direktorja zavoda Regionalna razvojna agencija Posavje.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli po sklicu. Uvodno obrazložitev je podal predsednik KMVVI, mag. Andrej Vizjak.

Po razpravi, v kateri je sodeloval Aljoša Rovar, je župan dal na glasovanje naslednji:

SKLEP:

Občinski svet Občine Brežice podaja soglasje k imenovanju direktorja zavoda Regionalna razvojna agencija Posavje, za naslednje mandatno obdobje.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 22 članov sveta, 2 člana sveta sta bila PROTI, 3 člani sveta so se glasovanja VZDRŽALI.

Sklep je bil sprejet.

4.2. Sklep o imenovanju koordinatorice/koordinatorja za enake možnosti žensk in moških v občini Brežice.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli po sklicu. Uvodno obrazložitev je podal predsednik KMVVI, mag. Andrej Vizjak.

Razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o imenovanju koordinatorice za enake možnosti žensk in moških v občini Brežice.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo vseh 28 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

4.3. Sklep o razrešitvi in imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zavod za podjetništvo, turizem in mladino Brežice.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli po sklicu. Uvodno obrazložitev je podal predsednik KMVVI, mag. Andrej Vizjak.

Po razpravi, v kateri sta sodelovala Peter Dirnbek in Stanko Tomše, je župan dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:

- 1. Sprejme se Sklep o razrešitvi predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zavod za podjetništvo, turizem in mladino Brežice.**

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 2 člana sveta NISTA GLASOVALA.

Sklep je bil sprejet.

- 2. Sprejme se Sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Svet javnega zavoda Zavod za podjetništvo, turizem in mladino Brežice.**

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL, 1 član sveta je bil VZDRŽAN.

Sklep je bil sprejet.

4.4. Sklep o imenovanju Komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Brežice.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli po sklicu, na dan seje pa so prejeli člani sveta Sklep o imenovanju Komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Brežice, ki je dopolnjen z 2. členom, ki določa mandat omenjene komisije. Uvodno obrazložitev je podal predsednik KMVVI, mag. Andrej Vizjak.

Razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:

- 1. Sprejme se Sklep o imenovanju predstavnikov Občinskega sveta Občine Brežice v Komisiji za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Brežice.**

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 2 člana sveta NISTA GLASOVALA.

Sklep je bil sprejet.

- 2. Sprejme se Sklep o imenovanju Komisije za spremljanje položaja romske skupnosti v občini Brežice.**

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL, 1 član sveta je bil VZDRŽAN.

Sklep je bil sprejet.

Ad.5

Predlog odloka o proračunu Občine Brežice za leto 2015.

Uvodno obrazložitev sta podala Aleksander Denžič, vodja Oddelka za proračun in finance in župan. Gradivo so člani sveta prejeli s sklicem seje.

V razpravi so sodelovali: Anton Zorko, mag. Andrej Vizjak, Jurij Pezdirc, Igor Zorčič, Tatjana Močan, Peter Skrivalnik, Jožef Piltaver, Martin Preskar, Marijan Žibert, Franc Kelher, Katja Čanžar, Aleksander Gajski, Stanko Tomše, Mira Šuler in dr. Stanka Preskar.

Zapis razprave članov sveta:

Anton Zorko: »Mislim, da je bila druga seja tega občinskega sveta, ko sem v imenu svetniške skupine DeSUS opozoril na socialno ogrožene v občini. Župan prosil bi, če bi lahko še pred razpravo, čeprav smo proračun dobro pregledali ... Kako si predstavljate, da bomo socialno ogroženost v občini premaknili navzdol in kako bomo pospešili z občinsko politiko večjo zaposlovanje? Nekaj tega je sicer razvidno s conami in podobno, ampak po naše še vedno premalo. Dali smo tudi pobudo za ustanovitev zavoda za oskrbo starostnikov, po zgledu ki ga ima Mestna občina Ljubljana, da za starostnike, ki pridejo seveda v poštev skrbita dva zavoda, en občinski, en s koncesijo, za katere se plača dnevna oskrba na uro 12 evrov, s tem da občina prispeva ali medobčinska zadeva 8 evrov, posameznik pa 4 evrov, če pa ima več kot 22 oskrb mesečno, pa seveda polno ceno. Mislim da je to zelo v redu. To pobudo smo dali, pa bi rad vprašal kako je s tem. Pa še eno od prej, ki je sicer bila tako navržena pa vendar ni od muh in po mojem ne bo ne vem koliko stala, to pa je dobre predstavitve so, da škoda, da od polovice naprej ne vidimo. A je to res tak strošek, en pano dati še tam, pa enega na to steno? Mislim, da to, čeprav se ne spoznam na elektrotehnične zadeve, da bi to vendar šlo in bi temu prisluhnili.«

Andrej Vizjak: »Prvič sem stopil v ta občinski svet leta 1998, to je že kar nazaj in vedno od takrat do danes smo se seveda vsi borili, vsak po svojih močeh, še posebej pa tisti, ki smo imeli kakšno besedo v Ljubljani, zato da bo občinski proračun večji v prihodkih, ne pa nižji. To se seveda da na najrazličnejše načine, eden izmed takšnih načinov je bil, da smo dobili določene rente, ki nam opravičeno pripadajo zaradi bližine tako jedrskega objekta, kot tudi letališča Cerklje ob Krki, to so bili kar znatni prihodki. Potem smo seveda vsak po svojih najboljših močeh gledali, da je država pravočasno sprejemala proračune in tudi ustrezne podlage za oblikovanje občinskih proračunov in sicer take podlage, ki so koristile. Skratka, ki so definirali glavarino oziroma prihodke občin v višji ravni, ne v nižji ravni kot leto pred tem, pa tudi en zelo pomemben člen, 21. člen, ki je namenjen investicijam v tistih predelih Slovenije oziroma v tistih občinah, ki so razvojno problem. Navezal bi se tudi na mojega predhodnika, ko govori o delovnih mestih. Prav ta razvojna sredstva in 21. člen je temu namenjen in ga je sedanja vlada prepolovila oziroma vzela občini Brežice iz tega naslova približno 200.000,00 evrov. Povedati želim, da se apelira do drugega branja in da se da še kaj narediti na tej prihodkovni strani. Če sem prav razumel približno milijon, če ne 1.200.000,00 evrov je manj prihodkov v občinski proračun, kot je bilo predvideno in to zaradi sklepov te vlade, sedanje. En sklep je, ki smo ga obravnavali minus 450.000,00 evrov in so nam ga vzeli iz naslova rente. Ministrica je zdaj obljubila, da bo to vrnila. Moje vprašanje je, če je, župan, povedala kdaj bo to. Bil bi zelo vesel,

da je to pred naslednjo sejo, ker bomo imeli za 450.000,00 evrov, večjo pogačo za deliti vse takšne ideje, kot so bile tudi prej slišane. Jaz bi bil zelo vesel, da se to zgodi in da če so tako po tiho in na hitro sprejeli sklep, da so nam vzeli, bi bilo zelo fino, da se zelo hitro sprejme tudi sklep, ki bi nam to vrnil, če je to obljubljeno. In bi res me zanimalo, ali je kak rok in bi tudi predlagal župan, da opozorimo ministrico, da bi bilo to fino, da naredi to pred proračunom, da če že misli vrniti, naj vrne pred proračunom, da lahko lociramo ta denar v skladu z razpravo svetnikov, ne pa da to dobimo kasneje. Sicer še enkrat podčrtam problematičen je tudi 21. člen in znižana dohodnina oziroma znižana glavarina, kar pomeni da bomo res imeli težave z raznoraznim razvojnim delom proračuna. In prav ta je dostikrat izpostavljen. Jaz bi opozoril še na en problem, ki ga je sicer župan tudi že omenil, to so razpisi za EU sredstev. Operativni program je poslan v Bruselj, kolikor vem je tudi požegnan, kar pomeni, da se lahko pričnejo tudi razpisi za črpanje evropskih sredstev za novo finančno perspektivo oziroma to finančno perspektivo, ki jo že živimo in bi to pomembno lahko zagotavljalo neke sofinancerske deleže za marsikateri projekt tudi v naši občini. Enega od takih bomo obravnavali tudi na tej seji v okviru dnevnega reda. Zdi se mi pa pomembno še eno stvar podčrtati, dober gospodar tudi obvladuje stroške in prav je, da v okviru občine obvladujemo tudi lastne stroške in prav je, da opozorim, da smo pri tem obvladovanju stroškov omejeni, ker razpolagamo samo s tistimi stroški ki jih obvladujemo, to so recimo tekoči odhodki, ki so nižji za 5 % v tem proračunu in so na indeksu 95, kar je dobro, ni pa dobro, da so nekateri tekoči transferji, zlasti transferji, ki so povezani s sklepi in uredbami vlade, ki se zopet povečujejo, na račun, ne vem česa povečanih stroškov, v predšolski vzgoji, v določenih drugih zavodih, kar pomeni da mi teh stroškov ne moremo obvladovati, ker moremo spoštovati predpise. Zdi se mi pravzaprav izredno mačehovsko do lokalne samouprave in do občine takšno razmišljanje vlade, te sedanje vlade Mira Cerarja, bom zelo izrecno podčrtal, ki nam na eni strani zelo zelo hitro in enostavno črta prihodke, po drugi strani pa nam nabija odhodke in potem pričakuje, celo politika iz koalicijskih vrst, da bomo ne vem kako lahko ustvarjali in razvijali delovna mesta in razvijali to občino naprej. To občino se da razvijati, če so za to pogoji in se bojim da nam te počasi plahnijo. Torej župan, v svetniški skupini Slovenske demokratske stranke bomo podprli nadaljnjo obravnavo tega predloga proračuna, ki po moji oceni v danih razmerah sledi prvič neki kontinuiteti investicij, ki so že načrtane, hkrati pa tudi nakazuje smer varčevanje pri sebi, se pravi delu, kjer se pač da nekaj privarčevati glede na razmere, Skratka ne sledimo nekim trendom, ki smo jim bili priča tudi s strani države leta 2009, ko so se zmanjšali prihodki, odhodki so se pa še povečali, za trošenje države, mislim, da bi bilo to pogubno, zato imate župan vso podporo svetniške skupine SDS glede obvladovanja stroškov oziroma poseganja v ta mehki del proračuna, ki ni investicijsko naravnan. Kljub temu moramo ugotoviti, da investicij glede na zmanjšan obseg prilivov še kar veliko, 10.000.000,00 evrov ni mačji kašelj, še posebej, ko beremo številne travme nekaterih občin, Maribora, Litije in tako naprej, ki ne vejo ali so že v bankrotu ali so že pod vodo ali so dva metra pod vodo ali kje so, skratka, kjer ne morejo tekočih odhodkov pokrivati, kaj šele, da bi se šli investicij, ker so pač neracionalno ravnali v preteklosti. Torej menim, da je struktura napisana v pravi smeri. Imamo seveda tudi nekaj težav, eno tako bom izpostavil, pa bi prosil tudi odgovor. Ne vem, želite obvladovati plače v občinski upravi, kar mislim, da je prav, čeprav so tudi te z zakonom predpisane, vendar pa nam neki zavodi poskočijo kar za 40 % in bi rad pojasnil zakaj. V Posavskem muzeju Brežice so narasli stroški za 40 % stroški za plače. Zakaj? Saj nova direktorica verjetno zamenja starega direktorja. Prosil bi za te odgovore.«

Jurij Pezdirc: »Zdaj je tako, poslušam to zadevo in je približno tako, zdaj se tudi jaz strinjam, da moramo omejiti odhodke, najprej pa moramo začeti pri svojih javnih komunalnih podjetjih, kjer je položnica vsaki dan večja. Včeraj sem jih gledal, me je moja žena opozorila, da zakaj

imamo dve postavki več in naj ji to razložim, ker sem svetnik in sem rekel, da niti približno ne znam razložiti, niti nisem o katerikoli potrditvi smatral, da bodo z januarjem dve postavki več. Tako da imamo približno račun, ne vem kaj je to, bom še pogledal. Tako da zaposlitve moramo omejiti vsepovsod, tudi v Javnem podjetju Komunala. Kar se tiče generalno, se tudi mi seveda prizadevamo kot prvo za ohranitev vseh pravic, ki smo jih imeli, ampak o tem smo dosti govorili na prejšnji seji in se ne bom sedaj ponavljal. Druga zadeva, ki pa je pa, moramo urediti pri sebi in za kar moramo dejansko imeti prihodke in delovna mesta, je socialna ogroženost, ki mi jo je prej oziroma včeraj pokazal gospod Rovan, ki je postavljena najvišje v Sloveniji in je že na robu revščine 20,1% prebivalstva Posavja. Začeti moramo reševati tukaj, ne bo nas rešil Bruselj, ne bo nas rešila Ljubljana, ne bo nas rešil niti ne vem kdo, ne bo prišel neki kralj in rekel zdaj pa imate tukaj cekine in bomo zadevo rešili. To pomeni, da moramo mi imeti takšno politiko in takšne pogoje ter takšno razmišljanje, da dejansko bomo tukaj ustvarjali delovna mesta pa na konec koncev, če hočemo imeti takšen proračun, da bo dejansko proizvajal le to. Zdaj pa, kako to dejansko vzpostavili? Jaz sem imel včeraj Odbor za gospodarstvo, s katerim smo, bom rekel zelo jasno vprašali, zdaj mi imamo industrijske cone, tudi o tem bomo potem govorili. Glavno vprašanje je kot prvo, kot predsednik odbora za gospodarstvo se definitivno strinjam, da dajemo denar v gospodarske cone, da vsaj na tem področju začnemo pospeševati in nekaj delati, ampak to je samo korak ena. Korak številka dva, kakšna je vizija, kaj bomo mi počeli s tem. Mi, tako jaz kot svetnik, niti prejšnji predsednik odbora za gospodarstvo, niti jaz sedaj kot predsednik odbora za gospodarstvo nisem bil z ničemer seznanjen, glede akcij, kaj smo mi oglaševali v financah, na kakšen način, kaj je vizija teh 40% refundacij podjetjem, na kakšen način, kaj hočemo s tem doseči, koga skušamo privabiti itd. Včeraj smo se odločili naslednje, da bomo dejansko sedaj imeli Odbor za gospodarsko ne ob sejah pa za seje in ne bomo sprejemali točke, ki nam nalaga občinski svet, ampak bomo dejansko povabili župana kot glavno odgovorno osebo, potem pa direktorja RRA Posavje, direktorja Zavoda za podjetništvo, turizem in mladino ter gospodarsko zbornico, Obrtno zbornico Brežice in vse tiste, ki dejansko lahko skrbijo zato, da bomo mi ustvarjal nova delovna mesta ker samo tako lahko mi rešimo problem Brežic in Posavja. In sedaj pridemo k proračunu. Proračun dejansko mora biti takšen, da tisto o čemer sem sedaj govoril, da je to vzpostavljeno. Proračun mora pomagati podjetnikom in tistim gospodarskim panogam, ki lahko na nek način ustvarjajo nova delovna mesta. Zdaj, kaj to je, ne bom sedaj govoril o turizmu, ker je to ena od panog, kjer definitivno je perspektiva, ampak tudi vidim, da je par zadev, katere sem jaz predlagal noter, ampak tukaj mislim, da moramo mi biti bistveno bolj, jaz bi želel, da mi tukaj govorimo ne o številkah in ne govorim zdaj samo o turizmu, tudi na splošno gospodarstvo. Mi moramo tukaj ustvarjati programe in imeti takšno videnje vsega skupaj, da nekdo, ki bo gledal to zadevo in videl naše razlage čez 5, 7, 9 let, bo rekel, pogledaj to pa uspešna zgodba, ker smo lahko uspešni. Zakaj? Stokrat smo že rekli, avtocesta, železnica, milijonski trg in ne bom ponavljal vse. In zdaj na nek način, prej je nekdo rekel da sta Koper in Ljubljana zadolžena, saj tudi jaz bi si želel biti zadolžen, če bi bil Koper, to je moj cilj. Če bomo mi čez 10 let zadolženi kot Koper in če bomo imeli toliko delovnih mest. Koper ima, ne vem, če veste, prirastek v zadnjih parih letih, par sto novih občanov, nezaposlenost je na najnižji ravni v Sloveniji in to so take prijetne skrbi in tudi župana Popoviča na nek način razumem, ko reče smo se zadolžil in vemo zakaj. To je smisel in tu moramo biti mi tudi tako inovativni, imamo vse predpogoje, nimamo Luke, imamo pa vse tukaj, imamo kar nekaj teh zadev ki lahko  (nerazumljivo). Svetniška skupina Sonce bo podpirala vse zadeve, ki so inovativne, ki prinašajo dodano vrednost, ki bodo posameznikom, podjetjem in vse ostalim omogočale, da bodo iz svojih idej razvili neko svojo zgodbo in ki bodo prinašali delovna mesta.«

Igor Zorčič: »V svetniški skupini SMC smo si osnutek proračuna prebrali. Sam sem ga prebral tudi v okviru dela za Statutarno pravno komisijo. Mimogrede sem opazil eno napako, kar se še vedno lahko popravi in bo mogoče tudi gospod Denžič pojasnil, gre za postavko 7324 pločnik Velike Malence in načrt porabe sredstev, na strani 299, to so sredstva iz naslova jedrske rente in izkazujejo nek strošek, medtem ko v bilanci stroškov tega stroška ni. Prosim, če boste lahko pojasnili. Skratka 7324 postavka, se pa to da seveda popraviti, tako da to ni razlog da mi zdaj ne bi tega ... (nerazumljivo)????????? Kar se te rente tiče, opažam, da kolega Vizjak ne more preboleti zadnjih državnoborskih volitev. Tale izvolitev v občinski svet mu je padla kot tuš poleti po vročem. Zdajle bom povedal vse, kar se te vlade tiče. Vlada Mira Cerarja je glede na stanje v Republiki Sloveniji vsem občinam omejila sredstva tako kot jim je, župan je to podrobno pojasnil, kako se bo to izkazalo na našem proračunu. To ni naredila zato, ker ne bi marala občin, še posebej ne občine Brežice, ampak zato, ker je pač v to prisiljena, ker stanje takšno kot je v državi, jaz mislim da bi bilo zdaj to čisto odveč, da vam razlagam ali smo v dobre finančnem stanju ali nismo, govorim o državni ravni. Kar se tiče jedrske rente je zadeva taka, da je odprta. Tudi jaz sem se pogovarjal z ministrico, ampak, ko sem raziskoval še po tisti seji, me je več ljudi opozorilo, zakaj je ta jedrska renta zmanjšana in ni nam odvzeta. Če bi nam bila odvzeta, potem bi gospod župan vložil pravna sredstva na Ustavno sodišče in bi spodbil to rento in bi jo imeli nazaj. Ampak on tega ne bo naredil, ker ve, da bo zgubil s sodiščem. Zmanjšana nam je in to zato, ker se ne nateka dovolj denarja v sklad za razgradnjo, ker je računsko sodišče reklo, da če ne bo denarja v skladu za razgradnjo nuklearne elektrarne nam bo ta nuklearna elektrarna ostala tukaj na veke vekov. Tako, da ta denar je v Posavju. Kot sem rekel, jaz sem še vedno aktiven glede tega in upam da se bo to tudi povečalo in da bomo tudi lahko ta sredstva še namenili za druge projekte. Zaenkrat sem optimist, tako kot je rekel gospod župan, ministrica je pustila odprto debato glede tega, je pa zaenkrat takšna kot je. Zakaj se pa izplačuje, to me je tudi gospod župan opozoril v nekem zmanjšanem znesku, bo pa seveda treba vprašati tiste ki to izplačujejo. To pa ni vlada, ampak je sklad in jedrska elektrarna. V prihajajočem obdobju bomo v naši svetniški skupini seveda dali ustrezne pripombe tudi po pogovorih z krajevnimi skupnostmi, glede samega proračuna lahko povemo po eni strani lahko koga pohvalimo, da tudi glede na to, da so sredstva zmanjšana, bo očitno občina preživela. Seveda bodo zmanjšani nekateri programi, ampak razlog za to seveda ni jedrska renta in to zmanjšanje, bolj je bistveno v kaj gre denar. Želeli bi še mogoče malo več vsebin, ki prinašajo neko dodano vrednost, nato bomo tudi opozorili z amandmaji ki jih bomo predlagali.«

Tatjana Močan: »Kar zadeva prve obravnave predloga Odloka o proračunu bi iz krajevne skupnosti Dobova, od kod prihajam, izpostavila par stvari in sicer, kot prvo obrtno cono Dobova, za katero smatram, da je lokacija zelo primerna in idealno področje, ki bo s komunalnim opremljanjem nudilo pogoje novim investitorjem. Tu vidim kar nekaj prednosti in sicer zemljišče je že tako ali tako last občine, potem je bližina Hrvaške, bližina avtoceste, bližina železniških tirov, kar nekaj uspešnih gospodarskih objektov, ki že nudijo zaposlitev, izvažajo v Švedsko, Avstrijo, Nemčijo. Zavedati se moramo da, ko ima investitor javno opredeljen cilj, ne bo čakal in če ne greš v korak s časom, nimaš prednosti pred konkurenco. Ne dolgo tega mi je eden izmed investitorjev, ki je silno želel zastaviti projekt v Brežicah, pa mu pač pred leti tega nismo mogli omogočiti, rekel, vlak ste zamudili in se vam je odpeljal. Torej, če mi občinski svetniki, ki smo za razvoj in dobrobit občank in občanov odgovorni, ne bomo pomagali ustvariti pogoje za kar pa imamo sedaj priliko, ne bo razvoja ne v kraju, ne v občini, ne bo delovnih mest in posledično ne bo zaposlitev, katerih očitki pa seveda padajo občini, zlasti razumljivo od mlajše ranljivejše populacije z družinami, ki pač niso zaposleni. Sem za razvoj in podporo mladih in menim, da je dovolj tehtnih razlogov v podporo investicij komunalnega opremljanja

obrtne cone Dobova. Potem naslednjo področje, ki bi se ga dotaknila. Želim izpostaviti potrebo po izgradnji pločnika na odseku lokalne ceste od osnovne šole Dobova v naselje Mali Obrež, kjer je že prihajalo do smrtnih žrtev. Otroci iz naselja Mali Obrež dnevno obiskujejo osnovno šolo, ob omenjeni lokalni cesti pa ni zgrajenih površin za pešce, tako da je potreba po izgradnji pločnika tu v naselju Mali Obrež dejansko nuja. V smeri prizadevanja več letnega pristopa načrtovanja investicijskih projektov pa želim izpostaviti dejstvo mimo katerega seveda kraji krajevnih skupnosti Dobova ne moremo, da je dobovski vrtec eden slabših vrtcev v občini. Je star, dotrajan, montažne gradnje, sega tja v sedemdeseta leta, v čas izgradnje brežiške in bizeljske šole, ki sta že davno rešila svoja problema, svoji težavi. Poleg dotrajanosti vrtec več ne izpolnjuje osnovnih pogojev pravilnika o normativih, po katerih se mora malčku zagotoviti 4 kvadrate notranje igralne površine, oziroma najmanj tri. Mimogrede dobovski malčki imajo v povprečju v igralnici zgolj 1,98 kvadratnih metrov igralne površine. Število otrok v skupini večinoma dosega maksimalno število. Zasedene so vse igralnice, občasno se predšolska vzgoja izvaja tudi v šoli. Več kot dovolj argumentov je in vse smatram za potrebno, da se dobovski vrtec uvrsti v načrt razvojnih programov. Sicer pa je proračun kljub prihodkovnemu zmanjšanju še vedno razvojno naravnan in ga ocenjujem kot primerne. Je pa pomembno tudi, da je zelo minimalni obseg zadolževanja, kar mi je všeč.»

Peter Skrivalnik: »Osnutek proračuna, ki ga imamo danes na občinskih klopih, naj bi bil varčno naravnan, saj so sredstva iz državnega proračuna znatno zmanjšana, ravno tako je manjša tudi renta od nuklearne elektrarne. Pričakoval sem, da se bodo sredstva porabnikom Proračuna občine Brežice glede varčevanja porazdelila enakomerno vsem porabnikom, kjer je pač možno in opažam, da ni ravno tako kot sem si predstavljal. Svetnik občinskega sveta sem že kar nekaj mandatov in se dobro spominjam, da vedno, ko je bilo treba v proračunu nekako zmanjšati kakšne postavke je bila vedno na udaru infrastruktura, kakor je tudi tokrat, saj se je postavka prometna infrastruktura in komunikacije zmanjšala kar za 21% v odnosu na lansko leto. Ravno tako so se zmanjšala sredstva za delovanje krajevnih skupnosti za 2%. Nekatere postavke pa presegajo na odnosu na lansko leto od 7 do 23% ali več. Predlagam, da se breme varčevanja porazdeli na vse uporabnike proračuna enakomerno, kjer je mogoče. Imam nekaj predlogov za dopolnitev osnutka proračuna občine Brežice za leto 2015: investicijsko vzdrževanje in gradnja cest, postavka 7841 Interventna sanacija plazov se poveča za 50.000 evrov. Utemeljitev ravno ni potrebna saj je nam vsem poznano, da imamo v naši občini okoli 300 evidentiranih plazov. Predlagam tudi, da občinske strokovne službe proučijo možnost postavitve dveh polnilnic za električne avtomobile v mestu Brežice. Urejanje pokopališč in pogrebna dejavnost. Vnese se nova postavka: Sanacija strehe na mrliški vežici v Pišecah v višini 15.000 evrov. Utemeljitev: streha je v zelo slabem stanju, strešna opeka se razpada, zamenjati je potrebno tudi nekaj nosilnih tramov in podobno. Investicija je ocenjena na okoli 25.000 evrov, 10.000 evrov prispeva KS Pišece. Omenil bi še to, da v 25 letih nismo dobili iz občinskega proračuna prav nobenih sredstev, kar pa ne velja za nekatere upravljalce pokopališč. Zmanjšana je tudi dotacija RK Brežice, tako je ogroženo normalno delovanje Vemo kakšno vlogo ima na področju humanitarnosti, zato predlagam, da je dotacija na lanskem nivoju. Prihodkovna stran, kapitalski prihodki 1.000.000 evrov odprodaja občinskega premoženja - postavlja se vprašanje ali je ta prihodek v občinsko blagajno na realnih osnovah, če ni ali to pomeni, da se bo občina morala dodatno zadolževati?

Imam predlog, da se dopolni prodaja občinskega premoženja in sicer: Stavba v centru Pišec hišna številka 13, zgradba je bila zgrajena 1864 (stara šola) trenutno je v zelo slabem stanju, ogroža pa tudi mimoidoče. Stavba v Pišecah hišna številka 3, del zgradbe je vinska klet, ostalo pa je stanovanje. Stavba je v slabem stanju, stanovanje, ki je prazno pa tudi ni primerno za bivanje.«

Jožef Piltaver: »Mnenja sem, da je predlog odloka o proračunu občine preobsežen (315 strani), zato nepregleden in z napakami. Ista tematika se namreč ponavlja na več mestih dokumenta in še v prilogah. Tako so npr. isti predpisi z določenega področja navajani večkrat in se vsebinsko v celoti le ponavljajo tako, da so npr.: isti opisi za enake vsebine navajani pri vsakem porabniku proračuna (npr.: pri vseh KS), opisi po kontih ali v besedilu pa se ponavljajo še v odloku, splošnem in posebnem delu in obrazložitvi proračuna, nekatere pa še v prilogah, medtem, ko posamezni projekti niso opisani, ali pa so opisani površno. Ocenjujem, da je več kot 80% gradiva, takega, ki se ponavlja ali se nanaša na predpise, le manjši del pa je namenjen vsebini oziroma programom in razlagam. Predlagam, da so v skladu s predpisi in navodilih Ministrstva za finance v tabelah le nujni podatki, v obrazložitvi pa so vsebinske obrazložitve. Načrt razvojnih programov za leto 2015 do 2018 kaže prakso prejšnjih let, torej na kranjski strani občine ni predvidenega skoraj nobenega vložka v komunalno infrastrukturo oziroma druge investicije, razen OŠ Cerklje in nekaj malenkosti (poti KS Čatež, Velika dolina, Mrzlava vas, vodovod Cerklje) skupno niti 7,5 mio evrov (kar je le polovico več, kot npr.: za vodni center, ali pločnike v Bukošku, Župelevcu, Dobovi) v naslednjih štirih letih, kar ni sprejemljivo in pošteno glede na prilive v občinski proračun s kranjske strani, še manj odgovorno in pravično do občanov. Taki programi niti ne sledijo željam in potrebam KS, ki jih navajajo v svojih dokumentih. Po drugi strani se kar ponavljajo praksa, da se nekatere dnevne zamisli kar naenkrat pojavijo v proračunu kot prioriteta in načrtovana dejavnost, kot na primer urejanje ulic in pločniki (Brežice, Bukošek, Župelevec, Artiče ipd), čiščenje odpadnih voda in čistilne naprave nestrjenih naselij, vodni park, ipd. Iz predloga proračuna izhaja, da se obdrži isti ali višji nivo financiranja kot v prejšnjem letu le za plače uslužbencev občine in javnih zavodov (občinska uprava 100, dejavnost župana 98,4, skupne administrativne službe 99,6 obveščanje javnosti 123, terciarno izobraževanje 107%), za vse ostale dejavnosti in financiranje KS pa se sredstva zmanjšujejo (občinski svet 56, javna dela 88, kmetijstvo gozdarstvo in ribištvo 93, oskrba z vodo 77%, krajevne skupnosti, razen štirih, tudi do polovice manj sredstev), za posebne cvetke štejem primere kot so, da je za obveščanje javnosti namenjeno 68,000 evrov in medije 68.000,00 evrov, za vsako od teh postavk enako, kot za kulturo ali malo manj kot za kmetijstvo ali gospodarstvo. Motijo me tudi projekti, kot sta parkirišče ob Jurčičevi cesti (OŠ Brežice) in Černelčevi cesti (bolnišnica in zdravstveni dom), ko obstoječa parkirišča v resnici zasedajo zaposleni, obiskovalci pa iščejo parkirišča daleč stran, zato take obrazložitve, ki jih dajete pri teh projektih štejem za sprevržene. Za mene tudi ni sprejemljiv kadrovski načrt občinske uprave, ki predvideva nove zaposlitve in različna organizacija dela za krajevne skupnosti. Predlagam, da pripravljavci proračuna razmislite o objektivnosti in poštenosti vaših predlogov in odgovornosti do občanov in pripravite uravnotežen in pravičen proračun.

Martin Preskar: »Mi v krajevni skupnosti Čatež smo obravnavali vse te bilance in plane in ugotavljamo, da smo dali v plan krajevne skupnosti sanacijo kanalizacije na Čatežu en del in pa izgradnjo kanalizacije na Dvorcah, ki se navezujejo direktno na kanalizacijo na Čatežu, ker je tudi lokacija takšna, da niso neki ekstra stroški in pa tudi ta kanalizacija, kolikor smo informirani se navezuje na čistilno napravo Brežice. Mi apeliramo na strokovne službe, ker v letu 2013 in 2014 je bilo v planu 10.000,00 evrov za to dejavnost, koliko je bilo porabljenih nisem informiran, apeliramo pa na strokovne službe, da edino pripombo, ki jo imamo, da se vključi vsaj projekt, kanalizacije Dvorca, da se ta projekt vsaj sofinancira v tem letu, ker je veliko nezadovoljstvo krajanov zaradi informacij, da lahko imamo hišne čistilne naprave – greznice. Te greznice niso nič kaj veliko boljše kot navadna greznica, ki je v funkciji, kjer je čisto dobra. Nova greznice tako spuščajo vodo ven, kot tudi naše, kateri imamo vredno urejene. Zato apelirajo krajan tudi na mene, da se v bodoče pri popravku teh planov vključi noter vsaj projekt za kanalizacijo Dvorca-Čatež.«

Marijan Žibert: »Proračun je prav gotovo obširen in je bilo z njim veliko dela, verjamem da je bilo zelo veliko dela, kajti na tem je delalo kar nekaj ljudi. Tudi svetnikom, ki moramo v kratkem času pregledati in ugotoviti vse kar je in kar ni, zato porabiš veliko dela in še do konca nikoli ne prideš, ker to je kar delo, bi rekel zelo obširno. Klub temu ugotavljam nekatere stvari, da so le nekateri kraji favorizirani, drugi pa zapostavljeni. Ker sem tudi že kar nekaj let v tem občinskem svetu, opažam da se ta stvar res kar, kot so že prej neki predgovorniki govorili, ponavlja. Zakaj je tako ne vem, očitno so nekateri pripravljavci, tudi pripravljavci proračuna tako motivirani, da uspejo to favorizirati, vse ostalo gre pa tako tiho skozi razprave in sprejem proračuna. Nekateri so omenjali, govorili kako je ta ali ona vlada, jaz bom pa tako rekel po pravici, jaz do sedaj nisem bil še v tej Sloveniji z nobeno vlado posebno zadovoljen. Vsaka je govorila, ko je potem prišla, dokler so bili opozicija so govorili eno, ko so koalicija govorijo drugo. Tudi mag. Vizjak, ko je bil minister dvakrat, je tudi marsikateremu državljanu s svojimi predlogi pomagal, marsikaterim pa tudi koga požagal in to je realnost. Tudi drugače se lahko obnašaš, ko si v opoziciji, drugače pa ko si v koaliciji, ko si odgovoren. Tako jaz tudi vem, da tudi ta vlada pa čeprav nisem na nobeni strani posebej, ker mi v stranki Rok nismo politična stranka v tem smislu, da podpiramo leve ali desne. Ko sem gledal potrošnjo vzdrževanje občinskih cest in pa javnih poti po krajevni skupnosti, ugotavljam razmerje, da je na kilometer ali pa na kvadratni meter za občinske ceste veliko več porabljeno, kot je pa v tistih, ki jih vzdržujejo krajevne skupnosti. In vse te stvari bi se morale približati. Da ne bom govoril o problemih tistih, ki so samo v naši krajevni skupnosti, pa so prav gotovo, eni od teh so ceste, drugi so vodovodi še vedno, tretji pa so tudi zdaj v proračunu, ne vem kaj v temu ne vidim. Drugo so objekti, ki jih imamo: mrliška vežica je bila 96 leta zgrajena, zdaj je potrebna že dosti obnove. Stara šola ki stoji kot neki siromak sredi polja, že skoraj brez polovico strehe in predstavlja nevarnost za prebivalce, ki občani in krajan vedno to potencirajo. Najbrž bi lahko kateri, ki je že bil na Veliki Dolini to lahko potrdil. Ampak po temu se nič ne prevzame, je pa ta zgradba last občine. Z njo je potrebno nekaj narediti, ali jo je potrebno porušiti ali jo je potrebno obnovit, treba je neko odgovornost in prav gotovo je na občinski službi nekdo, ki za objekte v občini Brežice odgovarja, za premoženje občine Brežice in bi moral tudi skrbeti na neki način, ne da je to čisto prepuščeno kraju, potem pa kar se bo zgodilo. Apelim na občinske službe, zdaj dokler je v javni razpravi proračun, da skušajo še enkrat tudi to pregledati, kar so sami napisali, da to skorigirajo in tam kjer je potreba in tudi če je potreba, ne pa da bomo zdaj morali z amandmaji nazadnje predlagati vzemite Piltaverju in dajte Juretu. Mislim da tisti, ki planirajo to, morajo potrebe ugotoviti, jih videti in odgovarjati za tisto odgovornost, ki temu gre.«

Franč Kelher: »Jaz ne bom govoril ne o gospodarskih conah, ne o obrtnih conah, pač pa včeraj smo imeli sejo sveta krajevne skupnosti, sem predsednik ene največje krajevne skupnosti, moram povedati, da smo zelo v hribu, in da za nas pomenijo ceste veliko. Kot za nekoga pomeni neka športna dvorana v Brežicah, vam odkrito povem, da za nas pomeni cesta zelo zelo veliko. In mislim, da imamo največ cest, in da v resnici dobimo premalo denarja za te ceste, kajti s pomočjo ljudi, ljudje bi dali nekaj zraven, nekaj mi, nekaj občina in bi lahko nekaj več teh cest naredili. V glavnem smo v hribovitem kraju, ko so neurja nam zdere vse ceste, tako da moramo najmanj dvajset oziroma trideset tisoč dati za popravilo in mislim da je to katastrofa. Mislim da nismo enakomerno razvite krajevne skupnosti, kajti nekdo nima več kaj asfaltirati in že razmišlja kako bo delal kaj drugega, boljšega za njih, mi pa smo še na osnovi. Moram vam povedati, da imamo veliko mladih kmetov doma, ki nimajo ne ceste pa mogoče nekdo nima tudi še vode do hiše. Mislim, da je prav, da razmišljamo v tej smeri, mi vsi skupaj. Prav bi bilo, da se razvijamo vsi enakomerno, da tudi tisti kmetje, ki so ostali doma je to za njih služba in je prav da imajo cesto in vodo vse do hiše, zato bomo dali pisno tudi proračun, da se na nekih cestah malo poviša.«

Katja Čanžar: »Med najvišjimi proračunskimi odhodki je predvidena tudi investicija v osnovno šolo Cerklje ob Krki, ki ni na štajerski strani in sicer samo za leto 2015 se predvideva 1.000.000,00 sredstev. Prav je, da se držimo sprejetega sklepa. Mislim, da 17. seje prejšnjega občinskega sveta, kjer smo svetniki potrdili časovnico investicijskih vlaganj v osnovne šole in kjer je bila osnovna šola Cerklje postavljena na prvo mesto, predvsem zaradi prostorske stiske oziroma neustreznih površin. Otroci namreč malicajo kar v razredu, saj nimajo jedilnice. Ob tem pa želim vse skupaj opomniti, da evropskega denarja za infrastrukturno obnovo osnovnih šol ni in v takšnem obsegu kakršnega bomo mi potrebovali tudi ni v perspektivi 2014-2020. Iz tega sledi, da bomo morali to osnovno šolo graditi iz lastnih sredstev, kar pa seveda pomeni, da se bomo morali soočati s skromnejšo sliko na številnih drugih področjih. Apel mogoče vsem nam svetnikom, pa ni važno sedaj ali je ta šola pred našim pragom, vašim, to je naša občina Brežice, to so naši osnovnošolci in apel ter pamet vsem nam, da bomo dejansko pri željah o pločnikih in podobnem zmeraj imeli to v glavi, da otroci ne morejo malicati v razredu. In tudi glede na vsakoletno krčenje sredstev iz strani države, torej kot sem že omenila, da v ta namen ne bo evropskega denarja, se moramo zavedati, da bodo rdeče niti tega in naslednjega proračunov, torej investicije v osnovno šolo, kajti mi v Artičah smo na drugem mestu in že veselo trkamo županu na vrata. Sama pravim, da je to tudi pravilno, kajti osnovne šole so tiste, ki omogočajo razvoj krajev, tudi tistih, ki smo malo bolj oddaljeni od središča in najpomembnejše torej morejo biti naši najmlajši v kvalitetnih pogojih. Kot drugo, glede na predvideno zmanjšanje prihodkov proračunu za 1.200.000,00 pa sicer težko, ampak zdaj razumem, sprejemam tudi zapisano zmanjšanje sredstev za financiranje društev nekaj več kot 5%, zato župan predlagam, da se do naslednjega branja spremeni sklep, ki smo ga sprejeli na prejšnji seji, da društva, ki delujejo v javnem interesu 100% oprostimo najemnine v občinskih prostorih. To bi za naš proračun pomenilo 5 tisočakov, verjamem pa da je to za ta društva, ki delujejo v javnem interesu v interesu ogromno denarja, enako pa se že izvaja na področju športa. Sicer ocenjujem, da je proračun razvojen, zato ker je posebno velik pomen namenjen tudi gospodarstvu, torej v proračunu lahko najdemo sredstva za subvencije gospodarstvenikom za nova delovna mesta, investicije in nakup zemljišč, podjetniški inkubator, obrtno kmetijski sejem in dosti je bilo že naštetega.«

Aleksander Gajski: »Da se navežem na besedo predhodnikov glede osnovne šole, ne bom kaj veliko ponavljal. Dejstvo je, da govorimo o tem, kar ste lahko prebrali tudi v gradivu, en del

stavbe je star preko 110 let, primanjkuje 2000 kvadratov površin na grobo povedano, tako, da to so dejstva. Glede financiranja pa vsekakor moramo najti ta denar. Ne govorim samo o tem postopku, govorim o tem, da so otroci naša prihodnost in če to ne zagotavljamo potem mislim da lahko zaključimo razpravo. Dejstvo pa je, da je krajevna skupnost Cerklje prepoznala ta projekt, jasno kot prioriten in na svoji zadnji seji tudi sprejela sklep, da se na nek način odpoveduje, v nekem kratkem roku oziroma v roku te izgradnje, nekem določenem drugem projektu. Res pa je, da ko pogledamo proračun, vidimo druge zadeve kot je v načrt razvojnih programov, opažam recimo, da se nameni v letih 2017 in 2018 dobra dva in pol milijona evrov, za obnovo gradu Brežice., Ne, da bi imel kaj proti temu, ampak če gledamo prioritete, se malo sprašujem o smiselnosti. Da ne omenjam nogometnega stadiona v letih 2017 in 2018, dobra dva milijona, v letu 2019 sicer nogometnega stadiona ni več, vendar se pa pojavi atletski stadion. Tako, da enostavno prosim, da se tudi malo vnaprej gledajo in pretehtajo prioritete, ki jih imamo. Jasno pa je, da bo krajevna skupnost tudi če bi bilo karkoli še, kakšni prilivi iz naslova MORS-a, budno spremljala in tudi zahtevali bomo svoje, tako kot je že gospod Piltaver omenil.«

Stanko Tomše: »Jaz sem mislil, da se tukaj v začetku našega mandata ne bomo prevečkrat šli državne politike in to, ampak kljub temu glede na to, da smo bili parkrat izzvani, ampak bo se vseeno povežalo to tudi z našo občinsko politiko. Res je mogoče, da se moram tukaj z gospodom Žibertom strinjati, gospodarstvo nekak nismo videli nekega hudega vzpona, pa ne bomo o osebah in imenih skozi vse vlade mislim, da smo se predvsem srečevali z raznoraznimi stečaji od Tovarne pohištva, Slovina, ampak to ni toliko pomembno. Jaz bom rekel, proračun sem pregledal, moram reči kar skrbno. Res je, težko je v nekem dokumentu, nasploh strokovnim službam, pripraviti vse te naše želje. Imeli bomo čas za razpravo. Sigurno je to živa stvar, vsaj še do končne potrditve tega odloka o proračunu ali pa o osnutku proračuna. Mislim, da mogoče malo premalo poudarjamo to prihodkovno raven v proračunu. Vsi se bolj nagibamo k tem, da iz tega korita vsak vzame en delež ven in ga usmeri mogoče v tisto neko lokalno sredino, ki mu je bližja in nekako jo zastopa v teh klopeh. Je pa res, da je kriza.,Ni samo v Brežicah, ni samo v Sloveniji, mislim da se okoli spremlja že kar nekaj let, kar širše okolje. Tako tudi tu ni to nič posebnega. Res pa je, da moramo to kar sem omenil, na prihodkovni strani že mogoče neka pridobljena sredstva, ki se v ta naš prostor pridobijo s trdom teh strokovnih služb in nam manjka mogoče malo kreativnosti in korajžje, da bi ta sredstva znali v popolnosti izkoristiti ter dodati vrednost temu okolju. Tu morem še omeniti, da smo pa le nekaj v tem kratkem času vlade SMC-ja.Tako kot je Andrej poudaril, vlado sestavlja sicer malo več strank, pa vendar to ni važno, je pa le v rebalansu omogočila sredstva, da se lahko prične gradnja infrastrukturnih objektov za hidroelektrarno, pravzaprav za akumulacijsko jezero, ni sicer nekih ogromnih sredstev, so pa zagotovljena vsaj za začetek. Vendar pa moramo tudi vedeti, da po dolgem času tudi pod to vlado prispel nek nov program v našo Ekonomsko srednjo šolo, ki bo tudi neka dodana vrednost v našem okolju. Res je, da mogoče že po teh parih mesecih sodimo že kar cel mandat, ampak mislim da je tukaj še prostora in časa. Kar se tiče proračuna, bi omenil, da mi vemo, da je tudi šport v Brežicah, kar nek tak promotor in lastnik v širšem okolju. Tu smo zmanjšali sredstva, sicer mislim, da za 40.000,00 evrov, ko sem na hitro pogledal, pa če bomo bolj aktivni na prihodkovni strani, mislim, da se bo tudi ta sredstva našlo in se zagotovilo, da bo vsaj na enaki ravni, kot je bilo.«

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Odlok o proračunu Občine Brežice za leto 2015 je primeren za obravnavo, zato ga Občinski svet daje v javno razpravo do vključno 27.2.2015.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL, 1 član sveta je bil VZDRŽAN.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 6

Sklep o začasnem financiranju Občine Brežice za obdobje april – junij 2015.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o začasnem financiranju Občine Brežice v obdobju april – junij 2015.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 25 članov sveta, 2 člana sveta NISTA GLASOVALA.

Sklep je bil sprejet.

Ad 7.

Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih Občine Brežice.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Spremenjeno gradivo k tej točki so člani sveta prejeli oz. je bilo objavljeno na spletni strani dne 5.2.2015 in vsebina tega gradiva je bila predmet razprave.

Uvodno obrazložitev je podala Anica Hribar.

Župan je člane kolegija seznanil s prejetima amandmajema člana sveta, Jožefa Piltaverja:

1. »V 1. členu Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih v Občini Brežice št. 602-1/2015 se besedilo v drugem stolpcu nadomesti z besedilom po naslednjem vrstnem redu:

»453 EUR

309 EUR

352 EUR

754 EUR«

2. V 8. členu Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih v Občini Brežice št. 602-1/2015 se besedilo »od 1. 3. 2015 dalje« nadomesti z besedilom »od 1. 9. 2015 dalje.«

V razpravi so sodelovali: Jurij Pezdirc, Jožef Piltaver, Marijan Žibert, Igor Zorčič, Aljoša Rovani in Anton Zorko. Po zaključeni razpravi je župan odredil 10 minutni odmor.

Osem (8) članov sveta s prvo podpisano dr. Stanko Preskar so predlagali amandma z naslednjo vsebino:

»Za 7.členom se doda nov 8. člen z naslednjo vsebino:

8. člen

Staršem otrok, za katere je Občina Brežice po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa vrtca in imajo otroka vključenega v vrtec, se ob predložitvi dokazil o reševanju prvega stanovanjskega problema za prvega otroka, dodatno zniža plačilo vrtca za en dohodkovni razred, in sicer od 2. do vključno 6. dohodkovnega razreda.

Vlagatelj, ki na vlogi za uveljavljanje pravic iz javnih sredstev, ki jo določa zakon, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev, izpolni izjavo o materialni ogroženosti zaradi odplačevanja stanovanjskega kredita, s katerim si družina rešuje osnovni stanovanjski problem, mora za znižanje vrtca skladno s prvim odstavkom, vlogi priložiti naslednja dokazila:

- kupoprodajno pogodbo ali izpisek iz zemljiške knjige za nakup stanovanja oziroma stanovanjske hiše na območju občine Brežice ali gradbeno dovoljenje za gradnjo stanovanjske hiše na območju občine Brežice,
- namensko kreditno pogodbo in
- potrdilo banke o višini anuitete kredita.

Na podlagi dokazil iz prejšnjega odstavka o dodatnem znižanju plačila vrtca odloča pristojni center za socialno delo.

Pravica do znižanega plačila staršem za vrtec pripada staršem od prvega dne naslednjega meseca po vložitvi vloge, razen v primerih, ko je otrok vključen v vrtec pred pridobitvijo pravice do znižanega plačila in so starši vlogo oddali najkasneje na dan vključitve otroka v vrtec, ko jim pripada pravica do znižanega plačila z dnem dejanske vključitve otroka v vrtec.

Dosedanji 8. člen se preštevilči v 9. člen.

Dosedanji 9. člen se preštevilči v 10. člen.«

Amandma je predlagala tudi skupina enajstih (11) članov sveta s prvo podpisanim Jurijem Pezdircem, in sicer z naslednjo vsebino:

»Za 8. členom se doda nov 8.a člen z naslednjo vsebino:

8.a člen

Staršem otrok, ki so razporejeni v 2., 3., in 4. plačni razred in za katere je Občina Brežice po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa in imajo v vrtec vključenega le enega otroka, se dodatno zniža plačilo za:

- drugo starostno obdobje za 4%
- Kombinirane oddelke in oddelke 3-4 za 5%.«

Po vložitvi dveh dodatnih amandmajev je Jožef Piltaver umaknil svoja dva predlagana amandmaja.

Župan je dal na glasovanje najprej

AMANDMAJA:

1. »Za 7.členom se doda nov 8. člen z naslednjo vsebino:

8. člen

Staršem otrok, za katere je Občina Brežice po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa vrtca in imajo otroka vključenega v vrtec, se ob predložitvi dokazil o reševanju prvega stanovanjskega problema za prvega otroka, dodatno zniža plačilo vrtca za en dohodkovni razred, in sicer od 2. do vključno 6. dohodkovnega razreda.

Vlagatelj, ki na vlogi za uveljavljanje pravic iz javnih sredstev, ki jo določa zakon, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev, izpolni izjavo o materialni ogroženosti zaradi odplačevanja stanovanjskega kredita, s katerim si družina rešuje osnovni stanovanjski problem, mora za znižanje vrtca skladno s prvim odstavkom, vlogi priložiti naslednja dokazila:

- kupoprodajno pogodbo ali izpisek iz zemljiške knjige za nakup stanovanja oziroma stanovanjske hiše na območju občine Brežice ali gradbeno dovoljenje za gradnjo stanovanjske hiše na območju občine Brežice,
- namensko kreditno pogodbo in
- potrdilo banke o višini anuitete kredita.

Na podlagi dokazil iz prejšnjega odstavka o dodatnem znižanju plačila vrtca odloča pristojni center za socialno delo.

Pravica do znižanega plačila staršem za vrtec pripada staršem od prvega dne naslednjega meseca po vložitvi vloge, razen v primerih, ko je otrok vključen v vrtec pred pridobitvijo pravice do znižanega plačila in so starši vlogo oddali najkasneje na dan vključitve otroka v vrtec, ko jim pripada pravica do znižanega plačila z dnem dejanske vključitve otroka v vrtec.

Dosedanji 8. člen se preštevilči v 9. člen.

Dosedanji 9. člen se preštevilči v 10. člen.«

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 25 članov sveta, 2 člana sveta sta bila VZDRŽANA.

Amandma je bil sprejet.

2. »Za 8. členom se doda nov 8.a člen z naslednjo vsebino:

8.a člen

Staršem otrok, ki so razporejeni v 2., 3., in 4. plačni razred in za katere je Občina Brežice po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa in imajo v vrtec vključenega le enega otroka, se dodatno zniža plačilo za:

- drugo starostno obdobje za 4%
- Kombinirane oddelke in oddelke 3-4 za 5%.«

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 20 članov sveta, 2 člana sveta sta bila PROTI, 5 članov sveta je bilo VZDRŽANIH.

Amandma je bil sprejet.

Po sprejemu obeh predlaganih amandmajih je župan dal na glasovanje naslednji ž

SKLEP:

Sprejme se Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje v vrtcih Občine Brežice, skupaj s stališčem Statutarno pravne komisije in sprejetima amandmajema.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

Ad 8.

Sklep o potrditvi dokumenta investicijskega projekta »Vodni center Brežice«.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev so podali Alenka Laznik, vodja Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve, Matjaž Avšič – Mprojekt, Mateja Klun – UL FGG in Rožle Lavrač – UL FGG.

Po razpravi, v kateri so sodelovali mag. Andrej Vizjak, Aljoša Rovar, Jožef Piltaver, Katja Čanžar, Jurij Pezdirc, Stanko Tomše in Tomislav Jurman, je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o potrditvi dokumenta investicijskega projekta »Vodni center Brežice«.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 25 članov sveta, 3 člani sveta NISO GLASOVALI.

Sklep ni bil sprejet.

Ad 9.

Poročilo Nadzornega odbora Občine Brežice za leto 2014.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Franja Žokalj, predsednica Nadzornega odbora Občine Brežice.

V skladu s 53. členom Statuta občine Brežice mora Nadzorni odbor županu in občinskemu svetu predložiti pisno letno poročilo o delu in porabi sredstev.

Razprave ni bilo.

Ad 10.

Predlog plana dela in finančnega načrta Nadzornega odbora Občine Brežice za leto 2015.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Franja Žokalj, predsednica Nadzornega odbora Občine Brežice.

V skladu s 44. členom Statuta občine Brežice Nadzorni odbor samostojno določa svoj program dela, a ga mora predložiti županu in občinskemu svetu.

Razprave ni bilo.

Zaradi poteka predvidenega časa za sejo, je bila pri 11. točki dnevnega reda, ob 20.45 uri, seja prekinjena. Predsedujoči, župan Ivan Molan, je nadaljevanje 4. redne seje napovedal v ponedeljek, 23.2.2015 ob 16. uri v sejni sobi na Gubčevi 10a, Brežice.

ZAPISNIK PRIPRAVILA:

Jasmina Molan,
Višja svetovalka II

ŽUPAN:

Ivan Molan

DIREKTORICA OBČINSKE UPRAVE:

Irena Rudman

OBČINSKI SVET

Številka: 901-1/2015

Datum: 9.3.2015

ZAPISNIK

nadaljevanja 4. seje Občinskega sveta Občine Brežice, ki je bila v ponedeljek, 23. februarja 2015 ob 16. uri, v sejni sobi na Gubčevi 10a, Brežice.

Sejo je vodil župan Občine Brežice, Ivan Molan.

Na seji so bili prisotni člani sveta:

Katja Čanžar, Peter Dirnbek, Aleksander Gajski, Tomislav Jurman, Franc Kelher, Benjamin Kodrič, Ivan Kostevc, Marija Levak, Tatjana Močan, Bernardka Ogorevc, Vinko Ogorevc, Mihael Petančič, Jožef Piltaver, Herman Premelč, Martin Preskar, dr. Stanka Preskar, Aljoša Rován, Peter Skrivalnik, Samo Stanič, Andrej Šmajgl, Stanko Tomše, Ivan Urek, mag. Andrej Vizjak, Igor Zorčič, Anton Zorko, Marijan Žibert.

Opravičeno odsotni: Darko Udovič, Jurij Pezdirc, Mira Šuler

Drugi prisotni:

Ivan Molan - župan Občine Brežice, Irena Rudman - direktorica občinske uprave, Aleksander Denžič - vodja Oddelka za proračun in finance, Anica Hribar - vodja Oddelka za družbene dejavnosti, mag. Urška Klenovšek - vodja Oddelka za prostorsko načrtovanje in razvoj, Alenka Laznik - vodja Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve, Barbara Šoba - vodja Oddelka za splošne in pravne zadeve, Patricia Čular - Kabinet župana, Jasmina Molan - Oddelek za splošne in pravne zadeve, Roman Omerzu - Oddelek za splošne in pravne zadeve, Lavra Kreačič - Kabinet župana, Davor Lipej - Videokom, Rok Retelj - Posavski obzornik

Seja se je pričela ob 16.07 uri. Navzočih je bilo 25 članic in članov Občinskega sveta Občine Brežice.

Ad 11.

Sklep o potrditvi dokumenta identifikacije investicijskega projekta: Rekonstrukcija in dozidava OŠ Cerklje ob Krki.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Anica Hribar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Po razpravi, v kateri so sodelovali Aleksander Gajski, Marijan Žibert in Aljoša Rován, je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta: Rekonstrukcija in dozidava OŠ Cerklje ob Krki.

Navzočnost je priglasilo 25 članov sveta.

ZA je glasovalo vseh 25 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad 12.

Sklep o potrditvi investicijske dokumentacije za objekt »Komunalno opremljanje obrtne cone Dobova«.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Alenka Laznik, vodja Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:

- 1. Sprejme se Sklep o potrditvi dokumenta identifikacije investicijskega projekta »Komunalno opremljanje obrtne cone Dobova«.**

Navzočnost je priglasilo 26 članov sveta.

ZA je glasovalo 23 članov sveta, 2 člana sveta sta bila VZDRŽANA, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

- 2. Sprejme se Sklep o potrditvi investicijskega programa »Komunalno opremljanje obrtne cone Dobova«.**

Navzočnost je priglasilo 26 članov sveta.

ZA je glasovalo 23 članov sveta, 3 člani sveta so bili VZDRŽANI.

Sklep je bil sprejet.

Ad 13.

Ukinitev javnega dobra na parc. št. 670/1 k.o. Zgornja Pohanca.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala mag. Urška Klenovšek, vodja Oddelka za prostorsko načrtovanje in razvoj.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parcelni številki 670/1 k.o. 1262 – Zgornja Pohanca.

Navzočnost je priglasilo 26 članov sveta.

ZA je glasovalo 25 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

Ad 14.

Sklep o brezplačni pridobitvi nepremičnine.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala mag. Urška Klenovšek, vodja Oddelka za prostorsko načrtovanje in razvoj.

Po razpravi, v kateri so sodelovali Anton Zorko, Marijan Žibert, Stanko Tomše, Aljoša Rovin in Katja Čanžar, je župan odredil 5 minutni odmor.

Po odmoru je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o brezplačni pridobitvi nepremičnin parc.št. 1347/5, 1347/6 in 1347/7 k.o. 1300 – Brežice v javnem interesu.

Navzočnost je priglasilo 25 članov sveta.

ZA je glasovalo 10 članov sveta, 14 članov sveta je glasovalo PROTI, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep ni bil sprejet.

Ad 15.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi starega mestnega jedra Brežice za kulturni in zgodovinski spomenik – skrajšani postopek.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Anica Hribar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o razglasitvi starega mestnega jedra Brežice za kulturni in zgodovinski spomenik.

Navzočnost je priglasilo 25 članov sveta.

ZA je glasovalo vseh 25 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad 16.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Vzgojno-varstvenega zavoda Brežice v Vzgojno varstveni zavod Vrtec Mavrica Brežice - skrajšani postopek.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Anica Hribar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odlok o preoblikovanju vzgojno – varstvenega zavoda Brežice v vzgojno varstveni zavod Vrtec Mavrica Brežice.

Navzočnost je priglasilo 25 članov sveta.

ZA je glasovalo 24 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

Ad 17.

Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o obvezni, splošni in občasni deratizaciji na območju občine Brežice - skrajšani postopek.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Anica Hribar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o prenehanju veljavnosti Odloka o obvezni, splošni in občasni deratizaciji na območju občine Brežice.

Navzočnost je priglasilo 25 članov sveta.

ZA je glasovalo 24 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

Ad 18.

Sklep o prenehanju veljavnosti Pravil o podrobnejših pogojih za vpis učencev v šole izven njihovega šolskega okoliša - skrajšani postopek.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Anica Hribar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Po razpravi, v kateri je sodeloval Marijan Žibert, je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o prenehanju veljavnosti Pravil o podrobnejših pogojih za vpis učencev v šole izven njihovega šolskega okoliša.

Navzočnost je priglasilo 25 članov sveta.

ZA je glasovalo 24 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

Ad 19.

Pobude in vprašanja.

Ustna vprašanja in pobude so podali: Jožef Piltaver, Marijan Žibert, Anton Zorko, Tomislav Jurman in mag. Andrej Vizjak. Pobude in vprašanja so v pisni obliki podali: Ivan Kostevc, Andrej Šmajgl, Aleksander Gajski, Tatjana Močan in Anton Zorko.

Ad 20.

Razno.

Pri točki Razno ni bilo razprave.

Dnevni red 4. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice je bil izčrpan, zato je župan ob 18.00 uri zaključil sejo.

ZAPISNIK PRIPRAVILA:

Jasmina Molan,
Višja svetovalka II

ŽUPAN:

Ivan Molan

DIREKTORICA OBČINSKE UPRAVE:

Irena Rudman