OBČINA
BREŽICE

Cesta prvih borcev 18
p.p. 132
8250 BREŽICE

Telefon: 07 6205510
Telefax: 07 4990052

E-pošta: obcina.brezice@brezice.si
www.brezice.si

OBČINSKI SVET

Številka: 901-4/2015
Datum: 8.5.2015

ZAPISNIK

5. seje Občinskega sveta Občine Brežice, ki je bila v četrtek, 9. aprila 2015 ob 16. uri, v sejni sobi na Gubčevi 10a, Brežice.

Sejo je vodil župan Občine Brežice, Ivan Molan.

Na seji so bili prisotni člani sveta:
Katja Čanžar, Peter Dirnbek, Aleksander Gajski, Tomislav Jurman, Franc Kelher, Benjamin Kodrič, Ivan Kostevc, Marija Levak, Tatjana Močan, Bernardka Ogorevc, Vinko Ogorevc, Mihael Petančič, Jurij Pezdirc, Jožef Piltaver, Herman Premelč, Martin Preskar, dr. Stanka Preskar, Aljoša Rovan, Peter Skrivalnik, Samo Stanič, Andrej Šmajgl, Mira Šuler, Stanko Tomše, Darko Udovič, Ivan Urek, mag. Andrej Vizjak, Anton Zorko, Marijan Žibert.

Opravičeno odsotni: Igor Zorčič

Drugi prisotni:
Ivan Molan - župan Občine Brežice, Irena Rudman – direktorica občinske uprave, Patricia Čular – Kabinet župana, Aleksander Denžič - vodja Oddelka za proračun in finance, Anica Hribar - vodja Oddelka za družbene dejavnosti, mag. Urška Klenovšek - vodja Oddelka za prostorsko načrtovanje in razvoj, Alenka Laznik – vodja Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve, Barbara Šoba – vodja Oddelka za splošne in pravne zadeve, Jasmina Molan - Oddelek za splošne in pravne zadeve, Roman Omerzu - Oddelek za splošne in pravne zadeve, Lavra Kreačič – Kabinet župana, Branka Moldovan Matjašič – Oddelek za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve, Davor Lipej – Videokom, Rok Retelj – Posavski obzornik, Martin Luzar – Dolenjski list, Suzana Vahtarič – Radio Slovenije, Branka Drnovšek – TV Novo mesto, Martin Bratanič – kandidat za direktorja RRA Posavje, Varnesa Sadulai – Ansat TV, Robert Sajovec – Ansat TV, Edvard Štraus – občan, Vlado Podgoršek – STA, mag. Stanka Cerkvenik – Inštitut za JGS, Krištof Žniderščič – JP Komunala Brežice, Miha Pšeničnik – JP Komunala Brežice, Petra Grajžl – JP Komunala Brežice, Darko Ferlan – JP Komunala Brežice, Aleksander Zupančič – JP Komunala Brežice, Zlatka Maček – JP Komunala Brežice, Jože Pustoslemšek – JP Komunala Brežice, Dejan Zofič – JP Komunala Brežice.

Članom sveta so bila na seji dostavljena še naslednja gradiva: Opredelitev do amandmajev k Odloku o proračunu za leto 2015; Stališča delovnih teles; Poročilo župana o delu md dvema sejama Občinskega sveta Občine Brežice; Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov; Dopolnitev sklepa o imenovanju Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin; Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zavod za šport Brežice; Odlok o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda »Letalski center Cerklje ob Krki« - sprememba gradiva; Sklep o dopolnitvi letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Brežice za leto 2015 – št.1.

ISO 9001
Q-1389

Seja se je pričela ob 16.08 uri. Navzočih je bilo 28 članic in članov Občinskega sveta Občine Brežice.

Ad 1.

Potrditev zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice

S sklicem seje so člani sveta prejeli zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice. Župan je člane sveta seznanil, da sta bili ob ponovnem pregledu zapisnika ugotovljeni dve napaki, in sicer pri točki: 4.1 je pravilni zapis izida glasovanja: ZA je glasovalo 26 članov sveta, 2 član sveta NISTA GLASOVALA, 1 član sveta je bil VZDRŽAN ter pri točki; 8. – pravilni zapis izida glasovanja glasi: Sklep je bil sprejet.

Na predlog zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice ni bilo podanih pripomb, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:
Sprejme se zapisnik 4. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice, skupaj s popravki.

Navzočnost je priglasilo vseh 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep **je bil sprejet.**

Ad 2.

Poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta ter o izvrševanju sklepov sveta

Župan je podal poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta.

Ad 3.

Določitev dnevnega reda

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda 5. redne seje občinskega sveta.

Župan je člane sveta seznanil o prejetem predlogu svetnika Jožefa Piltaverja, ki je predlagal umik 4.1., 6., 7., in 8. točke dnevnega reda.
Župan je v primeru 4.1 točke dnevnega reda opozoril na dve možnosti, in sicer, da se točka ne umakne in se sprejme predlagani sklep, ki je pripravljen v skladu z veljavnim odlokom, s tem ima Upravni odbor JGZ LC Cerklje ob Krki 4 letni mandat. Po preteku le-tega pa bodo imenovani v skladu z določbami Odloka, ki je predlagan za obravnavo na seji in ki predvideva 5 letni mandat. V kolikor se točka umakne in bo se na 5. seji tudi sprejme Odlok o JGZ LC Cerklje ob Krki pa se lahko imenovanje predstavnikov ustanovitelja v Upravni odbor izvede na dopisni seji, ki bi bila po uveljavitvi omenjenega prejetega Odloka.
V primeru umika 6, 7, in 8 točke dnevnega reda je župan člane sveta obvestil, da je na seji prisotna strokovnjakinja ga. Stanka Cerkovnik ter da je prav, da se prisluhne njeni obrazložitvi, ki je vezana na vse tri omenjene točke dnevnega reda. Pri vseh točkah obstaja mamo možnost, da se opravi razprava in posledično bo glasovanje tisto, ki odloči, ali bodo odloki sprejeti ali ne.

Jožef Piltaver je po obrazložitvi župana sporočil, da ne vztraja pri umiku navedenih točk iz dnevnega reda 5. redne seje.

Župan je podal še predlog za razširitev dnevnega reda s točko 5.1: Sklep o dopolnitvi letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Brežice za leto 2015 – št. 1. Gradivo k dodatni točki dnevnega reda so prejeli člani sveta na dan seje.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:
Sprejme se sklep, da se dnevni red 5. redne seje razširi s točko 5.1 dnevnega reda: Sklep o dopolnitvi letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Brežice za leto 2015 – št. 1.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet.**

Župan je nato dal na glasovanje dopolnjen predlog

DNEVNEGA REDA:

1. **Potrditev zapisnika 4. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice.**
2. **Poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta ter o izvrševanju sklepov sveta.**
3. **Določitev dnevnega reda.**
4. **Kadrovske in mandatne zadeve:**
   - 4.1. Sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Upravni odbor Javnega gospodarskega zavoda Letalski center Cerklje ob Krki.
   - 4.2. Sklep o potrditvi članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Brežice.
   - 4.3. Sklep o imenovanju Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin.
   - 4.4. Sklep o potrditvi skupne liste kandidatov predstavnikov v Razvojni svet regije Posavje.
5. **Odlok o proračunu Občine Brežice za leto 2015.**
   - 5.1. Sklep o dopolnitvi letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Brežice za leto 2015 – št. 1.
6. **Predlog Odloka o spremembi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice – prva obravnava**
7. **Predlog Odloka o spremembi Odloka o občinskih javnih cestah ter drugih javnih površinah v Občini Brežice – prva obravnava**
8. **Javno podjetje Komunala Brežice d.o.o. – Predlog Odloka o spremembi odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o., prečiščeno besedilo Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o. in sklepi ustanovitelja Javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o.**
9. **Pobude in vprašanja**
10. **Zaključni račun proračuna Občine Brežice za leto 2014.**
11. **Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje razpršene poselitve Velike Malence - Ap 1143 – skrajšani postopek**

12. **Sklep o potrditvi javnega interesa za ponovno vzpostavitev Kina Brežice**
13. **Odlok o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda »Letalski center Cerklje ob Krki« - prva obravnava**
14. **Pravilnik o spremembi Pravilnika o oddaji poslovnih prostorov v najem.**
15. **Sklep o določitvi višine znižanja najemnine za poslovne prostore za obdobje od uveljavitve proračuna za leto 2015 do 31.12.2015.**
16. **Ocena izvajanja občinskega programa varnosti za leto 2014 (SPO).**
17. **Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o socialno varstvenih pomočeh iz sredstev proračuna občine Brežice – skrajšani postopek.**
18. **Sklep o potrditvi pred investicijske zasnove OŠ Cerklje ob Krki.**
19. **Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zavod za šport Brežice – skrajšani postopek.**
20. **Razno.**

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep **je bil sprejet.**

Ad. 4

Kadrovske in mandatne zadeve:

4.1. Sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Upravni odbor Javnega gospodarskega zavoda Letalski center Cerklje ob Krki.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli po sklicu. Uvodno obrazložitev je podal predsednik KMVVI, mag. Andrej Vizjak.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji:

SKLEP:
Sprejme se Sklep o imenovanju predstavnikov ustanovitelja v Upravni odbor Javnega gospodarskega zavoda Cerklje ob Krki.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

4.2. Sklep o potrditvi članov Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Brežice.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli po sklicu. Uvodno obrazložitev je podal predsednik KMVVI, mag. Andrej Vizjak.

Razprave ni bilo. Župan je na glasovanje dal naslednja

SKLEPA:

1. **Sprejme se Sklep o imenovanju predstavnikov Občinskega sveta občine Brežice v Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Brežice.**

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 2 člana sveta sta glasovala PROTI.

Sklep **je bil sprejet**.

2. **Sprejme se Sklep o imenovanju Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Brežice.**

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 1 član sveta je glasoval PROTI.

Sklep **je bil sprejet**.

4.3. Sklep o imenovanju Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli po sklicu. Na dan seje so člani sveta prejeli dopolnitev sklepa s predlogom petega člana Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin, ki je dopolnjen s predlogom, ki ga v skladu z Odlokom o ustanovitvi Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin predlaga župan. Uvodno obrazložitev je podal predsednik KMVVI, mag. Andrej Vizjak.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:
Sprejme se Sklep o imenovanju Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin v občini Brežice.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

4.4. Sklep o potrditvi skupne liste kandidatov predstavnikov v Razvojni svet regije Posavje.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli po sklicu. Uvodno obrazložitev je podal predsednik KMVVI, mag. Andrej Vizjak.

Na podlagi 9. člena Odloka o ustanovitvi Razvojnega sveta regije Posavje se o potrditvi skupne liste kandidatov predstavnikov v Razvojni svet regije Posavje izvede tajno glasovanje. V skladu z 61. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 40/09) tajno glasovanje vodi in ugotavlja izide tri članska komisija, ki jo vodi predsedujoči seje. Dva člana določi občinski svet na predlog predsedujočega. Ker je bil na skupni listi kandidatov predstavnikov v Razvojni svet regije Posavje tudi predsedujoči, Ivan Molan, je bil tako podan predlog, da se v Komisijo za izvedbo tajnega glasovanja imenujejo:

1. Tomislav Jurman,
2. mag. Andrej Vizjak in
3. Jurij Pezdirc.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:
V Komisijo za izvedbo tajnega glasovanja pri točki Sklep o potrditvi skupne liste kandidatov predstavnikov v Razvojni svet regije Posavje se imenujejo: Tomislav Jurman, mag. Andrej Vizjak in Jurij Pezdirc.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

Predsedujoči je glede tajnega glasovanja podal nekaj navodil v skladu z 61. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Brežice:
1. Predsedujoči komisiji – Tomislav Jurman bo članom sveta vročil glasovnice, tako da bo vsakega poimensko poklical in označil na seznamu, da je prejel glasovnico.
2. Glasovanje bo potekalo v ovalni sejni sobi, kjer je zagotovljena tajnost glasovanja.
3. Na glasovnicah so kandidati skupne liste kandidatov predstavnikov v Razvojni svet regije Posavje in sicer po abecednem vrstnem redu prvih črk njihovih priimkov. Glasuje se za skupno listo kandidatov predstavnikov, tako da se obkroži besedo »za« ali »proti«.
4. Izpolnjene glasovnice se oddajo v glasovalno skrinjico.
5. Po zaključenem glasovanju člani glasovalne komisije ugotovijo izid glasovanja.

Za izvedbo tajnega glasovanja je predsedujoči odredil 10 minut.

Predsedujoči Komisiji za izvedbo tajnega glasovanja pri točki Sklep o potrditvi skupne liste kandidatov predstavnikov v Razvojni svet regije Posavje, Tomislav Jurman je podal Poročilo o izvedbi tajnega glasovanja, ki je priloga zapisnika.

Rezultati tajnega glasovanja o predlaganem **Sklepu o potrditvi skupne liste kandidatov predstavnikov v Razvojni svet regije Posavje.**

Glasovalo je 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 25 članov sveta, 3 člani sveta so glasovali PROTI.

Sklep **je bil sprejet.**

Ad.5

Odlok o proračunu Občine Brežice za leto 2015.

Uvodno obrazložitev je podal Aleksander Denžič, vodja Oddelka za proračun in finance. Gradivo so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Župan je člane sveta seznanil tudi s prejetima amandmajema Katje Čanžar:
1. Iz postavke 7475 Reševanje problematike odpadne vode v občini Brežice se 100.000 eur prerazporedi na postavko 7971 Sofinanciranje izgradnje malih čistilnih naprav.

2. Postavka 7497 Mednarodni projekti podprti s strani Evropske komisije se poveča za 200.000 eur. Za enak znesek se poveča prihodkovna stran na kontu 7870 Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij.

V razpravi so sodelovali: mag. Andrej Vizjak, Tomislav Jurman, Jurij Pezdirc, Katja Čanžar, Marijan Žibert in dr. Stanka Preskar. Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednja

AMANDMAJA:

1. **Iz postavke 7475 Reševanje problematike odpadne vode v občini Brežice se 100.000 eur prerazporedi na postavko 7971 Sofinanciranje izgradnje malih čistilnih naprav.**

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta.

Amandma **je bil sprejet**.

2. **Postavka 7497 Mednarodni projekti podprti s strani Evropske komisije se poveča za 200.000 eur. Za enak znesek se poveča prihodkovna stran na kontu 7870 Prejeta sredstva od drugih evropskih institucij.**

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Amandma **je bil sprejet**.

Po sprejetih obeh amandmajih je župan dal na glasovanje naslednje

SKLEPE:

1. **Sprejme se Odlok o proračunu Občine Brežice za leto 2015, skupaj s sprejetima amandmajema.**

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep **je bil sprejet**.

2.Sprejme se načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem in načrt pridobivanja nepremičnega premoženja Občine Brežice za leto 2015.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep **je bil sprejet**.

3.Sprejme se letni program prodaje občinskega finančnega premoženja za leto 2015.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

4.Sprejme se letni program pridobivanja občinskega premičnega premoženja za leto 2015.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta.
Sklep **je bil sprejet**.

5.Najame se kredit v višini 1.000.000 EUR za sofinanciranje investicij predvidenih v občinskem proračunu.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

5.1. Sklep o dopolnitvi letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Brežice za leto 2015 – št. 1.

Uvodno obrazložitev je podala mag. Urška Klenovšek, vodja Oddelka za prostorsko načrtovanje in razvoj. Gradivo so člani sveta prejeli na dan seje.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:
Sprejme se Sklep o dopolnitvi letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Brežce za leto 2015 – št.1.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

Ad. 6

Predlog Odloka o spremembi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice – prva obravnava

Uvodno obrazložitev sta podali Alenka Laznik, vodja Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve in mag. Stanka Cerkovnik – Inštitut za JGS. Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.

V razpravi so sodelovali: Anton Zorko, Aljoša Rovan, mag. Andrej Vizjak, Jožef Piltaver, Marijan Žibert, Jurij Pezdirc, Tomislav Jurman in Stanko Tomše.

POVZETEK RAZPRAVE:
Anton Zorko: »Enotni smo si, da je treba doseči čim racionalnejši vidik vzdrževanja občinskih cest in urejanja ter čiščenja javnih površin. Da bi to dosegli nas moti, da imamo dva načina. Eno so krajevne skupnosti z uličnih sistemom in drugo so krajevne skupnosti brez tega sistema, ki imajo trikrat cenejšo vzdrževanje v primerjavi z uličnim sistemom. Moti nas, da občina nima enotnega vzdrževanja ter da delamo dvojnost. Menimo, da bi treba zadevo preučiti tudi s tega vidika, da se to enotno uredi za vse krajevne skupnosti.«

Aljoša Rovan: »Povedano se v bistvu nanaša na vse te tri točke, šesto, sedmo in osmo, ker so pač bolj ali manj neločljivo povezane. V stranki IDS se zavzemamo za čim več javnega, ker menimo, da mora biti dostopnost z dejavnostmi storitev in dobrin zagotovljena vsakem članu naše družbe ter da je treba preprečiti bogatenje posameznikov iz naslova naravnih monopolov. Zato načeloma podpiramo tudi vzdrževanje javnih gospodarskih služb pod okriljem javnega podjetja v lasti občine. Glede vzdrževanja cest in javnih površin, o čemer je govora danes. Tudi na primer nekaj drugih stvari je še, kot recimo javna razsvetljava in dimnikarska služba, o čem bo debata mogoče kdaj drugič. Zavedamo se nevarnosti, ki jo taka razširitev prinaša. Med temi nevarnostnimi je seveda povečana možnost zaposlovanja po politični liniji. Mogoče še bolj pereča nevarnost ali možnost, pa je to, da bo javno podjetje s petimi milijoni evri letnega prometa oziroma zdaj verjetno še kaj več, se pravi, prometa iz monopolnih dejavnosti, konkurirala zasebnikom na trgu. Kar se je na področju upravljanja stanovanj že začelo dogajati. Socialisti smo sicer proti, tej neusmerjeni tržni tekmi, vsak proti vsakemu, dokler pa je tekma, pa naj bo vodena pošteno. Podporo tem sklepu o širitvi dejavnosti na javno Komunalno podjetje pogojujemo pogojujemo z uvedbo določenih rešitev, ki bodo, prej omenjeni nevarnosti, kar se da zmanjšale. Zato smo tudi proti sprejemanju teh sklepov po skrajšanjem postopku, saj je zadeva le preveč pomembna za občino in občane. Prvič, transparentnost in gospodarnost poslovanja javnega podjetja naj se zagotavlja z vključenostjo predstavnikov vseh list, ki so prišli na občinskih lokalnih volitvah v občinski svet, v nadzorni odbor družbe. Ključ, ki smo ga uporabili pri razdelitvi za ostale občinske odbore in organe je nezadosten za zagotavljanje transparentnosti tako široke dejavnosti. Trenutna sestava nadzornega odbora, v katerem je polovica članov iz ene politične opcije pa transparentnosti zagotovo ne zagotavlja. Drugi pogoj za podporo predlagane širitve je ta, da se v Odlok ustanovitvi javnega podjetja Komunala Brežice d.o.o. vnesejo varovalke, ki bodo zagotovile, da Komunala zagotavlja izključno javne komunalne službe, in da njihova dejavnost ne posega na tržna področja, na katerih delujejo obrtniki in zasebni sektor. Tretji pogoj je, da bo Komunala za svoje delovanje zaposlovala svoje delavce in se bo v popolnosti izogibala prekernim oblikam zaposlovanja. Tu mislim na zaposlovanje preko agencije in zaposlovanja prek s.p.-ja, kar se v mali meri tudi že dogaja. Četrti pogoj je ta, s tem bi se radi izognili, da bi se nam čez nekaj let ponovil drugi KOP, to kar je že danes omenil, mislim da kolega Jurman, da imamo 25% deleža v tej družbi ocenjenega na

¾ milijona, ki jih ne bomo nikoli videli. Predlagamo, da se v sklep o ustanovitvi podjetja, vnese klavzulo, ki bi določala, da da se to podjetje ne sme privatizirati. In kot peti pogoj, navajamo, da se delavci zaposleni v KOP-u, ki zdaj opravljajo službe vzdrževanje cest in čiščenja in vzdrževanja javnih površin, prezaposlijo v javno podjetje Komunalo Brežice.«

Mag. Andrej Vizjak: »Že v okviru razprave pri proračunu sem omenil, da moramo, tako kot nekateri radi poveste, gledat predvsem za dobrobit našega občana in teh stvari, ki jih delamo, delati racionalno in doseči največji učinek. Sam povsem zaupam elaboratu, ki je bil narejen in tudi rezultatom tega elaborata, ki kažejo, da smo očitno za cca 120.000 evrov preplačali izvajanje teh neobveznih gospodarskih javnih služb v preteklem letu, ali v letu 2013, kar pomeni, da bi se jih v okviru drugačne organizacijske oblike očitno dalo za 120.000 evrov ceneje opravit. To pomeni verjetno pri zagotavljanju iste storitve, istega standarda opravljanja storitve, direkten prihranek. Teh 120.000 evrov bi verjetno lahko namenili za kak drug razvojni projekt, tako pa jih je nekdo »pojedel«. Najmanj verjamem, da so jih »pojedli« zaposleni v tem podjetju. Veliko bolj verjamem, da so se v okviru tega na ¾ zasebnega podjetja, s tem denarjem, šli kakšne druge projektne programe, od katerih občina Brežice nima kaj dosti. Skratka, en temeljni razlog zakaj bomo v Slovenski demokratski stranki podprli to spremembo je, da verjamemo, da se da racionalneje izvajat te gospodarske javne službe, kar je tudi elaborat prinesel Drugi pomembni razlog je, da se s tem tudi racionalizira poslovanje podjetja Komunala Brežice, ki izvaja obvezne gospodarske javne službe. To pomeni, da bo zmanjšan pritisk na cene oziroma da bo s tem tudi gospodarjenje tega našega podjetja uspešnejše. Sprašujem se samo, koliko, spoštovani svetniki in svetnice, smo v preteklih 10-ih letih denarja spustili čez prste zaradi tega, ker smo imeli koncesijo in ker nismo optimalno izvajali teh gospodarskih javnih služb. Če pomnožim 120.000 evrov z 10, lahko ugotovim, da je bilo tega denarja več kot milijon evrov v 10-ih letih. To ni malo denarja. Sprašujem se, kam je ta denar, naš denar, šel. Vsi, ki boste danes o tem odločali, boste odločali tudi o tem ali boste še štiri leta spuščali ta denar drugam kot le, v seveda, javne namene oziroma namene za izboljšanje kvalitete življenja naših ljudi oziroma občanov. Tretje, kar si pa ne želim, a je bilo tukaj že namignjeno v dosedanjih razpravah mojega predhodnika, je pa da se meša gospodarstvo oziroma izvajanje nekih zadev s politiko. Odločno nasprotujem vpletanje politike v takšna podjetja in socializacijo nadzora nad temi podjetji v političnem smislu. Mislim, da moramo gospodariti s tem podjetjem racionalno, da bo to podjetje polagalo račune temu občinskemu svetu in predvsem organu, da bo poslovalo v skladu z zakonom gospodarske družbe, zato morajo biti tudi organi tega podjetja, vključno z nadzornim svetom organizirani skladno z zakonom. Tu ne smemo spuščati politike. Vsi, ki bodo kakorkoli delegirani s strani občinskega sveta, ne bodo predstavniki političnih strank ali svetniških skupin, temveč bodo predstavniki občinskega sveta in bodo morali polagati račune občinskemu svetu za svoje delo in bodo nenazadnje tudi odgovorni, kot to določa zakon v gospodarskih družbah. Menim, da se je podjetje komunala Brežice doslej dokazalo pri izvajanju gospodarskih javnih služb. Mislim, da tudi tisti, ki so bili pobudniki sklica prejšnje izredne seje, kjer se je razpravljalo o tem podjetju in o dvigu cen tega podjetja oziroma komunalnih storitev so priznali, da dobro opravlja svoje delo. Verjamem, da bo dobro opravljala svoje delo, tudi na področju urejanje površin in vzdrževanje cest. Čeprav vem, da bomo imeli čisto vsi tule notri pripombe čez njihovo delo. Tako kot imamo danes pripombe čez zimsko službo, da ni mogoče tisto sekundo očiščen kakšen pločnik ali kakšna cesta kot bi si mi predstavljali ali želeli. To je normalna stvar. Normalna stvar pa je, da to tudi povemo, da imamo tudi večji vpliv, da se ta storitev izboljša, ker je ta vpliv bil relativno minoren, če smo mi tule »jamrali«, da te storitve niso dobre, nas je koncesionar slišal ali pa tudi ne. Kot je bilo rečeno, se je vsake štiri leta sicer potegoval za koncesijo, vendar pol leta po

pridobljeni koncesiji je za tri leta pozabil na to, kako bi rekel, servirnost, do podeljevalcev koncesije. Mi bomo to podprli in jaz upam, da bo ta racionalni del izvajanja prevladal tudi pri drugih.«

Jožef Piltaver: »Glasoval bom seveda proti, da na začetku to razčistimo, da ne bo potem kakšne dileme. Sem se kar nekaj potrudil na teh treh točkah in zbral nekaj podatkov. Tudi sam sem, čez tako zgodbo, ki jo zdaj delamo v Brežicah, šel pred leti v Kostaku Krško. Takrat sem bil, tako kot zadnjič delavci Komunale, tudi jaz na strani delavcev. Seveda je politika naredila po svoje in zgodba je šla v to smer, da gradbeništva v Posavju v resnici, skorajda več ni. Da so se tudi tista podjetja, ki so takrat sklenila neke sporazume o skupnem nastopu, dejansko šla v »nepovrat«. Predvsem me moti pri vseh naših dosedanjih razgovorih o Komunali d.o.o., da postavljamo KOP d.o.o. na eno stran, ali proti. Predvsem me znotraj tega moti, da imamo več sistemov opravljanja enakih del. Konkretno, pri vzdrževanju cest imamo manj kot polovico sedaj v koncesiji, več kot polovico pa delajo to krajevne skupnosti, za tretjino tiste cene, ki jo dela sedaj KOP ali pa naj bi delala Komunala. Mi imamo tudi pločnike in ceste široke 6m in zelo različno. Temeljno je, da ustavimo te razprave in da se dogovorimo znotraj krajevnih skupnosti in znotraj občinskega sveta kako organizirat gospodarske javne službe v bodoče. Vsaj za nekaj časa. Enako je Komunala, ki ima vzdrževanje javnih površin, igrišč... Mi pa igrišča vzdržujemo tudi preko Zavoda za šport in preko Mladinskega centra, da rečem »po staro«. Seveda pa po vaseh to delamo v društvih. In zdaj, moj predsednik Krke je vsem nam članom napisal, dajte plačajte takoj članarino, da bomo lahko popravili kosilnico. To v Brežicah nikogar ne zanima. Zato mi je ta delitev, da imamo Čatež, Brežice in Dobovo urejeno s koncesijo, vsi ostali pa smo ne vem kje, v Tonguziji. To ni pravično do naših občanov. Kar se tiče tistih 10 let, teh prihrankov v 10ih letih po 100.000 evrov, je ravno toliko, kot bo dala Komunala za novo opremo, ki je sedaj nima. In če bo v to šla, bo ta oprema, ki sedaj je v prostoru, verjetno odprodana ali šla nekam drugam. Številke znotraj tega elaborata so meni zelo, tu, tu. Vse je v končni fazi odvisno od naročnika, kaj bo naročil za delat. Mi smo imeli leta 2012 700.000 evrov na koncesiji, leta 2013 pa milijon in pol evrov, lani milijon sto evrov. Tako, da to vse je stvar tistega, ki naroča dela in v Komunali ne bo nič boljše, če ne bo tega nadzora s strani naročnika, se pravi občine. Ta enotna ureditev je za mene pomembna za celo občino. Komunali bi predlagal, da se začne ukvarjat tudi z vzdrževanjem, ampak da to ponudi oziroma, da mi spremenimo Zavod za šport v tej smeri, da ga več ni ali pa da mu ta dela odvzamemo in potem dela Komunala ta dela, za kar bo tudi usposobljena. Okrog koncesije pa me ne bo nihče prepričal, da koncesije niso lahko uspešne. Zakaj pa potem imamo javno razsvetljavo na koncesiji? Predlagam, da ko bo potekla koncesija za javno razsvetljavo, da jo tudi Komunala prevzame. Mogoče še to, okrog tega elaborata, mislim da bi ta elaborat, glede na to, da so samo podatki od Komunale, lahko naredili v Komunali ali pa v občinski službi, pa ne mislim, da je tu zdaj neki denar ali da je elaborat slabo narejen. Tak elaborat je nivo investicijske programa in mislim, da je tu v Brežicah dovolj sposobnih ljudi, ki bi ga lahko, tudi tako naredili.«

Marijan Žibert: »Izhajam iz tistega, da sem zmeraj zagovarjal, da naj bi se Komunala ubadala z deli, ki so komunalne narave, ne pa s tistimi nekaterimi dodatnimi. V tem primeru, bi seveda danes moral zelo podpirat to idejo, da tudi Komunala prevzame te cestne službe. Težko se je zdaj pri tem odločiti, čeprav nekateri zagovarjajo, da je Komunala strokovno usposobljena, da to delo prevzame. Nekaj me pa pri temu skrbi, ne bom rekel da moti, da Komunala ... Elaborat je pač takšen kot je in je napisan na osnovi podatkov, ki so dosegljivi, od računskega sodišča ali na osnovo primerjav v regiji ali državi. Ali res kdo zagotavlja, da je teh 100.000 evrov na leto, moč prihraniti, ne tudi od zime do zime, ali sploh od leta do leta. Bil bi za to, da Komunala d.o.o.

Brežice to dela, vendar, ali je možnost, da je razpis za vzdrževanje, na katerega bi se tudi Komunala lahko prijavila? Komunala bi lahko seveda s svojo ceno, vsakoletnega ali že drugega razpisa, pravzaprav konkurirala ostalim podjetjem. Bojim se, da se bo za zimsko službo nekdo prijavil nekdo iz Madžarske ali ne vem od kod. Verjetno se bi prijavila podjetja, ki so tukaj. In v tem primeru, če je to red, da je Komunala lahko najugodnejša, najcenejša, bo v vsakem primeru Komunala to delala. Ali, če bo enaka z nekom drugim bi ji sigurno dali prednost, pri pridobitvi tega dela. Tu je moj pomislek. Sicer pa, kar se tiče tega, sem zmeraj na tej strani, da naj Komunala dela komunalna dela in tako je moja moralna zaveza, da to podprem.«

Jurij Pezdirc: »Najprej se moram odzvati na kolega gospoda Rovana. Za razliko od Aljoše, smo mi za tržno gospodarstvo z najnižjo ceno za naše občane. Zato je nam dejansko najbolj pomembno, da dobimo najboljši sistem z najnižjo ceno. Če je to javna gospodarska služba bomo tudi za to. Če je pa to dejansko razpis, potem bomo pa za razpis. Gospa je govorila o štirim letnem monopolu in da občina nima vpliva. O kakšne monopolu mi govorimo? Mi imamo dejansko javni razpis in najnižjo ceno. Najnižjo ceno dobimo na javnem razpisu, kjer zmaga tisti, ki je za občino dejansko najbolj ugoden. Mi imamo v Brežicah eno super situacijo zdaj, ker imamo javno podjetje in imam jaz, na vaše izvajanje, kar konkreten predlog. Naj se tudi javno podjetje prijavi na ta razpis. In potem bomo, glede na to, da zdaj govorimo, da je 120.000 evrov ugodneje, še 120.000 evrov privarčevali in tako kot je rekel moj kolega Vizjak, bomo v desetih letih 1.200.000 evrov. Če bomo dobili na tem javnem razpisu če cenejšo ponudbo, bomo privarčevali mogoče 1.500.000, 2.000.000, 3.000.000, 7.000.000 evrov. Nas zanima samo eno, imeti najboljšo storitev, za najnižjo ceno. Nič druga nas ne zanima. Zdaj govoriti, o razpisu pred štirimi leti in ga danes ocenjevati na ponudbo, ki je dal nekdo tretji je smešno. Mi moramo imeti najprej imeti javni razpis na današnjo situacijo. In če bo javno podjetje, kar verjamem, da bo, najcenejše, bom jaz prvi podprl to zadevo. Če bo pa nekdo za mojega občana, za mene in za moje otroke cenejši pa tega ne morem podpreti. In zdaj govoriti, kaj je bilo pred štirimi leti in da privarčujemo 1.200.000 evrov, to je malo, bom rekel »iz trte zvito«. Torej, nas dejansko zanima naslednja zadeva, mi moramo imeti sistem pluženja in vzdrževanja cest, ki je najcenejši. In kako bomo prišli do tega? S sistemom. Verjamem, da bo naša javna Komunala najcenejša. In ko bo, potem bo zadeva rešena.«

Tomislav Jurman: »Zdaj smo že veliko tega povedali. Pravzaprav nekaj stvari moram ponoviti, zato, da bom povedal celo misel. Bilo je omenjeno, da Komunala Brežice kvalitetno izvaja storitve, o tem nikoli ni bilo dvoma. In na izredni seji, ko smo se pogovarjali o cenah in zgolj o cenah, smo vsi poudarjali, da so storitve kvalitetne. Torej, omenjati to tukaj kot neke vrste, da je nekdo kazal na to, da Komunala Brežice slabo dela, v tem smislu ni prav. Je pa prav, da se ponovno pove, da smo se takrat pogovarjali o cenah in da smo danes še vedno v času, ko pričakujemo, da bo župan skladno s sklepom občinskega sveta na tej izredni seji preveril ali so to cene, ki jih Komunala Brežice izvaja najbolj ugodne, kar se da. Druga zadeva pa je, kot je omenil Jure Pezdirc pred menoj, da v tem elaboratu, na nek način, manipuliramo. Jaz nisem preverjal referenc, mogoče bi jih bilo korektno navesti, predno smo tole predstavitev slišali. Ampak, v predstavitvi se dejansko, primerja današnji izračun z nečim, kar je bilo narejeno leta 2011. Trg se je v teh treh, štirih letih radikalno spremenil in edina rešitev, da ugotovimo kaj je danes najugodnejše je, da imamo danes razpis. Kot se večina sogovornikov pred menoj strinja, se strinjam tudi jaz, če ugotovimo, da je javno podjetje Komunala Brežice najugodnejše, jaz glasujem za, ker smo svetniki stranke SMC tukaj z namenom, da naredimo najboljše za našega občana. In če je za našega občana to najboljše, potem bomo glasovali za. Ampak danes tega podatka žal nimamo. Imamo samo podatek iz leta 2011, ki ne pomeni nič. Naprej, govoriti o

tem, da ker se bo optimiziralo neko poslovanje znotraj te javne Komunale, da se bo zmanjšal pritisk na cene to malenkost tako, tako. V prvem delu gospodarskih javnih služb, se cene določajo z metodologijo, ki je predpisana, kolikor mi je znano, v tem drugem delu pa metodologija ni predpisana. Tu je kup enega sivega, za katerega jaz osebno nisem prepričan, da bomo mi zdaj točno vedeli kaj je in kaj ni. Tretja zadeva, ki me skrbi pa je, da mora Komunala nabaviti osnovna sredstva v višini več kot 1.000.000 evrov. To vidim kot enosmerno pot. To pomeni, da takrat, ko bo komunala nabavila ta osnovna sredstva in bomo čez štiri leta ugotovili, da ta storitev, ali pa to za kar smo se odločili oziroma izglasovali ni najbolje, ne bomo mogli reči Komunali, da naj pozabi na milijon evrov, ki jih je vložila v to opremo, ker tega ne bodo več delali. Danes moramo, z vso odgovornostjo in z vso resnostjo odločat o tem, ali je prav, da to kar tako prepustimo javnemu podjetju Komunala Brežice, ali je mnogo bolje, da gremo v javni razpis. In naj povem še to, da to, da ima občina svoje podjetje, avtomatsko še ne pomeni, da je kvaliteta zaradi tega boljša. Ni nobenega kazalnika in ni nobenega elementa, ki bi to dokazoval in ta trditev, ne gre v prid temu, da bi se boljše odločali.«

Stanko Tomše: »Strinjam se z mojimi predhodniki, da konkurenčnost na trgu lahko zagotavljamo samo s transparentnostjo in z možnostjo, da se predstavi več ponudnikov, ki določene stvari izvajajo. To nenazadnje velja že za večino investicij, ki se izvaja v Sloveniji, z javnim denarjem. Na javne razpise se lahko prijavijo izvajalci, ki so za to usposobljeni, imajo resurse, kadre, opremo. In na podlagi tega pridemo do konkurenčnih cen. Izbira naročnika je vedno na strani, da si izbere najugodnejšega ponudnika, ki lahko svojo storitev opravlja z neko referenco ali z resursi, ki jih izvaja. Seveda, naročnikova odločitev je tista, ali sprejme to najugodnejšo ponudbo ali ne. V tem primeru, ko se odločamo ali podeliti izvajanje direktno javnemu podjetju, ne bomo imeli svetniki kot tudi občani, možnost preveriti, ali je to res trenutno najugodnejša cena. Mislim, da bomo dobili neko ceno, ki bo, kar dokazuje danes ta elaborat, v primerjavi s ceno izpred štirih let, ta cena 120.000 evrov cenejša. Popolnoma se strinjam, če je cenejša, in bi bil kot svetnik zelo neodgovoren, da ne bi tega podprl. Me pa v elaboratu nekaj stvari le moti. Osnovna sredstva, so finančno ovrednotena na nekje 1.000.000 evrov, katere bo pa potrebno zagotoviti. Strošek amortizacije predstavlja tekoči strošek, ki me malo skrbi, glede milijona evrov, ki ga imamo zdaj po podatkih iz elaborata. V bistvu izhaja 19.6 letna stopnja amortizacija. Na hitro ocenjeno in zaokroženo, predvidevam da gre za amortizacijo na dvajset let. Iz prakse, verjamete mi, glede na dolgoletnih izkušenj glede takih osnovnih sredstev, lahko rečem, da takšna osnovna sredstva po desetih letih, kljub vsemu dobremu vzdrževanju in glede na pogoje dela, za katere se zahteva vzdrževanje cest in zimske službe, ne morejo zdržati dvajset let. Mislim, da lahko to vsak pri sebi malo izračuna. Če to zadevo zdaj pripravimo z amortizacijsko stopnjo, ki zdrži in jo moramo amortizirati v petih letih ali maksimalno desetih letih. Potem pa te kazalci niso več taki. Potem pa mi opazimo, da glede na ponujene cene izpred štirih let, da več nimamo prihranka, ampak imamo v bistvu še večji strošek. Zdaj koncesijske službe, ki so bile oddane, gospod Andrej Vizjak je omenil, da so bile dražje. Popolni nadzor in kontrolni mehanizem nad izvajanjem teh služb v koncesiji, ima naročnik. Koncesionar se ne more svojevoljno obnašati in izvajati neka dela, katera mu niso bila predhodno potrjena ali naročena. V razpisu bistvo postavke in kriterije, pogodbe in razpisne pogoje določa izključno samo naročnik. Najcenejši ali najugodnejši ponudnik mora pač ponuditi te cene in le-te morajo biti najugodnejše, da je izbran. Na podlagi teh cen, ki so na merske enote določene in na količine, katere so ponudniku v pomoč, da ve s kakšnimi količinami se ukvarja, so v bistvu, na enoto mere in so vedno določene in odobrene za izvajanje s strani naročnika. Mislim, da se tukaj strokovne službe občine Brežice z menoj popolnoma strinjajo, ker zadevo zelo dobro poznam in mislim, da ni potrebno razlagati od kod. Če smo v bistvu na tem, da se danes

odločamo o izvajanju preko koncesije in da smo že demantirali, da gre za štiri letni monopol, glede na to, da gre pri izvajanju te službe izključno za delovanje pod naročnikovim nadzorom, smo danes pred težko dilemo. Ena ponudba bo v bistvu dana in ta bo morala biti za nas sprejemljiva in jo bomo morali sprejeti kot najugodnejšo. S tem se pač ne morem strinjati in bom glasoval proti neposredni podelitvi koncesije.«

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:

1. **Sprejme se Sklep, da se prva in druga obravnava Predloga Odloka o spremembi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice združita.**

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 15 članov sveta, 12 članov sveta je glasovalo PROTI, 1 član sveta je bil VZDRŽAN.

Sklep **je bil sprejet**.

2. **Sprejme se Odlok o spremembi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Brežice.**

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 13 članov sveta, 14 članov sveta je glasovalo PROTI, 1 član sveta je bil VZDRŽAN.

Sklep **ni bil sprejet**.

Župan je po glasovanju pri 6. točki dnevnega reda, z dnevnega reda umaknil 7. in 8. točko dnevnega reda, ki sta se navezovali na sprejem sklepa 6. točke dnevnega reda. Zaradi umika omenjenih dveh točk, so se preostale točke dnevnega reda preštevilčile.

Ad 7.

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje razpršene poselitve Velike Malence - Ap 1143 – skrajšani postopek

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev sta podali mag. Urška Klenovšek, vodja Oddelka za prostorsko načrtovanje in razvoj in Ivanka Kraljić – Proplan.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje razpršene poselitve Velike Malence - Ap 1143.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.
Sklep **je bil sprejet**.

Ad.8

Pobude in vprašanja

Ustna vprašanja in pobude so podali: Jurij Pezdirc, Vinko Ogorevc, Stanka Preskar, Darko Udovič, Peter Dirnbek in Tomislav Jurman. Pobude in vprašanja so v pisni obliki podali: Aleksander Gajski, Jožef Piltaver in Tatjana Močan.

Ad 9.

Zaključni račun proračuna Občine Brežice za leto 2014.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podal Aleksander Denžič, vodja Oddelka za proračun in finance.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:

1. **Sprejme se Zaključni račun proračuna Občine Brežice za leto 2014.**

Navzočnost je priglasilo 24 članov sveta.
ZA je glasovalo 23 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep **je bil sprejet**.

2. **Stanje sredstev na računih na dan 31.12.2014 znaša 2.179.216,68 EUR: od tega presežek krajevnih skupnosti 161.970,77 EUR in proračunski presežek 2.017.245,91 EUR.**
   Proračunski presežek iz leta 2014 se v naslednjem proračunskem letu koristi za naslednje namene:
   - **okoljsko dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda v višini 1.133.462,88 EUR – namenski presežek**
   - **okoljsko dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov v višini 295.450,50 EUR – namenski presežek**
   - **amortizacija CEROD v višini 20.712,65 EUR - namenski presežek**
   - **rezervacija rezervni sklad stanovanj (prenos iz MORS) 783,48 EUR –namenski presežek**
   - **unovčena garancija zaradi odprave napak v garancijski dobi za vrtec Mavrica v višini 369.926,55 EUR – namenski presežek**
   - **tekoče odhodke po planu proračuna za leto 2015 v višini 196.909,85 EUR.**

Navzočnost je priglasilo 24 članov sveta.

ZA je glasovalo 24 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

Zaradi poteka predvidenega časa za sejo, je bila pri 10. točki dnevnega reda, ob 20.00 uri, seja prekinjena. Župan je nadaljevanje 5. redne seje napovedal v ponedeljek, 20.4.2015 ob 16. uri v sejni sobi na Gubčevi 10a, Brežice.

ZAPISNIK PRIPRAVILA:
Jasmina Molan,
Višja svetovalka II

ŽUPAN:
Ivan Molan

OBČINA BREŽICE

Cesta prvih borcev 18
p.p. 132
8250 BREŽICE

Telefon: 07 6205510
Telefax: 07 4990052

E-pošta: obcina.brezice@brezice.si
www.brezice.si

OBČINSKI SVET

Številka: 901-4/2015
Datum: 8.5.2014

ZAPISNIK

nadaljevanja 5. seje Občinskega sveta Občine Brežice, ki je bila v ponedeljek, 20. aprila 2015 ob 16. uri, v sejni sobi na Gubčevi 10a, Brežice.

Sejo je vodil župan Občine Brežice, Ivan Molan.

Na seji so bili prisotni člani sveta:
Katja Čanžar, Peter Dirnbek, Aleksander Gajski, Tomislav Jurman, Benjamin Kodrič, Ivan Kostevc, Marija Levak, Tatjana Močan, Bernardka Ogorevc, Vinko Ogorevc, Mihael Petančič, Jurij Pezdirc, Jožef Piltaver, Herman Premelč, Martin Preskar, dr. Stanka Preskar, Aljoša Rovan, Peter Skrivalnik, Samo Stanič, Andrej Šmajgl, Mira Šuler, Stanko Tomše, Darko Udovič, Ivan Urek, mag. Andrej Vizjak, Igor Zorčič, Anton Zorko, Marijan Žibert.

Neopravičeno odsoten: Franc Kelher

Drugi prisotni:
Ivan Molan - župan Občine Brežice, Irena Rudman – direktorica občinske uprave, Aleksander Denžič - vodja Oddelka za proračun in finance, Anica Hribar - vodja Oddelka za družbene dejavnosti, mag. Urška Klenovšek - vodja Oddelka za prostorsko načrtovanje in razvoj, Alenka Laznik – vodja Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve, Barbara Šoba – vodja Oddelka za splošne in pravne zadeve, Patricia Čular – Kabinet župana, Jasmina Molan - Oddelek za splošne in pravne zadeve, Roman Omerzu - Oddelek za splošne in pravne zadeve, Lavra Kreačič – Kabinet župna, Davor Lipej – Videokom, Rok Retelj – Posavski obzornik, Martin Cerjak, vodja Medobčinskega inšpektorata.

Seja se je pričela ob 16.07 uri. Navzočih je bilo 25 članic in članov Občinskega sveta Občine Brežice.

Ad 10.

Sklep o potrditvi javnega interesa za ponovno vzpostavitev Kina Brežice

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Alenka Laznik, vodja Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve.

Po razpravi, v kateri sta sodelovala Jožef Piltaver in Marijan Žibert, je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:
Sprejme se Sklep o potrditvi javnega interesa za ponovno vzpostavitev Kina Brežice.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 1 član sveta je glasoval PROTI.

ISO 9001
Q-1389

Sklep **je bil sprejet**.

Ad 11.

Odlok o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda »Letalski center Cerklje ob Krki« - prva obravnava

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Alenka Laznik, vodja Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve.

V razpravi so sodelovali: mag. Andrej Vizjak, Jožef Piltaver, Igor Zorčič, Vinko Ogorevc.

POVZETEK RAZPRAVE:

Mag. Andrej Vizjak: »Kot je gospa Hribar povedala, se je ta zavod ustanovil leta 2000. Takrat sem jaz bil podžupan. Del občinskega sveta mu je takrat zelo nasprotoval, pa ne zaradi tega, ker bi bil to slab projekt, ampak zaradi tega, ker sem ga sam predlagal takratnemu županu Vladislavu Deržiču in se je na tem projektu trla neka politična zgodba kot vedno na vsakem projektu. Danes sem vesel, da med nami ni več tistih, ki s pomisleki gledajo na razvoj letalske dejavnosti, civilne letalske dejavnosti v naši občini. Na tem letališču je praktično brez javnih sredstev, z denarjem posameznikov, nekaj malega ne rečem, da ni prispevala občin, zrastel letalski center, ki ima danes več deset avionov in to stacioniranih, privatnih. Lahko bi bilo tudi drugače, če ne bi bilo nastopa krize in s tem povezanih oteženih financiranj. Prepričan sem, da bo to letališče Cerklje ob Krki, če bomo imeli kaj pameti v glavi v tem občinskem svetu in v tej občini, enkrat civilno letališče. To ne bo več vojaško letališče. Vojska se bo slej ali prej umaknila. To lahko merimo v letih, desetletjih. Veseli smo lahko, da je to letališče opremljeno in da bo opremljeno z najsodobnejšo opremo. Samo vprašanje časa, je kdaj bo Slovenija spoznala, da takih ogromnih infrastrukturnih objektov nima smisla več vzdrževati in bomo za to dobili zasebne upravljavce. Menim, da moramo narediti vse, da se ta civilna letalska dejavnost tu razvija, kakorkoli skromno in v omejenih razmerah in prostoru, odrinjena v en kot tega letališča. Želel bi si želel seveda hitrejšega razvoja Feniksa oziroma tistega ta glavnega civilnega dela na severni strani. S tem namenom sem tudi zadnjič, ko so nas z ministrstva za obrambo, in sedaj že bivši minister za obrambo povabili, povedal, da lahko ogromno naredi država za to, da Feniks postane bolj realistična zgodba. Najprej bi bilo treba urediti to letališče v skladu z državnim prostorskim načrtom in preseliti prostor za odmetavanje nevarnega tovora iz tega severnega dela na prostor, ki je predviden, na skrajnem zahodnem delu, še zahodneje od Gaja. S tem bi lahko sprostili pomemben del območja za razvoj civilne tudi letalske dejavnosti. Menim, da gre za res specifično stvar in je brez veze, da bi v odloku omejevali mandat članov upravnega odbora na dva mandata kot imamo v ostalih odlokih. Podpiram predlog, da bi bilo tu, to črtano in da bi bilo možnost imeti člana upravnega sveta zavoda, to se pravi posamezniki, ki so lahko, tudi ljubiteljsko, ukvarjajo z letalsko dejavnost. Vesel sem, da je tak med nami tudi svetnik Vinko Ogorevc, ki je pilot, amaterski pilot in z veseljem bo skrbel za to stvar, kot je skrbel za to štiri leta, prejšnja štiri leta in naslednja štiri leta. In zakaj bi omejili to, da pač ne more več biti član v naslednjem mandatu. Neumnost je, da imamo to tudi navedeno v ostalih odlokih in predlagam županu, da črtamo iz vseh odlokov omejitev članstva v svetu zavoda . Če ni omejeno biti dvakrat župan, dvakrat poslanec ali karkoli drugega, potem je še bolj neumno to omejevati za člane svetov zavodov, katerih ustanovitelj je občina. Ne vem, kakšen motiv je občinski svet v preteklosti vodil, da smo to naredili, vendar mislim, da je to povsem nepotrebno. Še večja neumnost bi bilo predpisovat izobrazbo direktorja zavoda, ki nima denarja za to, da bi plačal profesionalnega direktorja. Ta zavod praktično nikoli nobenega profesionalca, ker dela na

izključno amaterski bazi, ker tudi nima nekih resnih prihodkov, saj se financira bolj ali manj na podlagi neprofitnih najemnik, ker je tak tudi pogoj za najem oziroma za eksistiranje tega zavoda na tem mestu. Želim povedati, da je ta zavod je neka predhodnica, ali nek vrtec, za zavod, ki bo nastal oziroma za civilno letališče, ki bo nastalo na severnem delu. Bolje je, da ga čim bolj razvijemo, da bo potem prehod v najstniška ali pubertetniška leta lažji, ko govorimo v razvoju Feniksa. Zato se naj vali, v kar se da spodbudnem okolju.«

Jožef Piltaver: »V celoti podpiram to, kar je povedal Andrej. Tako v zvezi z direktorjem, kot v zvezi z sestavo upravnega odbora. Kot Krškovaščan bi si v vsakem primeru želel, da je v upravnem odboru, znotraj tistih treh, ki jih imenuje občinski sveta ali znotraj tistega, kar ima župan pravico predlagati, predstavnik krajevne skupnosti Krška vas. Če ne veste kje je ta del, kjer se odvija največ dejavnosti, potem bi vas kdaj povabil k sebi na domačijo, na teraso, da poslušate ob nedeljah, sobotah in seveda tudi ob četrtkih, kje so glavne linije letov in seveda izvajanje vseh ostalih dejavnosti. V vsakem primeru pa mislim, da je to en od zavodov, ki je nastal organizirano, a tudi spontano in da je v ozadju interes posameznikov in skupin, zato mislim, da ga je s tega stališča potrebno podpreti.«

Igor Zorčič: »Moja razprava bo malo bolj proceduralne narave. Poskušal sem poiskat ta dopolnjen predlog na internetu, na spletni strani pa ga še vedno ne najdem. Na spletu je še vedno predlog, kjer pač piše, da je mandat teh članov upravnega odbora omejen. Prosil bi vas, da smo tako dosledni, da se objavljajo vse zadeve na internet in da so sledljive v tem smislu. Mene na prejšnji seji ni bilo, ker sem bil na seji državnega zbora tako, da bi predlagal, da se to odpravi. Tega tudi nismo imeli na statutarno pravni komisiji. Kolikor vidim zadeve niti niso tako sporne, gre samo za vprašanje politike občine, ali bomo imeli do vseh zavodov enake vatle ali ne, torej ali bomo zahtevali primerljivo zakonodajo. Strinjam se z vsemi pomisleki, da če gre za nekakšno dejavnost, ki je bolj ljubiteljske narave, da smo lahko tukaj tudi bolj ohlapni. Vseeno imam problem s tem, da sem se z gradivom praktično seznanjen v tem trenutku in bomo, verjetno v poslanski skupini, na to temo zaprosili za deset minut pavze.«

Vinko Ogorevc: »Kot predsednik upravnega odbora letalskega centra Cerklje, naj povem, da imamo kar dosti problemov, za katere vi ne veste. Mi imamo tu enkrat problem MORS-a, enkrat letalske vojske. Mi pridemo lažje ven iz münchenskega letališča kot iz našega. Pokorni moramo biti vojski, ker vojska nam da tehnični sporazum, katerega moramo mi obvladovat. Pred nekaj dnevi smo se želeli pogovoriti, a je zelo težko. Na eni strani nam dajejo, po drugi strani nas omejujejo, kar nam ni prav. Izpolniti moram 4-6 listov, če želim priti iz tega javnega gospodarskega zavoda ven, kar nas zelo moti. Težava je v tem, ker je upravitelj celotnega kompleksa MORS, ki nam lahko reče, ker tako piše v pogodbi, da se moramo v roku 7 dni odstraniti. Tako piše. Mi moramo biti na vse pripravljeni. Kar pomeni, da vse to kar smo mi vlagali, naredili v teh 15 letih, da nekako zgleda, da lahko na to pozabimo. Boljše bo takrat, ko se bo vojska ogradila, ker bomo imeli boljši dostop do tega letališča. Zakaj. Če želim leteti v Novo mesto, lahko pokličem, in v 15-20 minutah grem lahko kamorkoli severno od Novega mesta. Problem imam samo za na Hrvaško. In tu je zdaj največji problem. Mi imamo tukaj 48-urno najavo. Če hočem prideti iz Novega mesta v Cerklje, moram dati 48 ur prej, najavo. Tu je problem. In potem so bili že namigi, zakaj ne bi bilo to društvo in zakaj ne bi bilo to vse skupaj privat. A pojavi se tretji problem. Čim se bi občina izključila iz tega programa ven, bi nam MORS zaklenil vrata. Gotovo. In tukaj je zdaj ta problem. Zato imamo mi ta gospodarski javni zavod, ker mi na ta račun malo konkuriramo vojski, da nas vojska malo na miru pusti in da počasi poskušamo priti čim bližje. Težava je še mejna črta. Bili smo tam, da bi si mejno črto lahko

uredili, a so nam rekli, da te mejne črte ne more biti. Zakaj ne bi mogla biti. Treba bo spet pisati na ministrstvo, da bi mejno črto dobili in bi mi lahko od tu takoj poletel. Če grem jaz od tukaj na Brač ali če grem od tu na Krk, imam za 25 minut letenja. Če pa moram iti od tu v Ljubljano pa iz Ljubljane, ali pa v Portorož in potem nazaj, potrebujem dodatnih 25 minut, da pridem na Krk. A možno bi bilo, da to preletimo. Mi se z vsem tem borimo, da bi bilo nam čim bolj enostavno. Glede mandatov pa želim dodati, da mi želimo dobiti največ tistih ljudi, ki imajo neki interes tam. Tu je zdaj ta problem. Mi zagovarjamo to, da so notri tisti, ki želijo biti, ki želijo nekaj prispevati in ne glede na to, ali je to za 2 ali 3 mandatna obdobja odbora. Kot javni gospodarski zavod dobimo mi zelo malo od občine. Poglejte si, kateri zavod dobi še tako malo. Jaz ga ne vidim. Mi pa vse delamo zastonj. Sam še nisem dobil enega centa od tega, a delam tam že deset let. Kdo bi bil še pripravljen tako delati? Imamo direktorja, ki je prvič dobil neto 200 evrov. A odgovornost direktorja je velika. Recimo, če se kaj zgodi z letalom, če slučajno kaj pade dol, da se kaj naredi, kdo bo odgovarjal. Direktor. Prosim vas, kdo bi za 200 evrov prevzel mesto direktorja.«

SKLEP:

1. **Sprejme se Predlog Odloka o ustanovitvi javnega gospodarskega zavoda »Letalski center Cerklje ob Krki«, skupaj s pripombami iz razprave v prvi obravnavi.**

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

Ad 12.

Pravilnik o spremembi Pravilnika o oddaji poslovnih prostorov v najem

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Alenka Laznik, vodja Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve.

Po zaključeni razpravi, v kateri sta sodelovala Tomislav Jurman in Igor Zorčič, je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Pravilnik o spremembi Pravilnika o oddaji poslovnih prostorov v najem.

Navzočnost je priglasilo 26 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

Ad 13

Sklep o določitvi višine znižanja najemnine za poslovne prostore za obdobje od uveljavitve proračuna za leto 2015 do 31.12.2015

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Alenka Laznik, vodja Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:
Sprejme se Sklep o določitvi višine znižanja najemnine za poslovne prostore za obdobje od uveljavitve proračuna za leto 2015 do 31.12.2015.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

Ad 14.

Ocena izvajanja občinskega programa varnosti za leto 2014 (SPO)

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Alenka Laznik, vodja Oddelka za gospodarske javne službe in gospodarske zadeve in Martin Cerjak, vodja Medobčinskega inšpektorata.

Po zaključeni razpravi, v kateri je sodeloval Marijan Žibert, je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:
Sprejme se Ocena izvajanja občinskega programa varnosti za leto 2014.

Navzočnost je priglasilo 26 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

Ad 15.

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o socialno varstvenih pomočeh iz sredstev proračuna občine Brežice – skrajšani postopek

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Anica Hribar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:
Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o socialno varstvenih pomočeh iz sredstev proračuna občine Brežice.

Navzočnost je priglasilo 27 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

Ad 16.

Sklep o potrditvi pred investicijske zasnove OŠ Cerklje ob Krki.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Uvodno obrazložitev je podala Anica Hribar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:
Sprejme se Sklep o potrditvi predinvesticijske zasnove projekta »Rekonstrukcija in dozidava OŠ Cerklje ob Krki«.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

Ad 17.

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zavod za šport Brežice – skrajšani postopek.

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli po sklicu seje. Uvodno obrazložitev je podala Anica Hribar, vodja Oddelka za družbene dejavnosti.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:
Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javnega zavoda Zavod za šport Brežice.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 28 članov sveta.

Sklep **je bil sprejet**.

Ad 18.

Razno.

Pri točki Razno ni bilo razprave.

Dnevni red 5. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice je bil izčrpan, zato je župan ob 17.10 uri zaključil sejo.

ZAPISNIK PRIPRAVILA:
Jasmina Molan,
Višja svetovalka II

ŽUPAN:
Ivan Molan