

OBČINSKI SVET

Številka: 9001-3/2019

Datum: 1.4.2019

ZAPISNIK

3. seje Občinskega sveta Občine Brežice, ki je bila v ponedeljek, 25. marca 2019 ob 16. uri, v večnamenski dvorani na Gubčevi 10a, Brežice.

Sejo je vodil župan Občine Brežice, Ivan Molan.

Na seji so bili prisotni člani sveta:

Katja Čanžar, Alenka Černelič Krošelj, Peter Dirnbek, Aleksander Gajski, Matejka Kmetič, Matija Kolarič, Mila Levec, Tatjana Močan, Bernardka Ogorevc, Vinko Ogorevc, Miran Omerzel, Bogdan Palovšnik, Mihael Petančič, Jurij Pezdirc, Ferdo Pinterič, Herman Premelč, dr. Stanka Preskar, Aljoša Rován, Peter Skrivalnik, Mladen Strniša, Jožica Sušin, Boštjan Šetinc, Mira Šuler, dr. Tomaž Teropšič, Stanko Tomše, Darko Udovič, mag. Andrej Vizjak, Igor Zorčič, Marijan Žibert, Martina Živič.

Opravičeno odsotni člani sveta: /

Neopravičeno odsotni člani sveta: /

Drugi prisotni:

Ivan Molan - župan Občine Brežice, Patricia Čular – vodja Oddelka za družbene dejavnosti, gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj, mag. Aleksander Denžič – vodja Oddelka za finance in računovodstvo, Suzana Ogorevc – vodja Oddelka za investicije, občinsko premoženje in javna naročila, Katja Pongračič - namestnica vodje Oddelka za prostor, Alenka Laznik – vodja Oddelka za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe, Barbara Šoba – vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve, Jasmina Molan – Kabinet župana, Roman Omerzu – Kabinet župana, Davor Lipej – Videokom, Rok Retelj – Posavski obzornik, Suzana Vahtarič – Radio Slovenija, Vernesa Sadulai – Ansat TV, Goran Rován – TV Slovenija, Ivanka Kraljič – Proplan, Mateja Sušin – M Mundus, Edi Štravs – občan, Tatjana Kosec – občan, Martina Luzar – Dolenjski list, Darinka Klavžar – kandidatka za ravnateljico Vrtca Mavrica Brežice, zaposleni iz Vrtca Mavrica Brežice: Dragica Loka, Gordana Pšeničnik, Anica Tomše, Nataša Kostrevc, Bojana Vogrinc, Breda Mešiček, Monika Kuri, Marijana Povh, Nevenka Ogorevc, Milena Skočaj, Slavica Jurečič, Jadranka Veselič, Renata Miljanović, Maja Ralinovski Kupina, Jožica Graj, Jožica Pangerčič, Silvija Molnar, Melita Sumrak, Suzana Markovič, Nina Kotnik, Ana Kržan, Irena Žičkar, Sonja Bobek Simončič, Melisa Herakovič, Lana Pešec, Maja Pirš, Janja Šibilja, Tanja Medved, Estera Zorko, Klavdija Pšeničnik, Ksenija Povh, Jerneja Rožman, Gabrijela Volk, Martina Račič, Tinkara Urek, Katja Kodrič

Članom sveta so bila na seji dostavljena še naslednja gradiva: Stališča delovnih teles k vsebinam, ki so na dnevnem redu 3. redne seje; Poročilo župana o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta; Gradivo – Kadrovske in mandatne zadeve – vsi tisti člani sveta, ki gradivo

prejemate v fizični obliki; Odgovor Oddelka za investicijo, občinsko premoženje in javna naročila na svetniška vprašanja – vsi tisti člani sveta, ki gradivo prejemate v fizični obliki; Dopis zaposlenih Vrtca Mavrica Brežice – prejeli ste tudi po el. pošti; Dopis staršev otrok Vrtca Mavrica Brežice in sporočilo ravnateljice Vrtca Mavrica Brežice – prejeli ste tudi po el. pošti; Odgovor Oddelka za finance in računovodstvo ter Oddelka za družbene dejavnosti, gospodarstvo, kmetijstvo in razvoj na svetniška vprašanja.

Seja se je pričela ob 16.07 uri. Navzočih je bilo 29 članic in članov Občinskega sveta Občine Brežice.

Ad 1.

Potrditev zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta občine Brežice in 1. dopisne seje Občinskega sveta občine Brežice.

S sklicem seje so člani sveta prejeli zapisnik 2. redne seje in 1. dopisne seje Občinskega sveta Občine Brežice.

Na predloga zapisnika 2. redne seje in 1. dopisne seje Občinskega sveta Občine Brežice ni bilo podanih pripomb, zato je župan dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:

1. Sprejme se zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta Občine Brežice.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 2 člana sveta NISTA GLASOVALA.

Sklep je bil sprejet.

2. Sprejme se zapisnik 1. dopisne seje Občinskega sveta Občine Brežice.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

Ad 2.

Poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta ter o izvrševanju sklepov sveta.

Župan je podal poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta.

Ad 3.

Določitev dnevnega reda

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda 3. redne seje občinskega sveta.

Igor Zorčič je podal predlog za umik 4.1 točke dnevnega reda: Sklep o podaji mnenja k imenovanju ravnateljice Vrtca Mavrica Brežice.

Po zaključeni razpravi je župan dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:.

- 1. Predlog, da se z dnevnega reda 3. redne seje umakne 4.1. točka dnevnega reda: Sklep o podaji mnenja k imenovanju ravnateljice Vrtca Mavrica Brežice.**

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 17 članov sveta, PROTI je glasovalo 11 članov sveta, 1 član sveta je bil VZDRŽAN.

Sklep je bil sprejet.

2. Sprejme se predlagani dnevni red:

1. Potrditev zapisnika 2. redne seje Občinskega sveta občine Brežice in 1. dopisne seje Občinskega sveta občine Brežice.
2. Poročilo o opravljenih nalogah po zadnji seji sveta ter o izvrševanju sklepov sveta.
3. Določitev dnevnega reda.
4. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu za občino Brežice – SDOPN5, prva obravnava.
5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje trgovskega objekta ob Cesti svobode – vzhod, del BRŽ-130; prva obravnava.
6. Predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu za objekt vinogradniška vila Stara vas - Ap 1376; prva obravnava.
7. Sklep o potrditvi predloga spremembe občinske meje med občino Brežice in občino Kozje.
8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Brežice; prva obravnava.
9. Sklep o začasnem financiranju Občine Brežice v obdobju april – junij 2019.
10. Predlog Odloka o proračunu Občine Brežice za leto 2019; prva obravnava.
11. Pobude in vprašanja.
12. Razno.

Navzočnost je priglasilo 29 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 2 člana sveta NISTA GLASOVALA.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 4

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu za občino Brežice – SDOPN5, prva obravnava.

Uvodno obrazložitev je podala Katja Pongračič, namestnica vodje Oddelka za prostor. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEPA:

1. Sprejme se sklep, da se prva in druga obravnava Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu za občino Brežice – SDOPN5, združita.

Navzočnost je priglasilo 30 članov sveta.

ZA je glasovalo 29 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

2. Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o občinskem prostorskem načrtu za občino Brežice – SDOPN5.

Navzočnost je priglasilo 30 članov sveta.

ZA je glasovalo 26 članov sveta, 4 člani sveta NISO GLASOVALI.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 5

Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje trgovskega objekta ob Cesti svobode – vzhod, del BRŽ-130; prva obravnava.

Uvodno obrazložitev sta podali Katja Pongračič, namestnica vodje Oddelka za prostor in Mateja Sušin Brence, MMundus. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Župan je člane sveta seznanil s prejetim obvestilom članice sveta, Jožice Sušin, da se bo v skladu s 37. členom Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije izločila iz obravnave in odločanja pri 6. točki dnevnega reda – Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje trgovskega objekta ob Cesti svobode – vzhod, del BRŽ-130.

Po razpravi, v kateri so sodelovali Bogdan Palovšnik, Stanko Tomšek, Igor Zorčič, Aljoša Rovin, Ferdo Pinterič, dr. Stanka Preskar, Jurij Pezdirc in Mladen Strniša, je župan dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:

1. Sprejme se sklep, da se prva in druga obravnava Predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje trgovskega objekta ob Cesti svobode – vzhod, del BRŽ-130, združita.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 22 članov sveta, 4 člani sveta so glasovali PROTI, 2 člana sveta sta bila VZDRŽANA.

Sklep je bil sprejet.

2. Sprejme se Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje trgovskega objekta ob Cesti svobode – vzhod, del BRŽ-130, skupaj z redakcijskim popravkom Statutarno pravne komisije.

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 19 članov sveta, 4 člani sveta so glasovali PROTI, 4 člani sveta so bili VZDRŽANI in 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 6

Predlog Odloka o občinskem prostorskem načrtu za objekt vinogradniška vila Stara vas - Ap 1376; prva obravnava.

Uvodno obrazložitev je podala Katja Pongračič, namestnica vodje Oddelka za prostor. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:

1. Sprejme se sklep, da se prva in druga obravnava Predloga Odloka o občinskem prostorskem načrtu za objekt vinogradniška vila Stara vas - Ap 1376, združita.

Navzočnost je priglasilo 30 članov sveta.

ZA je glasovalo 29 članov sveta, 1 član sveta NI GLASOVAL.

Sklep je bil sprejet.

2. Sprejme se Odlok o občinskem prostorskem načrtu za objekt vinogradniška vila Stara vas - Ap 1376.

Navzočnost je priglasilo 30 članov sveta.

ZA je glasovalo 30 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 7

Sklep o potrditvi predloga spremembe občinske meje med občino Brežice in občino Kozje.

Uvodno obrazložitev je podala Katja Pongračič, namestnica vodje Oddelka za prostor. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklice seje.

Razprave ni bilo, zato je župan dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o potrditvi predloga spremembe občinske meje med občino Brežice in občino Kozje.

Navzočnost je priglasilo 30 članov sveta.

ZA je glasovalo 27 članov sveta, 1 član sveta je glasoval PROTI in 2 člana sveta sta bila VZDRŽANA.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 8

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Brežice; prva obravnava.

Uvodno obrazložitev sta podala Barbara Šoba, vodja Oddelka za pravne in splošne zadeve in župan. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Po razpravi, v kateri sta sodelovala Matija Kolarič in Igor Zorčič, je župan dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:

- 1. Sprejme se sklep, da se prva in druga obravnava Predloga Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Brežice, združita.**

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 25 članov sveta, 3 člani sveta so glasovali PROTI.

Sklep je bil sprejet.

- 2. Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Brežice, skupaj z redakcijskim popravkom.**

Navzočnost je priglasilo 28 članov sveta.

ZA je glasovalo 18 članov sveta, 7 članov sveta je glasovalo PROTI, 3 člani sveta so bili VZDRŽANI.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 9

Sklep o začasnem financiranju Občine Brežice v obdobju april – junij 2019.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Aleksander Denžič, vodja Oddelka za finance in računovodstvo. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

Razprave ni bilo. Župan je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Sklep o začasnem financiranju Občine Brežice v obdobju april – junij 2019, skupaj s stališčem Statutarno pravne komisije.

Navzočnost je priglasilo 30 članov sveta.

ZA je glasovalo 30 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Ad. 10

Predlog Odloka o proračunu Občine Brežice za leto 2019; prva obravnava.

Uvodno obrazložitev je podal mag. Aleksander Denžič, vodja Oddelka za finance in računovodstvo. Gradivo k tej točki so člani sveta prejeli s sklicem seje.

V razpravi so sodelovali: mag. Andrej Vizjak, Martina Živič, Katja Čanžar, Stanko Tomše, Peter Skrivalnik, Igor Zorčič, Peter Dirnbek, Marijan Žibert, Mihael Petančič, Darko Udovič, Miran Omerzel, Jurij Pezdirc, Aljoša Rovar, Bogdan Palovšnik, dr. Stanka Preskar, Ferdo Pinterič, Mladen Strniša in Herman Premelč.

Povzetki razprave:

Mag. Andrej Vizjak: Že dolgo sem v spremljanju občinskih proračunov. Pravila igre diktira država. Država določi gabarite izvajanja tega proračuna in potem se mora občina oziroma mi znajti v okviru možnega. Veliko je svetnikov, ki danes goji pričakovanja, da bo uresničila programske zaveze, ki jih je dala ljudem. Ko ste videli te številke pa je sredstev za potrebe, ki so v glavnem vezane na investicije, določene posodobitve, rekonstrukcije, vse manj. Tudi ko smo bili soočeni z novo vlado, ki ima na čelu bivšega župana, smo pričakovali, da bo imela večji posluh do lokalne samouprave oziroma do avtonomnosti lokalne samouprave, češ, da se občinam res da nekaj možnosti za to, da ljudem, katere zastopajo, povezujejo, nudijo razvojne možnosti. Številke so povsem drugačne in skrb vzbujajoče. Trendi so slabi. Imamo vse manj mehkega denarja oziroma denarja namenjenega investicijam oziroma razvoju. Povečujejo se fiksne obveznosti. Čez 5 let več ne bomo potrebovali občinske uprave, ker bomo lahko samo še razdelili tisto, kar je država odmerila. Posebni pa smo v tem, da imamo nekaj težko izpogajanega iz preteklosti, gre za rento od NEK, koncesnino od hidroelektrarne, podpisane protokole, ki upam, da bodo živeli z MORS-om. To so stvari, ki jih druge občine nimajo, mi pa jih imamo. In te nam dajejo 2,5 do 3 milijonov sredstev, da ni številka, še bistveno nižja. Tako ne gre naprej in jaz mislim, da bi morali naši, sedaj gledam Igorja, ki veselo tipka po telefonu, kaj več narediti za to, da imamo kaj razvojnega denarja v tej občini, ne pa da smo vse večji odvisniki od miloščine gospodov iz Ljubljane. In na tak način, župan, se ti čudim, da uspeš med

vsemi temi pričakovanji realizirat neko uravnoteženo zgodbo, ki ima seveda tudi veliko problemov in nastavljenih pasti. To so pasti povezane z najemnino za komunalno infrastrukturo. Če bomo želeli investicije na tem področju bomo morali to najemnino, ne več subvencionirat iz občinskega proračuna, temveč jo pretopit v položnice. To bo zanimiva razprava na naslednji seji. Teh 400.000 €, ki gre danes iz občinskega proračuna, za subvencioniranje položnic, ne glede na socialni status subvencioniranca, vsi imajo enako subvencijo do vodovodnega priključka oziroma do ostale komunalne infrastrukture. Ko bomo to razdelili v vsečno potezo razdeljevanja višjih plač, javnim uslužbencem, nič ne rečem, da jim ne grejo, se bo to poznalo v vrtcih v občini Brežice. Ko bomo morali to pretopit v dvig cene položnic staršem, bomo morali financirati ali pa se jih oblikovati v neke subvencije, kar je na meji zakonitega. Da je mera še večja, je seveda evropskih sredstev, ki so bili češnja na torti za investicije, se je ta oziroma prejšnja vlada odločila, da jih nameni za mehke vsebine fakultetam, inštitutom in drugim za pisanje raznih študij, družbenih eksperimentov. Praktično gre za 250.000 € – to je 1% našega proračuna. Budno sem spremljal in opozarjal v preteklem mandatu na stroške občinske uprave in vsega s tem povezanega in ostro nasprotujem novim zaposlitvam v občinski upravi. Eno zaposlitev smo dobili, zaradi odločitve te vlade, na račun urbanista, za katerega ne vem kakšno dodano vrednost ima, drugo pa je zaradi bolezni direktorice občinske uprave. Če je to sporno, to zame ni sporno, če pa za koga je, naj pove za to gospodinjo. SDS bo podprla vse predlagane sklepe, saj mislimo, da je prav, da gre predlog v javno obravnavo, da se z njim vsi seznajajo in podajo predloge.

Podal bi predlog, ki smo ga imeli pred volitvami v SDS in se bom osebno potrudil, da bo realiziran v tem mandatu in sicer gre za revitalizacijo vodovodnega stolpa, ki ga v tem proračunu nisem našel. Mislim, da bo potrebno urediti obstoječa razmerja s trenutnim najemnikom in da se ga potem tudi obnovi. Nosimo ga na zastavi, na vseh dokumentih občine, na žigu. Je naš simbol in je v znaku Občine ki pa nezadržno propada. Verjamem, da bomo v tem mandatu uspeli, da se to ne bo nadaljevalo. Predlagam, da se v tem letu uredijo formalno-pravne zadeve z obstoječim najemnikom, nadalje pa se z ustreznimi sredstvi zadeva sanira pred propadanjem in se mu da neka dostojnejša vsebina.

Martina Živič (iz pisne priloge):

Veseli nas, da smo bili poklicani na pogajanja, vendar imamo kljub temu nekaj pobud in komentarjev. V branje nam je dan predlog proračuna o usodah in priložnostih 24.389 občanov in občank, živečih na 268 km², ki nas povezuje 625 km lokalnih cest in javnih poti (brez državne infrastrukture), teritorialno porazdeljenih v 20 krajevnih skupnosti. Imamo 8 osnovnih šol, vrtce, glasbeno šolo, knjižnico, zdravstveni dom, fakulteto in ostalih nekaj javnih zavodov, katerih njihova reorganizacija in racionalizacija je nujna. Zavedamo se, da je težko ugoditi vsem. Proračunski prihodki so ocenjeni na 26,1 mio EUR. Nič spodbudni podatki, ker so sredstva od prodaje zemljišč termam Čatež v višini 2,0 mio EUR že vključena v proračunske prihodke. Tudi prihodek državnega proračuna v višini 1,6 mio EUR ni ravno znesek, ki bi omogočal razcvet investicij v občini, kaj šele planirana sredstva EU in kohezijskih sredstev v višini 272.000 EUR, ki skoraj niso omembe vredna, v primerjavi z odhodki povezanimi s temi evropskimi projekti, ki so planirani v višini 150.000 EUR (pozitivna razlika le 122.000 EUR). Kdaj bomo v občini Brežice postavili temeljni kamen za izgradnjo tovarne oz. pričeli z investicijo v proizvodni obrat, ki bo ustvarjal novo tehnološko dodano vrednost in nudil zaposlitev občanom in občankam? Kje so sredstva namenjena ustanovitvi podjetniških inkubatorjev? Le z novim zagonom proizvodnje bomo dobili denar za investicije. Smo občina s kilometri in kilometri »šengenske« meje. Tovorni promet in osebni promet se iz leta v leto povečuje. Nismo izkoristili priložnosti in omogočili investitorjem gradnjo logističnih centrov in spremljajoče infrastrukture.

Prehitela nas je sosednja občina in sosedje Hrvati. Zakaj se FENIX ne dvigne iz pepela? Naše območje zaradi ilegalnih prebežnikov postaja nevarno. To ni samo problem občine Brežice, je širši slovenski in tudi evropski, vendar mi živimo tukaj. Z nami so turisti. Ali bomo v bodoče lahko še sebi in svojim gostom zagotavljali varno in prijazno občino? Tudi to so problemi občinskega proračuna, tako na prihodkovni kot odhodkovni strani. Odhodki so planirani v višini 28,0 mio EUR. Med odhodki v splošnem delu izstopa postavka za pisarniški in splošni material v višini 1,6 mio EUR, ki se skozi posamezne proračunske postavke neobičajno porablja. Primeroma promocija, obveščanje javnosti, občinska administracija, materialni stroški povezani z zunanjimi svetovalci, odvetniki, stroški evropskih razpisov itd.... Tekoči transferji presegajo investicije, kar ravno ni spodbudno za čas gospodarske rasti. Za brezhibno delovanje sistema za zaščito in reševanje je namenjenih premalo sredstev. Za delovanje Gasilske zveze Brežice je potrebno povečati sredstva najmanj za 35.000 EUR, saj mora biti letos na avto lestvi opraviti redni servis in testiranje. Radi poudarjamo, da smo turistično, podjetniško in kmetijsko prodorna in prepoznavna občina. Žal proračun tega ne izkazuje. Med postavko ohranjanje kulturne dediščine ni nikjer omenjen grad Pišece, perspektivna turistična destinacija, ki še vedno ostaja brez vsebine. Za objekte za rekreacijo (Vodni center Brežice in veslaška steza na Savi) je iz občinskega proračuna namenjenih 272.000 EUR. Kje so tu evropska sredstva oz. sredstva hidro-elektrarniške infrastrukture? Kakšne koristi za občino prinaša Mednarodni center turizma, za katerega se do leta 2021 planirajo proračunska sredstva v višini 5 mio EUR? Za takšno vrednost bi do leta 2021 lahko že stala nova šola v Globokem. Kaj je s podvozom pod železniškim prehodom v Brezini? Kolesarske poti in pločniki. Za varnost pešcev, kolesarjev ni poskrbljeno. Dela se stihijsko brez povezav in umestitev v prostor. Za gradnjo le teh ob državnih cestah bi se lahko zagotavljala državna sredstva. Očitno je da evropskih sredstev nismo uspeli koristiti. Imamo vodni tok ob Gabernici, ki bi jo v celoti od izvira do izliva umestili v turistično zgodbo. Občina iz lastnih sredstev financira obnovo starega železnega mostu čez Savo, katerega investicija je planirana v višini 1,1 mio EUR. Zakaj samo lastna sredstva in zakaj so pri tem projektu izpadla državna in evropska sredstva? Tudi osrednji most (eden in edini, ki povezuje štajersko in kranjsko stran oz. most, ki povezuje Brežice na AC, glavna prometna žila), ne bo več dolgo zdržal bremen mase tovornih in osebnih vozil. Kje je v proračunu je predviden most? Mlade družine moramo zadržati doma. Omogočiti jim, da si v domačih vaseh gradijo domove, zato je potrebno v proračunu zagotoviti več sredstev za sofinanciranje nakupa komunalno opremljenih parcel/zemljišč po vaseh za mlade družine in posledično temu prilagajati OPN-je. Novogradnje pa umestiti že v sklope obstoječih domačij. Pozdravljamo participativni proračun in idejo o predvideni sanaciji bivšega doma upokojencev in novih vsebinah. Za upravljanje s čistilnimi napravami, kanalizacijski vodi, vodovodi se proračunska sredstva preko javnega komunalnega podjetja neracionalno trošijo. Kje pristanejo vse takse in kako se vrnejo nazaj v infrastrukturo? In še ena iz predloga letošnjega proračuna? V 21. stoletju v dobi digitalizacije, občina Brežice v letu 2019 za gradnjo široko pasovnega omrežja GOŠO namenja le 2.000 EUR finančnih sredstev. V Načrtu razvoja širokopasovnih omrežij naslednje generacije je do leta 2020 prikazan geografski pregled obstoječe infrastrukture. Iz dokumenta izhaja, da je pretežni del občine Brežice označen kot območje "BREZ OPTIKE". Gre torej za območja, na katerih bi se po Načrtu razvoja širokopasovnih omrežij do leta 2020 lahko investirala javna sredstva. Vendar se bojim, da z 2.000 EUR, to ne bo mogoče. Proračun izkazuje primanjkljaj v višini 1,7 mio EUR. Za odplačilo kreditov je namenjenih 1,3 mio EUR. Še vedno se odplačujejo krediti, ki so bili najeti pred 10 leti (2009 OŠ Brežice, Obnova mestnega jedra, ČN Globoko, Kanalizacija Dobova, Mladinski center Brežice; 2010 – OŠ Brežice, 2011 - Obnova gradu Brežice, najemi kreditov 2012-2018). Situacija ni rožnata, tega se zavedamo vsi. Mnenja sem, da bi se morala občinska administracija prilagajati

novim izzivom, slediti spremembam, prisluhni podjetniškim idejam, strmeti k racionalni rabi davkoplačevalskega denarja in bolj koristiti priložnosti državnih in evropskih sredstev. Ni to kritika nobenemu le razmišljanje v dobro vseh nas, ne glede na politično prepričanje in ideologijo, zato podpiram predlog, da gre proračun v nadaljnjo javno razpravo.

Katja Čanžar:

Podajam pobudo za vključitev postavke Ureditev dostopnosti za ljudi z oviranostmi. Po podatkih Svetovne zdravstvene organizacije je nekje 12% do 15% ljudi, ki se soočajo z oviranostjo, preslikano na naše občane, je to 3000 Brežičank in Brežičanov. V sklopu projekta, ki smo ga ravno zaključili, smo raziskali stanje na terenu in naredili zametek akcijskega načrta Občina Brežice po meri invalidov. S testno skupino, ki je bila sestavljena iz 25 različno gibalno oviranih ljudi, smo preverili dostopnost javnih objektov, javnih površin in sam dostop do posameznih objektov. Ugotovili smo, da so javni objekti večinoma dostopni oziroma so v procesu urejanja. Da je Občina Brežice v zadnjem času postala dostopnejša, da smo pridobili dvigalo v Posavskem muzeju Brežice, uredili Občino kot tako, da je Dom kulture pridobil slušno zanko, da je MC hostel postal dostopen, da sta Knjižnica Brežice in Večnamenska športna dvorana že zgrajeni kot dostopni. Ugotovili pa smo, da je za gibalno ovirane invalide v samem mestu problem gibanje, ki je invalidom popolnoma neprijazno. Glavne težave so še vedno previsoki robovi pločnikov, ki niso skladni z zakonodajo, nagnjenost pločnikov. Če gremo peš od Gimnazije do Zdravstvenega doma, mimo Radanoviča, tudi če nisi oviran, gre v petah težko. Nedostopen je Zdravstveni dom, ker je klančina s prevelikim naklonom. To se bo verjetno urejalo v sklopu posodobitve samega doma. Apel dajem Skupnemu prekrškovnemu organu glede napačno parkiranih vozil, predvsem pri Gimnaziji, da bi se na točki, kjer je bila nekoč trgovina Sonček, bolj nadziralo. V Brežicah imamo problem nedostopnosti javnega prometa in zato moramo v prihodnosti, delati tudi na tem. Nimamo talnih oznak za slabovidne in imamo previsoko nastavljene klopce. Moje razmišljanje gre v smeri, da vse kar je posodobljenega za invalide, pride v poštev tudi za starejše. Glede na to, da se evropska in posledično tudi slovenska ter brežiška družba stara, bodo vse te posodobitve prav prišle. Predvsem pa je pomembno, da kar bo dobro narejeno za naše občane, bo dobro tudi za turiste. Dostopni turizem je najhitreje rastoč segment v turizmu. Verjamem, da imamo Brežice še marsikaj za narediti in tudi neko razvojno priložnost. Predlagam, da se vsako leto da v proračun postavka Ureditev dostopnosti za ljudi z oviranostmi. Lahko začnemo z 10.000 €, poleg tega, da vsaka nadaljnja gradnja, pomeni dostopnost skladno z zakonodajo. Poleg tega, da občinska uprava še v nadaljnje uspešno pripravlja vsebinske državne in evropske projekte iz tega področja, s katerimi lahko za ljudi z oviranostmi, jim omogočimo tudi nadstandardne programe.

Stanko Tomše:

V oči zelo bode ena postavka in prosim za pojasnilo, v proračunu imamo študijo, ki je iz lanskoletnih 372.000€, povečana na 1,35 milijonov €, z indeksom kar 332. Tudi jaz nisem vesel, da država daje naloge in s tem krni naš proračun. Se zdi, pa zelo neresno, če že ne smešno, da 14% vsega denarja, ki so namenjene za investicije porabimo za študije, kljub temu, da imamo strokovnjake na nekih področjih oz. oddelkih, od katerih bi pričakoval, da bi lahko to naredili v sklopu svojega dela, ki ga že tako dobijo plačanega. Strinjam se tudi z očitkom g. Vizjaka, da tudi na državni ravni damo kup denarja za študije. Smo prav tako porabili denar za študije in je odtekal javni denar. Mislim da je 1,235 milijonov € bolj potrebnih za investicije ene kot da razmišljamo o tem, če so potrebne ali ne. Še ena zadeva, kjer gre najverjetneje za napako ali ni vse zajeto, kar piše je avtobusna postaja Črešnjice, katere proračunska vrednost je 300.000€. Tega je zelo veliko, vsaj meni se zdi, da je to preveliko. Morebiti gre za napako.

Peter Skrivalnik:

Imam nekaj predlogov za proračun Občine Brežice za leto 2019 v prvi obravnavi: na strani 35, postavka za *Večnamenski dom Pišece* – pod investicijsko vzdrževanje je namenjenih 10.000€, kar je premalo. Po narejenem predračunu za zamenjavo stavbnega pohištva, znaša nekaj manj kot 13.000, zato predlagam, da se postavka poveča za 3.000€. Na strani 40 – postavka Za modernizacijo javnih cest in javnih poti v KS Pišece, konto 4204 – novogradnje-rekonstrukcije je namenjenih 10.000€. Smatram, da je to znatno premalo, saj želimo, da se v KS Pišece narediti cesto št. 526992– v dolžini 377metrov. Predlagam, da se znesek postavke dvigne na 35.000€. Javna pot je v zelo slabem stanju, star je že več kot 30 let in jo je nujno potrebno popraviti. Na strani 83 – *Načrt razvojnih programov, za obdobje 2019-2020*, predlagam, da se v program uvrsti izdelava projektne dokumentacije in izvedba pločnika v Pišecah, in sicer od trgovine do Zgornjega Pogorja, od pokopališča naprej pa tudi javna razsvetljava. Utemeljitev investicije: V Spodnjih Pišecah imamo urejeno vso infrastrukturo. Skozi Zgornje Pišece poteka državna cesta R3 677 in tam ni urejena infrastruktura. Pešci so ogroženi, saj se večina vsakdanjega življenja odvija prav ob tej cesti, saj so tu cerkev, krajevna skupnost, bife, pošta, pokopališče, turistične zanimivosti - izvir Gabernice, urejen mlin, prenovljen kovaški muzej, vaško kozolec itn. Mislim, da bi bilo upravičeno, da se projekt umesti v program.

Igor Zorčič:

Pri nas ni posebnega navdušenja nad proračunom, res je, da bo v javni razpravi, da se bodo zbirale pripombe in predlogi pa vendar je treba ugotoviti, da stvari v nekaterih pomembnih delih niso takšne, kot je bilo danes predstavljeno strani župana in g. Vizjaka. Ne poznam zakonske podlage, da bi občinski svetniki, zadolženi za to, da se pridobivajo javna sredstva za občino. Denar mora pridobivati in skrbeti za javne finance, v prvi vrsti, župan in njegova ekipa. Glede na navedeno zgodovino s strani g. Vizjaka, moram spomniti na zgodovino gospodarske situacije v tej državi. G. Vizjak, dobro veš, da je bila država in še vedno izhaja iz gospodarske krize. Tudi v tvojem mandatu se je to začelo. Prav pri vseh problemih, ki se danes kažejo, tudi na občinskih proračunih, so tudi tvoji prstni odtisi. Če mi očitaš, da bi jaz lahko kaj več naredil, naj povem, da sem se prav kot poslanec posebej potrudil, da smo bili deležni številnih državnih investicij, tudi HE, ne bom našteval vseh državnih cest. Veliko napora vlagamo na HE Brežice, na HE Mokrice. Zaposlil si se na HESS-u in skrbel bom, da se ti ne bo potrebno praskati po zadrgi. Ti napor obstajajo, ko pa se pogovarjamo o proračunu. Pa je potrebno izhajati iz tega, da so finance, ki jih namena država, za vse občine enake. Občina Brežice je med občinami, ki ima relativno velik proračun, ogromno denarja za investicije. Čudim se vsakokratnemu obupu, da ni nobenega denarja, po drugi strani pa se vztrajno oklepate občinske oblasti, kadrujete po načelu partijske knjižice in vedno znova prelagate krivdo na druge, če se kak projekt ne izpelje. Te retorike ne kupimo. Dejstvo pa je, da bomo dali določene predloge, da bo ta proračun bolj razvojno naravnan kot je. Veliko se pogovarjamo o razvoju gospodarstva, turizma. Vesel sem da prihajajo investicije. Tudi ti investitorji se srečujejo s prostorsko problematiko. Občina nima domišljenega sistema, kaj dati morebitnemu investitorju, če izkaže interes. To ne izhaja tudi iz proračuna, da bi bil kakšen večji poudarek. Pogovarjamo se o turizmu. Tudi o turizmu proračun ne govori veliko. Govori o novelaciji in strategiji razvoja turizma, za katere je namenjenih 100.000€. Pa tudi te strategije, katero je naredila fakulteta in bila zanjo plačana, nismo realizirali pa mislim, da so notri pomembna opozorila kakšen naj bi bil naš turizem v prihodnje. Bolj kot ne, se popravljajo stari proračuni in si sredstva razporejate na Občini, kjer delite bombončke, ne pa tam, kjer bi bilo dobro za razvoj občine Brežice. Kolegice podžupanjo sem slišal govoriti o tem kaj vse predlaga za razvoj turizma. Glede na to, da župan in njegova ekipa predlaga proračun, pa sedaj pred nami med seboj diskutirate, kaj vse bi dali notri. Dejstvo je, da je v veliki

meri proračun sestavljen stihjsko, mislim, da je glavni poudarek to, da je velika proračunska rezervacija 468.000€, za katero lahko župan sam razporeja denar, če se ne porabi. Po navadi se ne porabi. To gre lahko mimo vedenja občinskega sveta na druge postavke. Velik poudarek proračuna je, da župan lahko velike zneske, ki so na posameznih postavkah prerazporeja, brez sprotnega vedenja občinskega sveta. Župan tudi z odredbo razpolaga o prerazporeditvi med proračunskimi postavki, med posebnimi deli proračuna v višini 100.000€, v višini do 20.000€. Skratka, mi bomo v naslednji fazi predlagali amandma, da se ta postavka zmanjša in o takih zneskih, če je res problem v občinskih financah in ob tem, če se denar uporablja smotno, vsakokrat odloča občinski svet. Želel bi izpostaviti, da je po naši oceni glede na gospodarski razvoj Brežic, kjer nas prehiteva Krško, ki je svetlobo leto pred nami, relativno majhen poudarek na razvojnih vsebinah za podjetništvo. So postavke odprte, podjetniški inkubator 5.000€, sredstva za spodbujanje podjetništva 140.000€ – očitno je to neka garancijska shema 10.000€. Brežice potrebujejo bistveno večji napor na tem področju, če se želimo premakniti iz spalne občine, ko hodijo občani domov spat, delajo pa v drugih občinah. Govor je bil tudi o tem, da nam država ne da, a tudi država nima. Če je problem v tem, da se mora dvigniti plače, nekemu ki ima premajhno, je to še kako legitimen strošek. Ampak želim opozoriti, da pomislekov ni bilo zaradi zaposlovanja, na občinski ravni, zvišanje sejin, financiranja strank. Pa tudi ustanovitve hčerinskega javnega podjetja družbe Komunala, kjer je 600.000€ prometa z enim zaposlenim. To je slika, ki jo imamo in jo bomo upoštevali pri sprejemanju proračuna.

Peter Dirnbek:

Ena od nalog občine je da skrbi za svoje premoženje in ravna gospodarno, kot dober gospodar. Pri pregledu proračuna nisem nikjer zaznal postavke, o kateri sva z županom govorila po 2. seji občinskega sveta. Govorim o OŠ Cerklje ob Krki. Veliko smo slišali, da so bila določena dela narejena slabo, pomanjkljivo, nekatera sploh niso bila narejena, zaradi racionalizacije. Bil sem priča, pred dobrim mesecem, ko nas je župan obiskal na OŠ Cerklje ob Krki in smo tam sedeli predstavniki sveta šole. Župan je rekel, da še nikjer v času svojega županovanja ni tega doživel, ker se takšna težave rešujejo interno. Ker pa šola že nekaj časa stoji in ker so napake evidentne, menim, da morajo zadeve potekati transparentno, da se ne povzročajo »flauze« in se ne dodajajo zgodbe, ampak da se transparentno rešujejo zadeve in da zagotavljajo sredstva. Ko smo imeli odbor za finance sem tudi postavil vprašanje glavnemu finančniku, kako se bodo odpravljale pomanjkljivosti, kako se bodo uredile stvari, za varnost pri delu in varnost otrok. Pa tega odgovora nisem dobil, zato prosim, da mi to razložite. Da se ne bo razlagalo kako je bila investicija velika in pomembna. Preden gremo v nove investicije, kot je omenjena OŠ Artiče, da uredimo to za nazaj. Vesel sem identične pripombe, ki jo je dal g. Vizjak, v zvezi z vodovodnim stolpom, o kateri sem vas spraševal v Krški vasi, v predvolilnem času in kjer sem navedel, da bi se mu moralo dati nove vsebine. Odgovor je bil, da so to pravne službe že urejale in da bi nas to stalo preveč. Če je pobuda iz drugega naslova pa je bistveno, da je obravnavano. Kolegica Čanžarjeva je omenila ulico, sem šel pobrskat – gre za Černelčevo ulico. Ironično ravno ona je govorila o dostopnosti in prijaznosti invalidom te naše infrastrukture. Na tej ulici, je tudi Društvo invalidov. Ravno danes sem govoril z g. Ivanom Kostrevcem, predsednikom tega društva, ki so prostor odkupili, ker so plačevali 10x višjo najemnino v Dijaškem domu, kjer so plačevali 200€ in 144€ mesečnih stroškov. Njim podobno združenje, ki ga danes ne bom imenoval, pa je plačevalo le desetino, torej 20€ mesečno. Društvo invalidov je odkupilo prostore na Černelčevi, Občina pa je pri prodaji zapisala, da bo uredila dostopnost invalidov z rampo in določeno varnostno ograjo, vendar do danes tega ni storila. Moje izvajanje gre v smeri, bodimo zakoniti, dosledni, ravnajmo ravno s tistim, kar imamo za narediti, potem pa gremo naprej. Pa ne bodimo dvolični, če nekaj želimo, to tudi naredimo.

Marijan Žibert:

Želje, potrebe in možnosti so tri stvari. Vsaka nekaj od tega pomeni. Želje in potrebe imamo in te so večje kot pa so možnosti. Tudi če imamo na razpolago 100 milijonov €, bi ugotovili, da je to premalo. Imamo pa jih samo 26 milijonov € oziroma 28 milijonov €. Omenil sem, da je treba v občini te večje investicije ustaviti, dokler ne bo država tudi sama nekaj prispevala iz državnega proračuna. V nekem pogovoru z ravnateljico, katere šola je tudi na vrsti, da se bo gradila, je rekla, da se boji, ko vidi težave v Cerkljah, kjer morajo na novi stavbi z visoko elektroniko napake odpravljati strokovnjaki iz podjetij. Rekla je, da raje vidi, da ne pride do nove gradnje. Mi govorimo o veliki stvarih, denarja pa imamo malo. Nihče pa se v tem proračunu ni zavzel ali pa je hotel ugoditi vsem potrebam, ki smo jih v KS napisali, pa kljub temu, tega proračun ni mogel zagotoviti. Nekoč sem že omenil, da bi bilo potrebno zagotoviti prevoze 1 krat ali 2 krat na mesec za ostarele in za to predvideti sredstva. Da prevoze občina delno subvencionira in da jih zagotovi prevoznik, ki to izvaja, ob tem pa dobi ekonomsko ceno. Občina ima zdaj okrnjene prihodke. Država je izglasovala zvišanja prihodkov javnemu sektorju, ni pa zagotovila sredstev občinam za to zvišanje. To je hendikep občinam in je treba iz sredstev, za to več dati, ob tem pa je manj za investicije. V KS Jesenice na Dolenjskem imamo želje in potrebe večje, kot so možnosti. Vendar bomo morali pri temu najbrž popustiti, da proračun spustimo skozi rešeto in sito in ga sprejeti. Ker sredstev dodatnih ne bo, mogoče iz prodaje premoženja, če se bo kaj zgodilo, a ne dosti več. Pri drugem branju, predlagam županu, da s krajevnimi skupnostmi, z nekaterimi iz občinske uprave izvede razgovore za najnujnejše stvari in se ti upoštevajo pri nadaljnjem proračunu. Ali je časovnica taka, da se to lahko izvede pa ne morem reči. Če govorimo o kratkem roku javne razprave ne vem, če se da to izvesti v 20-ih krajevnih skupnostih. To so stvari, ki mislim, da bi jih bilo treba reševati. Tudi to, kot je bilo omenjeno, da občina subvencionira javne vodovode oziroma omrežnine, mislim, da v taki situaciji, kot je občina finančno, bo to verjetno potrebno dati na položnice. Tako da vsi občani, ki to koristimo, ki plačujemo nekaj več (tudi sam sem med njimi), tudi iz tega se bo dalo kaj postoriti. V OŠ Velika Dolina imajo že opozorilo, da če ne bodo v kuhinji uredili nekaj stvari, da jim preti, da se bo kuhinja zaprla. To je manj kot za 10.000€ naložb, ki pa jih ne moremo izvesti. To so stvari, ki bi jih morali pogledati po vseh šolah in če so nujne stvari je potrebno zagotoviti sredstva v proračunu. Govorimo pa tudi o veslaški stezi, vodnem centru, avtobusni postaji in ta sredstva so v proračunu. Nekaterih takih stvari bi se bilo treba zaenkrat odpovedati.

Mihael Petančič:

Najprej bi se zahvalil, ker smo v Globokem dobili pločnik, 2. in 3. fazo, investicija je potekala v letih 2017 in 2018. Direkcija dele tri premostitvene objekte (3 mostove), občina bo pa tam še investirala pločnik v znesku 25.000€ in za to hvala. Imamo pa mi tudi želje in dajem pobudo za nadaljevanje pločnika, 4. fazo, od Ureka v smeri Europrodukta, oziroma križ Globoko, proti Bojsnem. Ta cesta je v slabem stanju. Je ozka, nevarna za pešce in prav bi bilo, da bi se zgradil pločnik in da se cesta do Erbana preplasti. Ne morem pa mimo nove investicije, šole, katera je milijonske vrednosti, z natečaji, takimi in drugačnimi. Zadaj stojijo diplomirani inženirji, projektanti, na koncu pa poslušam zgodbe, da smo nekaj zaobšli, zmanjšali, spremenili. Ne vem, če se je res spremenilo, verjetno se je od dovoljenja spremenilo, a ne vem kako so podpisovali pogodbe, da je bilo to tehnično sprejeto. Vem, da smo v OŠ Globoko imeli smo gradbeno dovoljenje, sedaj smo v letu 2019 in bomo še počakali. Boli me boli srce, ko poslušam, da tisti, ki nimajo nove objekte, niste zadovoljni, pa bi še želeli dodatnih sredstev. Mi pa nimamo učilnic primernih za izvajanje določenih programov pouka v šoli (morda se malo postavite v našo kožo), pa bo to še trajalo do leta 2022, če bo država dala kak razpis, da bi sofinancirala izgradnjo šol. Bi pa predlagal, ker smo tudi mi dobili avtobusne hiške, če se

navežem na pločnik, da bi morda občina povečala sredstva, iz 20.000€ na 30.000€, da bi se hiške, ki so še po naših krajih, zamenjali in da bi bila Občina Brežice bolj enolična.

Darko Udovič:

Peter je glede šole vse povedal. Pogrešam tisto, kar je bilo dogovorjeno v Cerkljah na zadnjem sestanku, in sicer da bo nekaj v proračunu zajeto. Ne tiste pomanjkljivosti iz naslova garancije, ampak določene stvari, ali pa morda tega nisem zasledil. Druga zadeva je verjetno samo neka redakcijska napaka, vsi gledajo avtobusno postajo Črešnjice. Pozdravljamo, da je večja postavka, a da bi bilo drugače navedeno notri. Pogrešam v NRP-ju oziroma predlagam, da je zajet most na Borštu, ker je v slabem stanju. Ne morem tudi mimo mojih zapuščenih živali blizu romskega naselja. Želim, da bi to postavko dodali, da se to reši. To izpostavljamo tudi na sestanku v krajevni skupnosti in na vaškem sestanku. Morda je komu tu to smešno, a tisti, ki tam živimo vsakodnevno v tem vidimo problem. Predvsem za otroke in starejše je to problem, saj gre za celo krdelo psov in to bi bilo potrebno rešiti. ..

Miran Omerzel (iz pisne priloge):

V postavko za kmetijstvo (1102) dodati raziskovalno nalogo za Raziskavo, razvoj in promocijo Pišeške marelice rer Rumenega plavca - avtohtonih sort v občini - Obrazložitev:

Avtohtone sorte občine so bogastvo, ki jih je potrebno dobro raziskati, razvijati, promovirati varovati in tržiti. Avtohtone sorte so razpoznavni znak posameznih območij. Omenjeni sorti sta bili včasih pomembni kulturi v kmetijski pridelavi in trženju pri nas. S pomočjo teh se je na daleč širila njuna razpoznavnost, pojem kvalitete in s tem promocija okolja iz katerih izhajata. Sedaj pa ne moremo več reči, da je to še tako, zato je prav, da po vzoru Krškopoljca ali Cvička itd. izvedemo omenjeni projekt in s stroko nadaljujemo z razvojem omenjenih sort pri nas. Vrednost postavke je 10.000,00 EUR.

V postavki 04039003 Razpolaganje in upravljanje z občinskim premoženjem odpreti novo postavko z naslovom Energetska sanacija Osnovne šole Maksa Pleteršnik Pišece - Obrazložitev: Šola ima zaradi slabih oken in neustrezno toplotne izolacije stropov in strehe velike energetske izgube in tem povezane visoke stroške ogrevanja. Neracionalen je tudi sistem ogrevanja. V zimskem času so kljub obstoječem ogrevanju določene učilnice hladne, za kar so potrebna dodatna grelna telesa na elektriko in podobno. Prejeta materialna sredstva s strani ustanovitelja ne zadoščajo za vzdrževanje in ogrevanje šole, ampak se vse porabi zgolj za ogrevanje. V ta namen je nujno potrebna energetska sanacija šole. Predlagam, da se odpre nova postavka z zgoraj navedenim naslovom. Vrednost postavke je 100.000,00 EUR. V primeru, da se gre v fazno izvedbo sanacije z reševanjem najnujnejših posegov je potrebno v letu 2019 zagotoviti 40.000,00 EUR.

S projektom se bistveno zmanjšajo stroški za ogrevanje in omogoči normalno vzdrževanje šole. V proračun dodati postavko za izdelavo varne poti (za v šolo) v Pišecah ob državni cesti številka 677 - Obrazložitev: Glede na to, da skozi center Pišecah ni varne poti za pešce (pločnika) ob državni cesti št. 677 predlagam, da se v proračun za leto 2019 doda postavka za izdelavo projektne dokumentacije za izdelavo pločnika ob omenjeni cesti od transformatorja v centru Pišec pa do križišča Kunej. Projekt mora zajemati tudi umestitev avtobusne postaje v centru Pišec zagotovitev varne poti mimo cerkve, ureditev parkirišča pri pokopališču Pišece in javno razsvetljavo. Projekt je izrednega pomena za kraj, saj po omenjeni cesti hodijo otroci v šolo ravno tako pa se ob njej odvija veliko dnevnih dogajanj. Ob cesti nahaja edina trgovina v kraju, pošta, krajevni urad, gostilna, cerkev, pokopališče, kot tudi razne naravne in kulturno zgodovinske znamenitosti v kraju, kot so kovaški muzej, mlin, izvir Gabernice Duplo, dva

spomenika, vaški kozolec, nekoliko stran domačija Maka Pleteršnika itd. Predlagam vrednost postavke 10.000,00 EUR. Za proračun 2020 predlagam izvedbo.

Oddelek za komunalno infrastrukturo in gospodarske javne službe; Postavko 13029002, podpostavka 00178, Modernizacija LC in JP v KS Pišce povišati na 35.000,00 EUR. Obrazložitev: V KS Pišce še vedno obstajajo ceste, ki nimajo asfaltne prevleke, pa vendar tam prebivajo naši občani, se vozijo na delo, po opravkih in otroci hodijo v šolo. Na krajšo življenjsko dobo že moderniziranih cest pa negativno vpliva hribovit in razgiban teren, neugodna struktura tal, plazovi in ostalo. Tako so mnoge ceste v tako slabem stanju, da jih je potrebno modernizirati za potrebe zagotovitve njihove prevoznosti, pred vsem pa varnosti. Prioriteta novogradnje in modernizacije cest se izvede po planu sveta KS Pišce.

V Proračun za 2019 dodati Sanacijo dela igrišča pri OŠ MP Pišce, ki zaradi razpok in posedanja asfaltne površine ogroža varnosti otrok in drugih uporabnikov. Obrazložitev: Del igrišča pri OŠ MP Pišce se še naprej poseda, kljub trem sanacijam doslej, kar je ponovno povzročilo valovitost tega dela igrišča. Na asfaltni površini so nastale razpoke široke do 4 cm, vdolbine in izbokline visoke od 5 do 10 cm. To ogroža varnost otrok OŠ MP Pišce in drugih uporabnikov igrišča, kajti ob naletu na razpoko lahko pride do zloma gležnja ali drugih poškodb. Zato pozivamo občino Brežice k nujnemu takojšnjemu pristopu k celoviti in dolgoročni sanaciji tega dela igrišča. Varnost otrok mora biti najvišja prioriteta občine in za to sanacijo je pač potrebno zagotoviti potrebna sredstva. Pri izgradnji igrišča pri OŠ MP Pišce je bil med investicijo izgradnje šole večji del igrišča utrjevan s kamioni, medtem ko pa ta del igrišča, ki se kar naprej poseda, ni bil. Ta del igrišča sploh ni bil nasipan v fazi izvajanja izgradnje šole ampak je bil nasipan šele ob koncu investicije in je zato ostal neenakomerno neutrjen. To povzroča vseskozi posedanje in posledično nevarne poškodbe igrišča za uporabnike. Vse tri sanacije doslej niso odpravljale vzroka posedanja ampak le posledice, kljub strokovnjakom, ki so reševali problem. Zato predlagamo, da se naj pri četrti sanaciji vendarle odpravi vzrok posedanja in se prepreči nadaljnje posedanje in poškodbe igrišča. Vrednost postavke se določi s strani pristojnih občinskih služb glede na stanje in strokovno oceno.

Jurij Pezdirc:

Glede predlogov za mesto Brežice kot tudi za projekt vezan na turizem in gospodarstvo bomo podali pisni predlog. Glede proračuna pa bom povedal o stroških in prihodkih, ki jih imamo. Izvajanje mojih kolegov, Igorja in Andreja, oba imata narobe, ali oba delno prav. Dejstvo je, da se povečujejo stroški. Če gremo samo na vrtec, občinski proračun plačuje 3,7 milijonov €, samo za to, da imajo starši otroke v vrtcu. To je enormni znesek, to je dejansko povečanje, za dobrih 15%. Ne gre samo za povečanje na proračunu Občine Brežice, saj bo se za enak odstotek povečalo tudi pri starših. Država bi morala razmisliti kaj vse bo financirala in kaj bo dala za sofinanciranje lokalnim skupnostim. Nemogoče je, da se stroški tako dvigujejo, prihodki na drugi strani pa ne. Bom šel tudi na prihodke, imamo dvoje vrst prihodkov. Občina ima 4 mio € posebnih prihodkov; 2 milijona € iz rente, po oceni med 800.000 € do 1 milijon € iz turistične takse, koncesije iz igralništva 250.000€, MORS 40.000€, koncesija Hess in pridemo na 4 milijone €. Vse to bi moral biti namenski denar in ne denar za pločnik, vrtec, ceste... 800.000€ do 1 mio, ki je iz turistične takse, mora iti v turizem Tisto kar je iz turistične takse, mora iti v turizem, ker je iz 2 milijonov € iz rente namenski denar za boljšo kvaliteto življenja. Vse ostale postavke bi morale biti jasno napisane za kaj so. Potem nam ostane letos še 4 do 5 milijonov €, drugo leto 1 milijon € in potem rešujemo ceste, vrtce, pločnike, javno razsvetljavo. Bolj kot poslušam, bolj bomo to zahtevali, da je teh 4 milijonov € zelo jasno opredeljenih. 1 milijon € mora iti v turizem, sicer ne bomo imeli takih turističnih prihodkov, kot jih imamo, če ne bomo vlagali nazaj. Potem pridemo do ključnega problema. Ker so ti proračuni prenizki, ker dejansko

pridemo do tega, da so samo še za izvrševanje nekih nalog, ki nam jih podaja država in mi z svojimi oblikami in svojimi variantami. Tukaj bomo predlagali, da se za vsak segment posebnih prihodkov opredeli kam in kje ter zakaj, se bo denar porabljal. Ostanek bo šel za investicije, ki so del integralnega proračuna. Potem pa se bomo mogli vprašati kako in kaj, kako povečati prihodke v proračunu Občine Brežice. Tu imamo skupno nalogo, tu ni Igor in Andrej in vsi ostali, ampak smo vsi na istem bregu,. Tu moramo vsi narediti vse, tudi preko kolegov v Ljubljani, da to uredimo in povečamo, sicer brez veze, da tu sedimo.

Aljoša Rovan:

Že nekaj kolegov je omenilo avtobusno postajo Črešnjice za 300.000€, ki je najbrž vsem padla v oko. V obrazložitvi jasno piše, da gre za dve postaji in urejanje križišča in ne le za eno hiško. Se mi pa vseeno zdi visoka številka za eno križišče in dve avtobusni postaji. Prosil bi za obrazložitev, zakaj je to tako drago. Na strani 38, pod oddelkom za investicije, je postavka novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije na Fakulteti za turizem - 100.000€. Nismo pa dorekli kako bo ta gradnja potekala, ker so bili različni predlogi, da bo občina financirala oziroma da bo občina prodala za neko simbolno ceno dijaški dom fakulteti in da ne bi vlagali v nekaj, za kar bo lastnik nekdo drug. Prosil bi za pojasnilo, oddelka za prostor, na str. 46, komunalne olajšave 190.000€ – gre za subvencije, za hitro priključevanje na kanalizacijo. Glede na to je bilo prej omenjeno 440.000€ za subvencije občanom za položnice, ki jih ne bi več plačevali, je pa tu 200.000€ subvencij, ki jih bomo dali. Postavka je bistveno povečana od prejšnjih let. Pristavil bom lonček glede vrtcev. Vrtci so izjema v našem izobraževanju, vse ostalo je vsaj načeloma brezplačno. Menim, da bo morala država to spremeniti in da bodo tudi vrtci financirani s strani države, vendar menim, da to ni tema za ta občinski svet.

Bogdan Palovšnik:

Kar se tiče proračuna, je veliko gradiva in veliko števil. Generalno gledano je denarja manj in zahtevamo več. Težko je vsem ugoditi. Bilo bi dobro, če bi nekega dneva te želje tudi spoznali drugi. O čem govorim? Bil sem 4 leta predsednik KS Jesenice na Dolenjskem. Vsako leto smo na Občino Brežice pošiljali predloge investicij v našem kraju. Letos več nisem predsednik. Vsako leto so šle želje na občino in to so bile realne želje. V teh 4 letih nismo dobili odgovora iz občine - hvala za dopis, bomo preverili in tako naprej. Če grem narediti analizo tega zadnjega dopisa, s strani KS, kjer je 8 prioritet na tem seznamu. Od teh osmih so 3 prioritete in so v občinskem proračunu, treh ni, dve pa sta mogoče skriti v tem proračunu. Govorim o kanalizaciji in sekundarnem vodu. Če bi se lahko na občini potrdili, bi lahko dali povratni odgovor, za vse, ki se trudimo in pripravljamo ta program. S strani naše KS vidim letos v proračunu tudi cesto Obrežje – Slovenska vas – Obrežje, gre za razširitev ceste in gre tudi za pločnik. S tem bomo rešili problem lokalnega prebivalstva, ki dejansko hodi ob republiški cesti, saj to ni občinska cesta. Vidim tudi rešitev za poslovni center Slovenska vas. Po drugi strani slišim zgodbo, da se pripravlja nova dovozna pot, ki vodi iz Obrežja do trgovskega centa Slovenska vas. Se pravi delamo razširitev obstoječe ceste, s katero rešimo problem lokalnega prebivalstva, rešimo pa dejansko tudi problem dostopa do Slovenske vasi. Pripravlja se dodatna investicija, nova dovozna pot. Prosim, če se naredi študija, če se je smiselno lotevati se teh dveh projektov. V vseh teh petih letih smo predlagali investicije, izgradnjo pločnikov, zamenjave cevi, kanalizacijo, v vseh letih opozarjamo tudi na investicije v Slovensko vas, v trgovski center, poslovni center. Za Slovensko vas je letos namenjenih 30.000€ in ta denar je namenjen za urejanje parcele, ki bo šla v najem. Slovenska vas je ena od treh poslovnih con v Občini Brežice in po mojih informacijah največja po številu podjetij in po številu zaposlenih. Je tudi investicija, s katero se polni občinski proračun od davka od parcel, premočnin, dobička, imamo pa tudi veliko število

delovnih mest. Naša KS ni samo tista, ki molze, ampak želi tudi nekaj prispevat nazaj v občinski proračun. Ko pogledam te številke sta me zmotili predvsem avtobusna postaja Črešnjice, 300.000€ plus 200.000€. Fakulteta za turizem, po letu 2022, bo vloženi 5 milijonov €, vodni center Brežic 3.907.000€. Gre za lepe številke in misim, da bi bilo dobro izvedeti kaj več o teh vložkih. Predlagal bi, da se naredi kategorizacija ogroženosti in koeficient izračuna, kateri pločnik v občini je res najbolj potreben. Ta izračun sloni na več parametrih: kdo se vozi po tej cesti, koliko je široka, koliko ljudi tam živi in za kaj se uporablja. Na podlagi tega dobimo največjo ogroženost in vemo kje bomo najprej naredili pločnik. Če vem, da ste v Pišecah najbolj ogroženi, bomo počakali, vas prej podprli, če vemo, da bomo potem mi prišli na vrsto. Predvsem pa je pomembna stvar, ki sem jo opazil, kolesarska povezava Brežice – Dobova. Obstaja varianta, da bodo naredili povezavo po celi trasi Save, od Kranjske Gore do Beograda. Zapeljal bi jo po nasipu Save do HE Mokrice in čez most čez v Dobovo. Varianta je malo »odštekana«, ampak koliko je namenjena rekreativnim kolesarjem in ne tistim, ki so namenjeni v šolo in daljša kot je steza, bolj jim je všeč.

Dr. Stanka Preskar:

Proračun se na žalost črpa tudi za to, da se popravljajo zgodovinske anomalije, ko se gradijo šole na drsnem območju, na premalo velikem prostoru, ko ni več prostora za igrišče in ko se zadeve širijo drugam. Zato smo prišli s pobudo, da se najprej preveri in se ne dela projekt, ki se ob politični menjavi da v predal. Ogromno projektov je narejenih, denar se vложи, potem pa ostane samo pri projektu, ker se vrstni red zamenja. Spet bomo delali nove projekte in spet kakšne vrstne rede menjali, koga vrinili notri itn. Zato sanjati o tem, da bi imeli program, ki smo ga imeli samo leta 1998, ko smo točno vedeli, katera investicija bo šla v katero šolo, se je v trenutku podrl (financiran iz proračun), ko so se tisti, ki so prevzeli oblast, niso bili več naklonjeni nekemu dogovoru. Zato kriterije in parametre delati na občinskem nivoju je brezpredmetno. Tudi tokrat povem, kot že vsak mandat. Proračun je popolnoma neuravnotežen. Ljudje v občini Brežice imamo enake pravice in moramo imeti enake priložnosti. Da nekaterim krajevnim skupnostim (kot je moja) neprestano pada indeks in da razvojni program šteje v Občini Brežice 7.512 €. Velikokrat sem že vprašala, koliko denarja mi dejansko črpamo iz evropskih sredstev, nisem nikoli dobila odgovora. Ne mi govoriti, da nimamo več razvojnih projektov. Imamo razvojne projekte, samo treba jih je pisat in na teh stvareh delat. Še tisto, kar sem prej komentirala glede zaposlitev na Občini Brežice. Sama celo življenje delam v javnih zavodih. Meni je zelo žal, kadar kdo zboli. Zelo težko pa prenesem to, da je treba človeka kamorkoli premeščati, ker je to popolnoma nepotrebno. Ker točno vemo, da imamo po 30 dneh lahko nadomestne zaposlitve in pač človeka zamenjamo, za čas, ko se bo lahko vrnil nazaj in upamo, da se bo vsak vrnil in zopet opravljal delo, na katerem delovnem mestu je bil. In po 30 dneh odsotnosti to več ni na strošku občine. Vsako delovno mesto se nadomesti. Toliko o tem.

Ferdo Pinterič:

Vzdržal se bom konkretnih predlogov in različnih postavk, za katere mislim, da bi morale biti malo drugačne v konkretnem proračunu, kot so. Če bi to vsi naredili, lahko po teh razpravah vidimo, da bi imeli 30 predlogov različnih proračunov. Župan bi imel težko delo, da bi iz vseh teh potegnil in uskladił neko varianto, ki bi bila vsem všeč. Vendarle pa nekaj splošnih stvari. Ko človek gleda te postavke dobi vtis, da so določene postavke, ne glede na potrebe in želje, kar bogato odmerjene, pa mogoče niti niso tako življenjsko nujno. Bi rekel, da so bolj nadgradnja in nadstandard. Da pa imamo pri določenih postavkah, tudi ko pogledamo NRP, bolj figo v žepu, kot kaj konkretnega kar bi se lahko dejansko lahko realiziralo. Ker enostavno sredstev ni niti v tem letu, niti za naprej, ni predvidenih takih, da bi bilo mogoče resen projekt speljati. Omenil bi,

da imam pri določenih postavkah vtis, da kolikor se spomnim za pretekla 4 leta, ko smo v preteklem mandatu sprejemali kakšne investicije in kaj potrjevali, se mi zdi, da je notri kar nekaj zajetnih postavk za katere se težko spomnim, da jih je občinski svet sprejel, da bi bile v proračunu in financirane z občinskim denarjem. Tretja zadeva pa je ta, ki jo mi vseskozi očitamo državi. Če se postavimo na raven ožjih delov občine, krajevnih skupnosti pa mogoče, če zadevo komentiram kot predstavnika zavoda ob fiksnih stroških, ki jih imamo. Občina je zelo točno opredelila povišanje potrebnih stroškov pri povečanju ogrevanja, električne energije, ki se je z letošnjim 1. januarjem povečala od 30% do 40%. Za samo občinsko stavbo je to predvideno, za vse ostale uporabnike, vključno za krajevne skupnosti in zavode, šole in javne zavode, pa tisti indeksi, pri strošku, ki je podpisan s pogodbo in dejansko pa povišanj ni. Takih stvari je še nekaj. V razvojnem smislu pogrešam vsaj omembo postavk, ki smo jih vsi obljubljali in o katerih so bili tudi odgovori na vprašanja itn. Zagotovila za novi most, zelo klavrn obet je kar se tiče izvennivojskih križanj z železnico... Nič ni zagotovljenega s strani Občine, če bi morala pri teh projektih kaj zraven dodati, a morda niti ni treba in zato ni v proračunu. Nekdo je že omenil klavarno zgodbo okrog optike. Iz tistega NRP-ja kar sije, da se na tem projektu ne bo nič naredilo. Mislim, da bo ravno zdaj oziroma so razpisi že zunaj, za državna oziroma za evropska sredstva. S strani države bo tako zagotovljen neki denar. A Občina oziroma službe, ki so za to odgovorne v naši občini ne bodo naredile nič. Pa ne to, kar govorim, o belih lisah, naše hribovske vasi so odrezane od sveta. Tudi občinski objekti, naš zavod, športna dvorana, ena in druga ter športni stadion, nimamo optike pa smo v središču mesta. Tudi ti objekti, ki so občinski in so v nekem centru, so dejansko glede teh komunikacij, goli in boski in mislim, da bi dobro, da bi se nekdo s tem ukvarjal. Imam pa prošnjo in predlog županu in celem občinskem svetu, glede na to smo res pozni s sprejemanjem proračuna, da imajo določene občine, ki so celo dobile nove župane, koliko sem zasledil v Uradnih listih RS, že sprejete proračune. Danes smo sprejeli Odlok o začasnem financiranju do konca junija. Tako, da imamo čas, da ta proračun skušamo narediti čim bolj kvaliteten. To kar danes predlagano, da imamo samo 14 dni od danes časa, za predloge, uskladitve in za opravit vse odbore, se mi zdi za eno javno razpravo, presneto malo časa. V 14 dneh niti ne obvestiš ljudi, da imamo proračun v javni razgrnitvi. V lanskem letu mislim, da je bilo to obdobje dolgo 1 mesec. Predlagam, da bi bilo tudi letos to obdobje dolgo vsaj 1 mesec, da bi šlo čez odbore normalno. Lahko pa bi podaljšali vsaj do 15.4., saj je zdaj predlagan 9.4. Prosim, če razmislimo in to obdobje podaljšamo.

Mladen Strniša:

Mi na jugu bomo skromni, imamo samo dve prošnji. Prva prošnja je za tisti sporni pločnik – mali mejni prehod, od Kalina do Subana. Letno gre 1.5 milijona avtov čez mali mejni prehod. Mislim, da bi bila to prioriteta na tem občinskem svetu, da se to sprejme in da se ta plačnik čim prej realizira. Drugi problem je ureditev poslovne cone Slovenska vas kot je že kolega Bogdan povedal. V tem tednu smo dobili, osebno smo se angažirali in imamo že enega investitorja, drug teden pride še en investitor, na našo pobudo. Zato upamo, da bo Občina stopila z nami vsemi, in da se zadeva uredi. Morda ste že bili tam, sicer lahko naredimo ekskluzijo. Apeliram, da se industrijska cona uredi in da investitorji dobijo možnost pregleda in jih še bolj spodbudimo v to, da jih dobimo notri. Manjša zadeva je povišanje javne razsvetljave, ki so na 2,5 metra. Smiselno bi bilo, da se to zviša, tako po Jesenicah, kot tudi po Brežicah, kjer je po določenih ulicah že zelo nizka. Mislim, da je to minimalni strošek. Postavka za naš pločnik je 25.000€ in to ni nič, tako menijo tudi projektanti. Ti projekti za pločnik so že na občini in odgovorili so nam, da se v 2 mesecih lahko išče investitorja in da bo pripravljena dokumentacija za ta pločnik. So se malo nasmejali nad temi 25.000€ in vprašali, če je to za 25 metrov in ne za 750 m kot je predvideno. Tu je tudi odprto pismo glede osnutka proračuna s strani Krajevne skupnosti Jesenice na

Dolenjskem glede obrazložitve po fazah; 3 faze ima pločnik: 1. faza: mali mejni prehod do Kalina, 2. faza: Kalin – Suban, 3. faza pa naprej.

Herman Premelč:

Kot verjetno veste je v naši operativni sestavi, zdaj že dobrih 10 let, tudi gasilska avto lestev, kar pomeni, da je zaradi varnostnih razlogov zraven letnega, potreben tudi 10. letni generalni pregled in servis. Zagotavljanje teh sredstev je predvideno v pogodbi o izvajanju javne gasilske službe v Občini Brežice, podpisane z izvajalci javne gasilske službe, podpisane 13. februarja 2019, za obdobje 2019-2023. V samem proračunu, pa te postavke nisem zasledil. Verjamem, da si nihče ne želi ne operativne oz. neuporabne Gasilske avto lestve, saj bi bil to velik korak nazaj, pri zagotavljanju požarne varnosti Brežic. Z zamenjavo zavarovalnice smo se srečali z nepričakovanim povišanjem zneska zavarovanj in samih tehničnih pregledov naših vozil, za 120% oz. 25%, zato tudi tu pričakujemo dodatna sredstva, za nemoteno zagotavljanje požarne varnosti na območju občine Brežice. Žal tega povečanja stroškov, ni moč zagotoviti iz namenjenih sredstev, za delovanje javne gasilske službe v Občini Brežice, ki so za to predvidena, v predlaganem osnutku proračuna za leto 2019. Gospod župan in kolegi svetniki, smatram, da je dodatni znesek med 35.000€ in 40.000 € res minimum za vse navedeno; od obdobjnega 10. letnega servisa gasilske avto lestve, do vseh zavarovanj in tehničnih pregledov, ki sem jih navedel.

Odgovor župana:

Živič Martina je našela kar nekaj zadev in verjamem, da so nekatere tudi prave. Nekaj objektov je državnih, kot na primer Grad Pišce, ki je v lasti države in ne moremo mi urejati namesto lastnika, se pravi države.

Katja Čanžar je izpostavila postavka določeno za invalide in upam, da se najdejo sredstva tudi za to.

Igor Zorčič: O novelaciji strategije, tu ne gre za novelacijo strategije, ampak za njeno izvajanje, za katero bo potrebno zagotoviti konkretna sredstva. Mogoče je res postavka malo formirana, ampak verjetno bo treba izvajati sredstva za menedžerje, ki bodo čim več tržili in pa prodajali.

Peter Dirnbek: Šola Cerklje ob Krki, ne bom rekel, da je vse narobe kot se govori. Je nekaj napak, ki se urejajo v okviru vnovčenja garancije, kajti izvajalec je postal neodziven. Po sestanku, ki smo bili z vami, smo imeli še en sestanek, kjer je bil prisoten tudi projektant in obljubil je, da bo do 8. pripravil rešitve in izračun cene in lahko rečem, da vsaj en del bo potrebno notri dograditi. Meni je bilo predstavljeno od vodje, ki je prej vodila ta oddelek, da so se našle racionalizacije, ki pa ne bodo imele nekega bistvenega vpliva na samo delovanje oziroma na rešitve v šoli. Dejstvo je, da bi racionalizacija, kar se tiče igrišča, lahko funkcionirala tudi, ker niso tlakovane tribune, a je res neprijetno, ker se ves čas šoder ruši na igrišče. Upam, da bomo do 2. obravnave našli še sredstva in ko bo ocenjeno koliko je potrebno še za ta druga dela. Kar se tiče vodovodnega stolpa, nisem nikoli rekel, da je nemogoče, je pa res, da bo težko. Treba se bo še pogovarjati. Dejstvo je, da je pri vodovodnem stolpu, pogodba, ki je bila podpisana, na nek način škodljiva. Tudi kriminalisti, so nekaj časa preiskovali in na koncu ugotovili, da ni pravnih podlag za tožbe ali kazenske ovadbe. Definitivno tista pogodba, ki je bila podpisana, ni bila v korist v občini. Vemo pa kako je danes pri razdiranju pogodb. Kajti zasebnik se je zaščitil bolje kot občina. Verjetno se bo treba dogovoriti za neko odškodnino in za prekinitev pogodbe.

Kar se tiče samih razgovorov po krajevnih skupnostih je nemogoče, da bi jih opravili, po vseh krajevnih skupnostih. Verjamem, da se bomo vsaj z vodstvom, s predsedniki krajevnih skupnosti, pogovorili kaj je tisto ključno, kar je potrebno narediti.

OŠ Velika Dolina je ena od postavk, ki se potem združuje in so kot investicijski transferji označeni, za katero je Stanko Tomše govoril, da gre za postavko, ki je zbrana iz vseh investicijskih transferjev. Tu so zajete investicije za vse šole v višini 250.000 €, gre za investicije, ki jih potrebujejo: pomivalni stroji, menjava oken. Gre za manjše investicije. Vsako leto se za to naredi program in se potem uskladi z ravnateljem. Gre za denar, ki ga vsako leto namenimo za take nujne investicije. Ni strahu, da bi bila zaradi 10.000€ ali 15.000€ OŠ Velika Dolina brez kuhinje.

Vsi si želimo dodatne pločnike. Upam, da se bo še našlo nekaj sredstev. Je pa potrebno ta sredstva iskati in tudi kje sredstva zmanjšati.

Podobno je tudi pri Darku Udoviču, kar se šole in Boršta tiče. Imamo dva mostova, moramo pa gledati realno in najprej enega rešiti, potem drugega. V enem letu se ne bo dalo oba rešiti. Sami smo ugotovili, da toliko sredstev ni na razpolago. Tudi jaz bi si želel, da bi lahko v enem letu čim več naredili.

Kar se tiše energetske sanacije, na naslednji seji bomo imeli DIIP in predlagali bomo javno-zasebno partnerstvo. Za to tudi ministrstvo namenja sredstva preko skladov. Tudi mi bomo šli v obnovo oziroma sanacijo večine naših objektov preko javno-zasebnih partnerstev, da ne bo potrebno toliko sredstev iz občinskih proračunov, kajti to je edina rešitev.

Kar se ti še avtobusne postaje Črešnjice, ki je bila večkrat izpostavljena, tu ne gre za avtobusno postajo, gre za projekt, ki je praktično ureditev križišča. Mogoče bi ga bilo celo smiselno dati iz te postavke, na drugo postavke. Gre za denar, ki bo sofinanciran tudi iz strani MORS-a. Predvideva se ureditev celotnega križišča, od piste do Črešnjic, saj je na tem delu bilo tudi že nekaj nesreč. Projekt prinaša ureditev varne ceste in avtobusno postajo.

Jurij Pezdirc je govoril, kar je problem, da je vse več namenskih sredstev, da prostih sredstev ni in ne kaže, da bo kaj boljše. Zato bomo mogli najti kompromis med seboj kako urediti stvari.

Fakulteta za turizem je bila tudi večkrat izpostavljena. DIIP je bil potrjen na občinskem svetu. Investicijska zasnova je bila in v kolikor bo fakulteta zagotovila 4 milijone € s strani države, bo tudi Občina zagotovila 1 milijon €, a bo stavba še naprej občinska. Naj bi bila pogodba s fakulteto, da ima v njej bivališče. Tudi fakulteta je pomembna institucija in je veliko prinesla v naš kraj, od zaposlitev, in če bi izračunali koliko študentov je prišlo v naš kraj ter če bi izračunali koliko denarja pustijo dnevno v občini Brežice, bi videli dodatno gospodarsko pomoč. Ključen pa je ob tem tudi razvoj.

Bogdan Palovšnik je govoril o vrstnem redu in strategiji ter pločnikih. Dejstvo je, da proračun sprejemate svetniki. Vsi bi si želeli študijo, če bi bili prvi, če bi bili drugi ali tretji pa ne bo več nihče zadovoljen. Pri proračunih je pomembno to, da poskušamo uskladiti prioritete s krajevnimi skupnostmi. Tudi prihodki proračuna so odvisni od glavarine. Če je velika krajevna skupnost, potem več da in tudi pričakuje, da nekaj nazaj dobi. Tudi pločnik v Slovenski vasi je potreben in upam, da bomo do 2. obravnave poskušali najti dodatna sredstva, da bo pločnik čim prej narejen.

Nekaj podobnega je omenila dr. Stanka Preskar. Res je, da je oddelek tisti, ki je glavni in vodi investicije. Moja naloga bo, da bo nova vodja dobila jasno navodilo, da mora še bolj sodelovati in upoštevati mnenja samih ravnateljev.

Ferdo Pinterič lahko rečemo, da smo tudi mačeha svojih krajevnih skupnosti in zavodom, a mislim, da smo tudi zelo dobra mati vsem, tako šolam, kot drugim. Doma smo veliko bolj kritični do svojih objektov, do stanja v občini, gospodarstva, infrastrukture. Drugi ljudje, ki pridejo v občino, pa pravijo, da bi bili lahko ponosni, če bi imeli takšno športno dvorano, takšne šole in še marsikaj drugega. Vse bolj pogosto prihajajo v naš kraj razne državne zveze, ki želijo organizirati v naši športni dvorani svetovno prvenstvo,... Balkansko prvenstvo v karateju bo pri nas. Ponovno naj bi dobili svetovno prvenstvo v body buildingu. Kljub vsemu nismo taka

mačeha in verjamem, da če bi imeli več sredstev, da bi bili še boljši. Kar se tiče javne razprave, mislim, da je 15 dni dovolj, kajti v 15 dneh bomo dali samo javno razpravo, da dobimo pripombe. Po prejetju pripomb je potrebno vse te uskladiti in pripraviti proračun za drugo obravnavo. Kar pomeni, če začnemo danes s 15 dnevi, imamo še več kot mesec in pol, da bo proračun sprejet. Mislim, da če hočemo letos še kaj začeti, tudi javne razpise in če želimo, da bi se začel graditi vrtec v Artičah, je nujno, da imamo proračun v maju sprejet. Če te investicije, ki jih že imamo, ne bodo prišle notri in praktično letos ne bomo realizirali nič, potem se tudi za to ni potrebno obremenjevati, ne za kredit, kajti lahko napišemo v proračunu fiktivno, da bomo imeli investicij za 15 milijonov €, v resnici pa bomo imeli realizacijo samo 10%, ker potem ne bo več možno izvesti. Mislim, da je prav, da ostane 15 dnevna razprava, saj gre samo za zbiranje dodatnih predlogov. Že danes ste jih veliko dali. Glede na možnosti, se ne bo dalo veliko upoštevati dodatnih predlogov in da to uskladimo z dodatnimi možnostmi.

Glede samega pločnika, verjamem, da je pločnik potrebno narediti recenzijo projekta, pločnika na Obrežju. V letošnjem letu bi bilo dobro, da vsaj v NRP-ju zagotovimo sredstva za izvedbo in sicer, da zagotovimo toliko sredstev, da se zemljišča pripravijo, da se pripravljala dela izvedejo. Glavnino gradnje pločnika pa bi bilo smiselno, da bi se izvedla drugo pomlad. Pojavlja se nam namreč problem, kot je na primeru Trdinove ulice, ko smo šli v dvoletni projekt, da smo dobili denar, potem pa začnemo delati novembra in vse do maja, potem pa ljudje rečejo: »Kaj pa tako dolgo delaš?« To je vedno dvorezni učinek take rešitve. Mislim, da bi bilo treba zagotoviti več denarja in v letošnjem letu dobiti izvajalca, glavne dela pa je potrebno z NRP-jem zagotoviti za leto 2020.

Kar se tiče gasilcev, moram reči, da sem v tem letu iz pogajal celo sredstva v višini 400.000€ in da bo 50.000€ bilo za gasilske avtomobile, kar pomeni, da bomo lažje sledili. Upam pa, da bomo dobili še nekaj sredstev, saj varnost je prva. Servis gasilskega avtomobila bo zagotovljen. Mogoče še generalni očitke s strani Igorja Zorčiča glede rezerve. Koliko vem, je priporočljiva rezerva 2% od proračuna. Ta rezerva mora biti in se potem prerazporedi na druge projekte. V zaključnih poročilih ste obveščeni o vseh spremembah, tudi o 20.000€ prerazporeditve. Od kar sem župan rezerve nismo nikoli zlorabljali. Operativno je nemogoče, da bi se za vsako prerazporeditev, glede na to, da imamo notri 10.000 postavk, dobivali na občinskem svetu. Razen, če je nekomu želja, da bi cele dneve bil tu. Definitivno pa ni bilo to nikoli do sedaj izkoriščeno.

Poudarjam, da se danes odloča samo o tem, da je ta proračun primeren za nadaljnjo javno razpravo, v katerem bo 15 dnevni rok, da se zbere še pripombe ostalih. Moramo upoštevati prihodke in odhodke. Veliko bo znanega tudi na naslednji seji, ki bo 8. aprila, na kateri bomo tudi dorekli cene vrtcev, omrežnine in ostale zadeve, ki bo tudi osnova za proračun, ker na osnovi tega bomo vedeli koliko imamo prihodka. Če to ne bomo podprli pomeni, da ta proračun v taki obliki ne bo realiziran. Za cene vrtcev bo potrebno povedati, da se ne slepimo in da moramo po metodologiji izračunati višino cene in plan, da bomo lahko izplačevali tudi plače zaposlenim. Te cene bomo morali potrditi, hočeš nočeš, da bomo lahko nemoteno izplačevali vrtcem, drugače bi morali po dvanajstinah dajati, v višini kot je bilo v lanskem letu. To so stvari, ki so neizbežne, ampak, če ugotavljamo, da je njihovo delo več vredno, to pomeni, tudi vpliv na ceno. Tako kot je zakonsko, 70 % te cene bomo pokrili iz proračuna, ostalo pa bodo morali kot piše v zakonu, starši.

Po zaključeni razpravi je dal župan na glasovanje naslednji

SKLEP:

Predlog Odloka o proračunu Občine Brežice za leto 2019 je primeren za obravnavo, zato

ga Občinski svet daje v javno razpravo do vključno 9.4.2019.

Navzočnost je priglasilo 30 članov sveta.

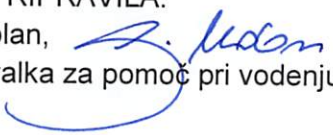
ZA je glasovalo 27 članov sveta, 7 članov sveta je bilo VZDRŽANIH.

Sklep je bil sprejet.

Zaradi poteka predvidenega časa za sejo, je bila pri 11. točki dnevnega reda, ob 20.45 uri, seja prekinjena.

Župan je z dopisom, dne 26.3.2019, obvestil člane sveta, da je bila 3. seja v skladu z drugim odstavkom 49. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Brežice (Uradni list RS, št. 40/09), zaradi poteka za sejo predvidenega časa iz 47. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Brežice, prekinjena in zaključena. Točki dnevnega reda 3. redne seje, ki nista bili obravnavani, bosta uvrščeni na dnevni red ene izmed naslednjih sej.

ZAPISNIK PRIPRAVILA:

Jasmina Molan, 
Višja svetovalka za pomoč pri vodenju kabineta

Ivan Molan,
Župan občine Brežice

