



## OBČINSKI SVET

---

Številka: 901-13/2012

Datum: 29.1.2013

**Županu, podžupanji, direktorici in vsem vodjem**

**ZADEVA: Vprašanja in pobude članov občinskega sveta ter odgovori na vprašanja in pobude na nadaljevanju 20. seje Občinskega sveta Občine Brežice, dne 21.1.2013**

**Željko Nikezić:**

1. Prejel sem kar nekaj vprašanj predvsem s strani meščanov Brežic glede opravljanja dela zimske službe. Koncesionar naj bi bil KOP Brežice, torej gre za star problem, ki smo ga tako vajeni, da mnogi verjetno sploh ne opažamo več, da je to problem. V prejšnjem tednu, so bili pločniki štiri dni po sneženju še vedno neočiščeni in niti ni bilo videti, da bi se kje sploh začelo z delom. Očiščeno je bilo samo tam, kjer so stanovalci in lastniki lokalov sami kaj postorili. Poleg pločnikov so problem tudi parkirišča, kjer je zaradi slabega čiščenja manj razpoložljivega prostora in to še povečuje kaos v mestu. Sprašujejo se tudi kako to, da v mestu pobiramo parkirnino, medtem ko so parkirišča neurejena. Med ostalim sem prejel tudi opis občana, ki je verjetno zelo seznanjen z delovanjem KOP-a, saj navaja da gre za vzorčno podjetje nesposobnežev, saj se odnos do dela od socializma ni spremenil. Ta ista oseba pa se kot kaže spozna tudi na delo občinske uprave, saj trdi da je v torek 15. 1. občinsko vodstvo na sestanku sprejelo sklepa, da naroči odvoz snega pa kljub temu ni bilo narejenega nič. Zaradi pridobitve celovite informacije sem kontaktiral vodstvo KOP-a, kjer so mi povedali, da so zaradi spletov okoliščin vezani samo še na tržno dejavnost in da opravljajo dela za katere sklenejo pogodbo, ki so naročena in za katero dobijo plačilo. Ker signala s strani občine ni bilo, niso šli v akcijo. Ko sem vprašal našega župana kaj se dogaja v Brežicah in zakaj so ceste tako slabo očiščene ter kaj je s pločniki, mi je odgovoril, da ne ve nič, ne o kakšnem sklepu, ne o sestankom s KOP-om ali čem podobnem ter da naj se obrnem na občinske službe. Dopuščam možnost, da določen posameznik, ki ne živi v mestu ne razume pomena očiščenih pločnikov in cest, ni pa sprejemljivo, da se županu ne zdi vredno, da bi se seznanil ali hodijo otroci v šolo po pločnikih ali po sredini ceste in ali starejši občani padajo zaradi neočiščenih ulic. Po mojem prepričanju je treba ob situacijah kot je bila zadnje dni ohladit glave, poprijet za orodje in s skupnimi močmi stopit na ulice ter si ustvarit zadovoljivo okolje. Bolj učinkovito je, če nekdo zadevo vodi. Iz primera milijonskega mesta v naši bližini je razvidno, da je to možno. Župan omenjenega mesta je ves čas pozival meščane naj se pridružijo, naj se pridružijo njemu in službam pri čiščenju snega in ni nehal dokler ni bilo mesto vsaj za silo očiščeno. Predlagam, da se občane v sredstvih javnega obveščanja in na drugih primernih mestih večkrat letno pozove in se jim tudi razloži, da naj ob obilnejših padavinah in podobnih nevšečnostih razumejo, da tudi pristojne službe ne morejo biti na vseh koncih istočasno in da naj skušajo tudi sami pomagat pri odpravi teh nevšečnosti. Hkrati pa apeliram tudi na vodstvo občine in na vse nas funkcionarje, da v okviru svojih zmožnosti sodelujemo pri tem. Ne bi bilo narobe, da bi enkrat letno organizirali kakšno čistilno akcijo ali kaj podobnega, da se navadimo živeti drug z drugim, se spoznamo in začnemo bolj

razmišljat v korist skupnosti. Mogoče pa še predlog za ulice ali za dele ulic, kjer so večje, bi bilo dobro določiti kontaktno osebo, ki bo svoj rajon obvestila o nameravanih aktivnostih, da naj se odmaknejo avtomobili, da naj se naredi prostor zaradi pluženja ali odvoza snega ali pa poziv k skupnemu čiščenju in podobno. Seznam bi bil pri nosilcu aktivnosti, pa naj bo to občina, KOP, Komunala ali kdor koli drug. Tako bi vsako leto pred začetkom zimske sezone ažurirali podatke, obvestili to kontaktno osebo, ta pa bi potem vse te informacije posredovala svojemu okolju. Enako bi veljalo pri posegih, kadar se ureja zadeva za vodo, elektriko, kanalizacijo, čiščenje ali pri drugih posegih v prostor.

2. Zasedil sem odgovor skupnega medobčinskega prekrškovnega organa o delu v letih 2010 in 2011. Iz poročila je vidno, da so bili kar aktivni, tako samostojno kot v sodelovanju s policijsko upravo Novo mesto in Celje. Zmotilo me je nesorazmerje med velikostjo posamezne občine in številom obravnavanih kršitev in izrečenih ukrepov. Za primer sem vzel samo eno tabelo in sicer: Prikaz števila obravnavanih kršitev cestno prometnih predpisov z izrečenimi ukrepi po občinah v letu 2011. Število zadev v občini Brežice 859, v Krškem 700, v Radečah 3 in v Sevnici 63. Razmerje proti Krškem je 1,2 proti 1 v korist Brežic in 1 proti 14 proti Sevnici. Enako je s številom izdanih plačnih nalogov: Brežice 600, Krško 360, Sevnica 50. Zanima me ali obstaja kakšna analiza, zakaj je v Brežicah tako veliko število izrečenih ukrepov? Možno je tudi to, ker so tukaj večinoma tujci in turisti. Če pogledamo naprej še število odprtih terjatev in glob, je v Brežicah samo 36% odprtih terjatev, v Krškem 41%, v Sevnici pa celo 80%, tako da mislim, da tudi to ni razlog. Podajam pobudo, da bi ta medobčinska služba podala analizo zakaj je prišlo do tega.

#### **Mitja Oštrbenk:**

1. Imel bi pobudo in sicer sem pred kratkim podobno pobudo že dal, vezana pa je na levo brežino reke Krke dol vodno od vasi Krška vas, kjer prihaja do erozije. Določen del tega so že uredili, se pravi so brežino reke Krke utrdili s kamnom in drevesi. Problem je nastal, ker je ta bila prekratka in se je v nadaljnjih 50-ih metrih porušilo eno zelo veliko drevo, kar pa seveda predstavlja zelo veliko oviro za mlade kajakaše, ki bodo z mesecem marcem začeli na tem delu veslat. Drevo, ne samo, da predstavlja oviro, predstavlja tudi smrtno nevarnost, kajti mladi veslači, ki še niso vajeni, jim taka ovira predstavlja nemožnost, da se rešijo. Po zakonu pa v vodi ne sme biti nič kaj takšnega, kar bi predstavljalo oviro, zato bi prosil oz. dal pobudo, da se občina obrne na upravljavca te brežine in da se to uredi pred začetkom uporabe reke Krke.

#### **Mitja Držanič:**

1. Ker smo še vedno na proračunski seji, bi rad podatek, koliko davka od dobička plačajo oz. so plačale v zadnjih petih letih, po letih, pravne osebe v občini in koliko je takšnih oseb, ki davek od dobička pri nas plačujejo.
2. Ob tem me zanima ali je možno dobiti za leto 2012 analizo izkoriščenosti občinskega voznega parka - službenih vozil. Je to možno ali ni? Kakšna je izkoriščenost vozil, ali je ta 24-urna, ali je v uporabi 1-uro na dan?
3. Pred časom smo imeli eno pobudo, da naj bi se podane pobude in vprašanja ter njihovo izvajanje spremljalo. Prav bi bilo, da v tem kontekstu kdaj tudi to obravnavamo tu na svetu, da se to ne bi nekje kar tako spremljalo, od tega vsega pa potem nič. Zadnje čase opažamo, da vedno ene in iste stvari že leta meljemo. Gre za iste predloge, a nič se ne zgodi. Tako se poda nova pobuda, ki je enaka kot pred dvema letoma in to je malo neumno.

**Davor Račič:**

1. Na podlagi mojega izvajanja konec lanskega leta, v decembru, glede sej občinskega sveta, torej glede dopisnih, izrednih in rednih, imam dolžnost, da danes podam to pobudo, katero smo podali, ne vem, če ste pač vsi lahko prebrali, že preko naše komunikacije s posameznimi občinski svetniki in strokovnimi službami preko maila. Glede na zadnje dopisno sejo na temo vrtca, kjer smo bili v zadnji sekundi tako občina, posledično pa še občinski svet pozvani za potrditev sklepa, v katerem vas verjetno večina ni vedela za kaj se gre. Taka je pač folklor, tako mora biti in mi smo pač morali, če ne bi bilo konec sveta oz. grožnja, da ne bo vrtca s strani države, to potrditi. To je še en dokaz več na moje izvajanje v četrtek, v tem kako so odnosi oz. kakšna je sploh teža posameznih občinskih svetov, v tem primeru tudi našega. Menim, da nas to mogoče opozarja, da bi morali nekatere stvari sistemsko spremeniti, predvsem mogoče kar se tiče Poslovnika o delovanju občinskega sveta. Najprej v smeri, da bi bile seje občinskega sveta predvsem redne, planske. To pomeni v letnem kontingentu je 12 mesecev od tega je, vsak prvi torek v mesecu seja. To pomeni, da se lahko lažje planirajo te seje, tako za občinske svetnike, kar mislim, da bi bilo v redu in dosti boljše kot sedaj, ko se ne ve kdaj bo, potem pa se to nekako komunicira tik pred zdajci. Kot drugo bi bilo mogoče lažje tudi za strokovne službe, ker bi za gradivo, ki se pripravlja, nekako vedli, kdaj bo ta seja občinskega sveta in ne bi bilo stiske, da dajmo na to čim več, potem imamo nadaljevanje. Menim, da moramo ta sistem funkcioniranja prevetriti in narediti drugače, v dobro delovanja tega občinskega sveta in občine. To dojemam in upam, da tudi vsi ostali, kot pozitivno in predlagam, da se naredi en predlog, da je seja enkrat na mesec ob znanem datumu, ali je to prvi ponedeljek v mesecu ali zadnji ali srednji torek, četrtek, kakorkoli že, in da se potem tudi vsi občinski sveti kot najvišji organ občine Brežice, lahko tako planirajo. Kar se tiče stroškov povezanih s tem pa mislim, da bi to lahko bila posebna debata, vemo do kot smo omejeni in naše delo mora biti opravljeno ne glede na plačilo.
2. Druga pobuda se navezuje tudi na tisto moje izvajanje, saj menim, da bo s takšnim delovanjem možnosti, da se nam bodo pojavljale dopisne seje manj, kar je zdravo. V kolikor pa je potrebno, je to v bistvo institut, ki se ga uporablja. Kar se pa tiče izrednih sej, ki pa se po navadi dogajajo ob izrednih dogodkih, ta institut pa mislim, da vsaj v lanskem letu ni bil tolikokrat uporabljen, ker smo imeli tudi malo izrednih dogodkov, hvala bogu. Predlagam, da se pripravi predlog za občinski svet, da se mogoče na nekem organu, ne vem kateri odbor bi bil za to najbolj pristojen in skupaj s strokovnimi službami to predebatira in poskuša sprejeti letni načrt delovanja občinskega sveta.

**Miran Omerzel:**

1. Imam pobudo, ki se tudi že ponavlja kar nekajkrat. Sicer gre za cesto Pišece- Sromlje. Predlagam, da se izvede rekonstrukcija le-te. Gre za državno cesto R3677-2202. Cesta je v slabem stanju, dejansko prihaja do razpokanega cestišča in posedanja cestišča. Ravno tako vemo, da so tam raznorazni hudourniški potoki in mostovi, tako prihaja do udiranja na robovih teh mostov in tudi te mostovi so v ovinkih in stanje je skrajno nevarno. Omeniti moram, da po tej cesti vozi tudi šolski avtobus za 25 oseb in za 4 metrsko cesto je ta cesta zelo ozka in zato bi bilo to potrebno tudi urediti. Na tej cesti predlagam tudi da se na tako imenovanih tratih, to je en del ceste, kjer je nepregledni ovinek, postavi ogledalo. Na tem ovinku se priključujeta tudi dve manjši cesti in sicer iz Suhadola in Svete Jedrti. S postavitvijo ogledala bi tako povečali varnost, ker je dejansko res izredno nevarno.

**Franc Urek:**

1. Ob zadnjem obisku Vlade Republike Slovenije v Posavju sem županu postavil vprašanje preko elektronske pošte oz. ga prosil naj vpraša ministra ob tej priliki, kaj je s cesto Spodnja Pohanca - Artiče - Globoko - Kapele - Rakovec. Dobro vemo, da je ta cesta v proračunu RS in realizacija je potekala samo skozi naselje Artiče. Ker do danes še nisem dobil odgovora bi prosil župana, da v enem stavku odgovori.
2. Kar nekajkrat sem postavil vprašanje glede širokopasovnega omrežja v občini Brežice. To mi, čeprav nimam las, še vedno dviguje, ko preberem kakšen članek o tem, kako v Krškem to uspevajo, kako v Sevnici in kako v drugih občinah v Sloveniji. Prosil bi, da naj občinska uprava vendarle enkrat poskuša dobiti kakšna evropska sredstva. Vem, da je to težko, ampak zanima me ali zanima nas vse skupaj, ali se v tej smeri kaj dela. Mi poznamo področje Sromelj, Pišec, predvsem teh odročnih krajev, kjer dobesedno ne morejo spremljati internet oz. nimajo internetne povezave.

**Stanislav Ilc:**

1. Prosim za pisne odgovore na postavljena vprašanja. Poglejte, ko smo se lansko leto pogovarjali okrog proračuna 2012-2013, je v tem projektu bilo potem tudi napisano in zaključeno tako, da se cesta Boršt - Krška vas v letu 2012 izvede betonska izvedba, in da se cesta Boršt oz. začetek Krške vasi do Krške vasi - most, izvede v letošnjem letu. V letošnjem letu tega projekta noter ni, ne vem zakaj. .
2. Naj nadaljujem tako... Tam, kjer so sredstva MORS-a za krajevne skupnosti Cerklje ob Krki, Skopice, Krška vas, je bilo lansko leto je postavka v višini 450.000,00 EUR, letos je samo 200.000,00 EUR. Zakaj, ne vem. Mogoče tudi, da so nekatere stvari, ki so planirane iz MORS-a že tukaj izvzeta, in da so tu ostala, če rečem po domače, gre za neka anonimna sredstva s katerimi bi se priložnostno odločali in delali tisto, kar se bi lahko delalo v okviru teh sredstev. Če je teh sredstev 200.000,00 EUR nerazporejenih, potem prosim, da se med ta sredstva uvrsti tudi cesta Krška vas, cesta 2491, ki ima status republiške ceste in je edini odsek v naši občini, ki ni asfaltiran. Medtem ko so druge ceste, kaj jaz vem, doživele že dvokratno ali pa trikratno preplastitev, je ta cesta Boršt - Krška vas, do sedaj bila makadamska. V Krški vasi smo imeli referendum in smo okrog 3000 metrov vaških cest usposobili s tistim denarjem, tudi občina je nekaj prispevala, da smo poštene. Ta cesta, ki pa ni vaška, ampak je državna, lokalna cesta take in take kategorije, tisto smo pa pustili. Sedaj je ta ob Krki prava sramota. Asfalt je zdrobljen, območje se je posedlo. Gre za ureditev cca 350 do 400 metrov. Ni to nekaj, razen da je v enem delu dolgem približno 200 metrov pod asfaltom še salonitne cevi za vodovod. To bi bilo potrebno zamenjati, pa nekaj sanacije narediti in prevleko dati gor pa bomo vaščani veseli in vsi tisti ki gredo tukaj gor ob Krki, saj Krka se ne konča pred Malencam pa potem ni več, ampak se nadaljuje vse do izvira vasi Krka na Dolenjskem.

**Vladimira Kežman:**

1. Ponovila bom zadevo, ko sem jo menda že dve leti nazaj. Gre za to umiritev prometa po Bizeljski cesti. Za tablo, ko se končajo Brežice je bil prometni znak omejitev na 60 km/h, potem pa je bil od Belega konjiček naprej, ko je most čez Gabernico, konec prepovedi omejitve. Takrat sem imela predlog, ker so me tamkajšnji stanovalci prosili, da bi se tam omejil promet na 70km/h oz. da ostane tisti znak pri mostu, da se odstrani znak izza mosta in ostane omejitev 60km/h, ker je potem železnica, pa Cerjak, naprej pa še priključki za Sela, Bukošek in tako dalje in je to precej nevarno. In kaj se je zgodilo. Cestarji so umaknili oba prometna znaka, tistega za omejitev 60 in tistega za prekinitev

omejitve 60. Zdaj se od Brežic naprej lahko veselo peljemo 90km/h. Tako da bi jaz predlagala da se ta zadeva še enkrat prouči, in da se postavi ustrezna signalizacija, omejitev na 70km/h.

2. Peljala sem se po cesti mimo Zdravstvenega doma in povem vam Černelčeva cesta od Zdravstvenega doma do Spara je totalno uničena. Tu so že sedaj luknje, kaj še bo ne vemo. Gledala sem proračun in v proračunu ni predvideno, morda pa je predvideno, da se bi iz sredstev vzdrževanja kaj naredilo. Zanima me, če je za to kaj namenjeno oz. malce sumim, da so te poškodbe nastale ob gradnji športne dvorane, ko so se prevažali težki tovari, tako da bi tukaj bilo treba tudi z izvajalci nek kompromis najti in to cesto popraviti, saj se kmalu ne bomo mogli po njen več voziti.
3. Kar se tiče dopisnih sej kot je že Davor Račič danes podal predlog, bi tudi sama podala en predlog. Dopisna seja se lahko zgodi, ker si velikokrat nemočen in si vezan na neke roke in moreš na hitro ukrepat, to so dejstva. Ob dopisni seji za vrtec je bilo veliko nejasnosti, marsikdo sploh ni vedel zakaj gre, marsikdo je mislil, da gre tukaj za povečanje investicij in tako dalje. Predlagala bi, da če se zgodi, da je potrebno sklicati dopisno sejo, da župan skliče vodje svetniških skupin skupaj, da zadevo razloži, mi kot vodje svojih svetniških skupin pa bomo potem že poskrbeli, da bomo vse obvestili. S tem predlogo mislim, da bi bilo mogoče manj hude krvi kot jo je bilo ob pretekli dopisni seji.
4. Še ena tehnična zadeva. Ob razpravah nam dostikrat čas petih minut mine. Pojavijo se zvočni signali, ki pa jih nihče ne sliši, predvsem če si za govornico, zato predlagam, da je zvočni signal močnejši, da bomo slišal kdaj moramo nehati.

#### **Mira Šuler - pisno:**

1. Podaj predlog oz. pobudo, v kolikor za to že ni prepozno. V rebalansu proračuna sem videla, da se za obnovo tržnice namenjen kar velik zalogaj sredstev. Osebnostno sem mnenja, da bi bilo smotrno tržnico umestiti nekje drugje. Namreč stavba Blagovnice Brežice nam je bila pred leti v ponos, sedaj pa na samem vhodu v mesto propada in ne služi svojemu namenu. Mogoče bi z enakimi sredstvi bilo dovolj za nakup stavbe in najnujnejšo predelavo, saj ne bi bilo potrebno veliko. Zgoraj bi bili lahko lokali kot v Intermarketu, pritličje bi lahko bila nadkrita tržnica, klet pa skladišče. Takšna tržnica bi bila veliko ugodnejša za prodajalce in kupce. Pozimi toplo, poleti pa hladno. Parkirni prostor je zelo velik, celo nikjer drugje ni toliko manipulativnega prostora kot ravno tukaj. Za ta predlog sem predvsem zato, ker na obstoječi tržnici ni dovolj parkirnih mest, medtem ko pred in za blagovnico parkirna mesta niso izkoriščena. Predlagam, da moj predlog preučite.

#### **Robert Zorko - pisno:**

1. Na 12. redni seji občinskega sveta Občine Brežice, dne 12. 12 2012, in na redni 13. seji dne, 7. 2. 2012, sem v sklopu pobud in vprašanj izpostavil problem praznih lokalov v starem mestnem jedru Brežic. Na 15. redni seji občinskega sveta Občine Brežice, dne 14. 5. 2012, smo nato sprejeli, Pravilnik o dopolnitvah Pravilnika o spodbujanju v Občini Brežice. sprejetje pravilnika naj bi omogočalo priglasitev sheme državne pomoči po pravilu *de minimis*. Po pridobitvi mnenja k shemi državne pomoči pa bi sledila izjava razpisa. Zanima me, kako daleč so aktivnosti v zvezi s tem razpisom in kdaj je možno pričakovati prve rezultate.

Po magnetogramu zapisala:  
Jasmina Molan