



OBČINSKI SVET

Številka: 901-4/2013

Datum: 9.7.2013

Županu, podžupanji, direktorici in vsem vodjem

ZADEVA: Vprašanja in pobude članov občinskega sveta ter odgovori na vprašanja in pobude na 23. seji Občinskega sveta Občine Brežice, dne 8.7.2013

Mitja Oštrbenk:

1. Pred časom sem že opozoril na podrto drevo v Krki. Mislim, da je tudi v zakonu nekje zapisano, da ovire, ki predstavljajo nevarnost v vodotoku morajo biti odstranjene. Videl sem, da je občina posredovala pobudo na pristojne, ki se s tem ukvarjajo, vendar na žalost se nič ni zgodilo. Mi kot uporabniki te vode, še enkrat pozivamo občino, naj ukrene kaj v tej smeri, ker ta ovira je res nevarna in noben od nas si ne želi, da bi prišlo do kakšne nesreče. Mi bi to tudi sami odstranili, vendar nam to ne dovolijo in nimamo vodnega dovoljenja, da bi lahko na lastno pest odstranili. Smo že nekajkrat poskušali in takoj za tem imeli inšpektorje. Tega si ne moremo več privoščiti, zato prosimo občino, da urgira pri teh inštitucijah.
2. Podajam še pobudo, da občina nabavi še en merilnik hitrosti. To so te merilniki, ki jih vidite, če potujete malo po Sloveniji. V velikih krajih jih že imajo. To so merilniki, ki merijo hitrost in beležijo tudi vse podatke, o številu vozil, o povprečni hitrosti, o maksimalni hitrosti in dejansko dajejo podatke o prometu. Ker smo zadnjič tudi obravnavali in se pogovarjali o hitrosti, pa da ne bi govorili na pamet, kako se nekje hitro vozijo, kako nekje ne, bi bilo dobro, da občina tak merilnik nabavi in ga namesti na tiste kritične odseke. Pridobljeni podatki pa bodo služili nadaljnje za ukrepe za zmanjšanje hitrosti. Vemo, da je pač kultura šoferjev takšna kot je. Vozil v cestnem prometu je vedno več. Zelo veliko pa je takih mladih udeležencev, ki so najbolj ranljivi in noben od nas si ne želi, da bi prišlo do kake nesreče.
3. Apeliral oziroma dal bi podporo občini glede na predstavljen nepodpisan dopis. Menim, da občina more narediti nekaj v tej smeri, ali sklicati izredno sejo ali karkoli. Mislim, da nas država ne more kar tako »odpikat«, nenazadnje je država oziroma občina na obljubo ministrstva izposlovala pozitivno mnenje občanov, ki živijo v tem kraju, da so pristali na širitev letališče. Menim, da bodo od tisti 360 milijonov nekje našli sredstva, ki so namenjena tem občanom za izboljšanje razmer, v katerih živijo. Če bo sedaj občina popustila, potem nas bodo čez pol leta obvestili, da nam ne bodo dali tudi nadomestila za NEK, čez naslednja pol leta niti ne bomo več dobili nadomestila za skladišče radioaktivnih odpadkov, potem se bodo spomnili, da ne rabijo nič narediti glede hidroelektrarne in tako naprej in tako naprej. Postali bomo smetišče na jugovzhodu Slovenije. Mislim, da je prav in da bomo dobili tako podporo občinskega sveta kot podporo iniciative in krajanov, da občina naredi nekaj v tej smeri in resno pristopi k temu, da se izpolnjujejo zapisani dogovori.

Robert Zorko:

1. Tako lepo in tako konkretno kot je Mitja povedal bi sam težko. Na žalost nisem bil seznanjen s tem, dokler nisem prišel na sejo in imam enake pomisleke oziroma zelo podobne. Moja pobuda je, da se skliče na to temo seja, ali bo ta točka v sklopu naslednje seje redne ali kaj prej, to je stvar župana in njegove odločitve. Na to sejo naj se povabi tudi predstavnike ministrstva, mogoče celo podpisanega oziroma nepodpisanega pa vendarle navedenega na tem dokumentu in predstavnike krajevnih skupnosti, ki jih ta zadeva najbolj zadeva. Gre za dokument, ki se imenuje dogovor. Za dogovor sta potrebna dva in za prekinitvev dogovora

sta prav tako potrebna dva. Sicer je nepotrebno, da se sedaj na sejah pogovarjamo o nekih vpadnicah, o obvoznicah, o infrastrukturi, ki naj bi spremljala gradnjo hidroelektrarn, ker lahko čez eno leto nekdo pride in reče: »Zgradili bomo hidroelektrarne.« ali pa še slabše, če je to slabo: »Postavili bomo hidroelektrarne.«. Potem bodo pa rekli: »No, to je to, več denarja nimamo«. Škoda pogovorov, dogovorov, kompromisov, živcev, ki jih zgubljuje tako krajan kot župan z občinsko upravo. Za dogovor, sporazum sta vedno dve strani in ne moreš prekiniti tega dogovora kar tako, z enim dopisom preko elektronske pošte. Skrajno neprimerno in proti temu seveda protestiram sedaj tukaj in verjetno, ko bodo ljudje izvedeli, bodo protestirali tudi drugi. Že to, da je občina dopustila, to je bila dobra volja, da se teh 600.000 evrov... Dejansko sploh ne vem, če je bilo kdaj v celoti realiziranih na letni ravni. Mislim, da je občina vsako leto pristajala na nižje... Že nepremičnine so tako, da krajanom Cerkelj, Skopic in Krške vas, bistveno manj pomenijo nepremičnine v Brežicah, kot bi jim izveden projekt. Mislim, da občina res ne sme narediti koraka nazaj. Tukaj je podpora vseh krajanov, tukaj sem prepričan, da lahko govorimo v imenu vseh krajanov ali pa velike večine, ki ne bodo dovolile, da se kar tako neki dogovori kršijo.

2. V medijih sem zasledil, da imajo številne slovenske bolnišnice likvidnostne težave. Na srečo med njimi ni brežiške. Prosil bi, če lahko Bolnišnica Brežice posreduje poročilo o poslovanju, o delovanju, kakšni so njihovi kazalci, kakšna je njihova uspešnost. Vidim, da prejemale nagrade. Mislim, da je prav, da se tudi Bolnišnica Brežice, v takšni obliki predstavi kot so bili danes predstavljeni ostali javni zavodi. Čeprav ne gre za javni zavod, katerega ustanoviteljica bi bila občina, bi bilo prav, da vemo kaj se dogaja v bolnišnici, ki je v našem kraju.

Darko Udovič:

1. Pridružujem se svojim predhodnikoma v tej pobudi. Tudi mene je ta dopis malo presenetil. Županu dajem vso podporo, pri pogovorih z ministrstvom, kot je že uvodoma povedal. Od samega dogovora, ko je bil podpisan pa do zdaj, tistih 600.000 evrov, mislim da občina ni videla oziroma te krajevne skupnosti, ki jih to zadeva. Strinjam se s pobudo, da bi bila izredna seja na predlog župana oziroma v odvisnosti, kako se bo dogovoril v Ljubljani.

Vladimira Kežman:

1. Moja pobuda je vezana na naslednjo točko in sicer na vrbinsko cesto. Prebivalci Čolnarske in Lenartove poti, v Šentlenartu, kjer naj bi prečkala bodoča vrbinska cesta se že dalj časa srečujejo z problemom prehitre vožnje po teh cestah. To cesto namreč, koristijo občani, ko pridejo iz Krškega oziroma pridejo v službo in se vračajo iz službe in tako prečkajo mesto po Lenartovi in Čolnarski poti in tu se ne gleda na hitrost. Mislim, da so krajan v lanskem letu oziroma že dalj časa trajajo te pobude, dajali pobudo, da bi se uredil promet na tej cesti, mislim, da so podali kar tri variante. Ena varianta je bila, da se dajo vsaj znaki za omejitev prometa, druga varianta je bila, da se dajo »ležeči policaji«, tretja varianta pa, da se na enem delu Čolnarske poti naredi samo enosmerni promet in na ta način bi se »divjanje« po Čolnarski in Lenartovi poti nekako zmanjšalo. Zaradi vseh teh problemov so krajan malce nejevoljni in so se tudi povezali v to civilno iniciativo, saj želijo drugačno rešitev prometa v tej krajevni skupnosti. Predlagala bi, da strokovne službe proučijo predlog, ki je bil podan glede ureditve prometa, ne glede na to kako se bo gradila nova povezava med Brežicam in Krškom, zaradi tega ker je treba že obstoječe stanje nekako rešit.

Jurij Pezdirc:

1. Imam pobudo glede zadeve, ki se vleče že nekaj časa in na katero me je dejansko nekaj ljudi opozorilo. Gre za odločbe o znižanem plačilu vrtca. Mi dobivamo sedaj odločbe glede na finančno situacijo, ki jo imamo doma in le-te niso samo vezane na prihodke od plač, temveč tudi na ostalo kaj imaš hišo, avto itd. In seveda, ker nekateri niso zadovoljni s tem, se pritožijo in tu nastane hud problem. Ne vem ali je to samo primer Centra za socialno delo Brežice ali je to na splošno v Sloveniji. Toda imamo absurde, ko ne dobijo odgovora leto in pol, dve... Sploh ne vedo kaj naj pričakujejo, celo več, če pokličejo na Center za socialno delo Brežice jim »vehementno« odgovorijo, da to ni v njihovih rokah in Mislim, sploh

nimajo nobenega odgovora, da ne govorimo o odnosu kakšnega imajo. Gre se za naše občane. Občina mora tu povprašati kaj se dogaja, kaj bo s temi ljudmi. Imam konkretni primer, kjer so iz drugega šli v sedmi razreda, ob dokaj nespremenjenih dohodkih in nič ne morejo in plačujeta vrtec za 200 evrov kot da je ne vem, »zlat«. Ali ima mogoče sploh kdo kakšen podatek in ali se tudi drugi obračajo na občino? Če se bodo ti ljudje pritožili, da ne dobijo odgovora, potem konec koncev ne vem, kdo bo plačeval odškodnine. Država Slovenija? Nekateri enostavno ne morejo preživeti in tu mislim, da moramo mi zahtevati in dobiti odgovor, zakaj in kdaj bodo dobili ti ljudje odgovor.

Župan – odgovor:

Bi prosil Anico Hribar, če kaj ve o tem, da poda odgovor, kajti ta informacija je zame nova. Država nam je predpisala zakon, da to rešuje Center za socialno delo.

Anica Hribar – odgovor:

Pritožbe rešuje Ministrstvo za delo. Kolikor sem seznanjena, je bilo v lanskem letu pritožb veliko in Ministrstvo za delo ne sledi dinamiki prihajanja teh pritožb z izdajanjem odgovorov na te pritožbe za odločbe na drugi stopnji.

Mitja Držanič:

1. Zadnje čase umeščamo velike projekte v prostor in zdajle nisem opazil ene zadeve, v Krškem stoji maketa drugega bloka elektrarne in pri vseh umeščanjih hidroelektrarne in sedaj obvoznice, o katerih se pogovarjamo ni nikjer predvidenega koridorja za toplovod. Ker verjetno z umestitvijo drugega bloka odpade poglavitni razlog zakaj prvi blok elektrarne ni proizvajal toplote za trg. Verjetno se bo to zgodilo in prav bi bilo, da se v teh dokumentih tudi tole predvidi. Druga stvar, ki se pa še malo na energetiko veže, čeprav je bilo odgovorjeno, da imamo v Brežicah prehladno vodo, da bi se jo splačalo izkoriščati v ta namen. V nekaterih občinah po Sloveniji z mičkeno hladnejšo se že organizirajo in mogoče bi bilo dobre njihove izkušnje preveriti.

Rajka Križanac:

1. Prvo vprašanje se nanaša na prevzem vodovodnega sistema Ribnica. Kot veste je zgrajen novi odsek. Prevzeti so vodovodi na Cirkniku in v naselju Podgračeno. Za Ribnico je pridobljena vsa ustrezna dokumentacija, na podlagi informacij s terena, naj bi vodovodni odbor tudi podpisal izjavo. Sedaj pa se mi zdi, da že več kot leto dni ni nobenih informacij ne na krajevno skupnost, ne na vodovodni odbor. Prosim za informacijo, kaj je s to pogodbo in kdaj bo vodovod Ribnica prevzet v upravljanje s strani Komunale oziroma Občine.
2. Na Cirkniku je bilo uporabnikom sugerirana nabava neke naprave za odčitavanje vodometrov, ki se lahko odčitavajo s pomočjo telemetrije. Moram reči, da ne poznam ta sistem, ampak uporabniki se zdaj, ko so informacije s terena jezijo, ker so bili nekako prisiljeni, da nabavijo tako opremo, ampak se še vedno odčitava klasično, fizično. Veliko je vikendov in ljudje, ki ne živijo vedno tam, se jih še vedno kliče in še vedno morajo priti osebno. S tega naslova je tako nekaj razburjanja, zato prosim za informacijo ali je tu še potrebno kaj dodatno nabaviti oziroma zakaj to poteka tako.
3. Iz razprave, ki smo jo imeli o delovanju Komunale in letnem načrtu, sem zastavila dva vprašanja. Vprašanja so se nanašala na to, kdo prevzame obveznosti, ki so nastale v pogodbah o prevzemu vodovodov, ki so sklenjene pred ustanovitvijo javnega podjetja oziroma s podjetjem KOP. Na primeru vodovoda Mokrice me zanima, kdo bo prevzel in v katerem času je obvezno saniranje in zamenjava azbestnih cevi, ki so na vodovodnem sistemu Mokrice. Bila je dana obljuba da v 10-ih letih. 10 let je že zdavnaj preteklo pa imamo še vedno azbestne cevi. Opravičujem se, v kolikor je bil pisni odgovor pripravljen, saj moram reči, da ga glede na obilico materiala nisem zasledila. Lepo bi prosila, da dobim pisni odgovor tudi na ta vprašanja iz preteklih razprav.
4. Glede vrtcev se strinjam s predhodniki in mislim, da tista moja pobuda, da ponovno razmišljamo in informacija, ki smo jo slišali od ravnateljice, da je 1,5 oddelka manj, že govori o tem, da je zmanjšan vpis, da je to problem, s katerim se bomo srečevali. Problem, ki ga je

zaznal Jure in ostali s terena in mislim, da bo takšnih še več. Razmišljati bo potrebno o tem, ali je v naslednjem proračunu še potrebno subvencionirati kakšen razred s strani občine.

Župan – odgovor:

Za vodovode bomo dali pisni odgovor. Kar se tiče drugega pa je sestavni del proračuna.

Ivan Kostevc:

1. Imam konkreten prometni problem, ki je nastal z novo nastalo cesto, cesta za Hoferjem, ki gre od Spara proti avtohiši Kruno in sicer je ta cesta sedaj dolga ravnina, ki jo vozniki upoštevajo kot glavno, čeprav je prednostna iz Finžgarjeve, ki pride od stadiona proti Krunotu. Za strokovne službe imam en konkreten predlog (priloga skica), kako umirit ta promet, ker je že prišlo do prometnih nesreč tukaj.

Župan – odgovor:

Bomo proučili.

Po magnetogramu zapisala:

Jasmina Molan

Finžgarjeva



predlog umiritivne prometa
(LEZEČI POLIČA)

predlog umiritivne prometa
(LEZEČI POLIČA)



Ulica kozjanskih borcev



HOFER

