



## OBČINSKI SVET

Številka: 901-9/2013

Datum: 6.12.2013

**Županu, podžupanji, direktorici in vsem vodjem**

### **ZADEVA: Vprašanja in pobude članov občinskega sveta ter odgovori na vprašanja in pobude na 25. seji Občinskega sveta Občine Brežice, dne 25.11.2013**

#### **Jure Pezdirc:**

1. Odprl bi tematiko nezaposlenosti med mladimi. Kot vemo, je Evropska unija dala za mlade dobro milijardo evro nepovratnih sredstev vsem državam, da jih namenijo za zaposlovanje mladih. Od tega je dobila država Slovenija 9 milijonov evrov. Zanima me, ali je občina Brežice o tem seznanjena, ali se bomo prijavi na te zadeve in kako jih bomo izkoristili.
2. Pozivam vse javne zavode, katere ustanoviteljica je občina Brežice, da naj bo zaposlovanje mladih prednostna naloga. Ne vem, ali imajo lahko zavodi, ali je to možno preko proračuna, ali je lahko občina vpeta v to zgodbo. Mladi se nam odseljujejo. Najverjetneje nimamo vseh podatkov kaj se nam točno dogaja v občini Brežice. Toda vsak v svoji družini pozna, da mladi ne samo, da grede iz Brežic, grede tudi iz Slovenije. In dejansko ni zaposlitev. Generacija do 30. leta enostavno, če nima nekaterih povezav in sreče v družini, da so zaposleni v družinskih podjetjih, nima zaposlitve. Še tisti, ki imajo veliko srečo imajo zaposlitev za določen čas. Želel bi, da gre občina v ta projekt sistematično, skupaj s svojimi javnimi zavodi in tudi s sredstvi, z nekim javnim – zasebnim partnerstvom, da izkoristi ta denar, ki bo prišel iz Evrope, hkrati pa tudi, da s svojimi sredstvi dejansko naredimo vse, da mladi ostajajo v Brežicah in da imajo tu tudi zaposlitev. Zanima me, če je na tem področju že kaj narejeno in če ni, prosim, da se na segmentu a in b, ki sem ju omenil, stvari začnejo odvijati.

#### Župan – odgovor:

Kar se tiče segmenta b, definitivno občina in pa tudi zavodi imajo večinoma zaposlene mlade. Konec koncev, v 8-ih letih od kar sem na občini, se je praktično 60% zamenjalo in so več ali manj zaposlitev dobili mladi, tudi nekaj pripravnikov. Kar se pa tiče segmenta a pa spremljamo to situacijo. V tem trenutku še ni nič kaj posebnega jasnega, razen to, da bo Evropa namenila tudi za mlade v Sloveniji. Definitivno bomo to spremljali in vas tudi sproti obveščali. Bomo podali bolj konkreten pisni odgovor.

#### **Miran Omerzel – iz pisne pobude:**

1. Na predlog naših krajanov dajem pobudo za obnovo javne razsvetljave od pokopališča v Pišecah do križišča Kunej ob državni cesti Pišece – Bizeljsko. Tu gre za razsvetljavo, ki je bila že postavljena pred cca 50 leti z lastnimi sredstvi in udarnim delom. Pred 2 letoma jo je dal inšpektor odstraniti, ker je bila v slabem stanju in je ogrožala promet. Po prometni cesti, ki nima pločnika pešačijo pešci tudi ponoči, zato je za ohranjanje varnosti udeležencev v prometu potrebno obnoviti razsvetljavo.
2. Pobudo dajem tudi za obnovo razsvetljave pri ribniku ob državni cesti Pišece – Sromlje.

Župan – odgovor:

Kar se javnih razsvetljav tiče, je treba jasno povedati, da občina glede na to, da imamo veliko svetlobno onesnaževanje, da je prioriteta, da se obnovi in zmanjša poraba že obstoječe javne razsvetljave. Za širitev v tem trenutku, se bojim, da nimamo ne sredstev, ne denarja in tudi iz ekološkega vidika bomo težko upravičili dodatne širitve. Čeprav moram reči, da ni tako samo v Pišecah. Vsak dan se najde kdo, ki bi želel dodatno javno razsvetljavo. Glede na to, kako se nam zmanjšujejo sredstva v proračunu, bomo prej ali slej odločali o tem, ali bodo še naprej cele noči gorele luči javne razsvetljave in ne da bomo še nove delali. Gre za javne razsvetljave, ki so bile nestrokovne in so bile odstranjene.

**Stanislav Ilc:**

1. Od kar je potekal remont NEK me je nekaj ljudi zaskrbljeno spraševalo, ko se je tisti dogodek ob poškodbi gorilnih elementov pojavil. Po remontu se je NEK kar hitro ustavila. Mislim, da ni nič narobe, a da bi bilo prav, ker smo na takem prepihu kar se tiče nezgode NEK, da bi prišli predstavniki, ne samo NEK, ampak tudi nadzora. Veste, da ima eno mnenje tisti, ki je lastnik oz. upravljavec, drugo mnenje pa ima mogoče en dober nadzornik. Predlagal bi, da jih gospod župan oz. občina povabi in da opravimo eno informacijo na seji Občinskega sveta.

Župan – odgovor:

Se strinjam. To pobudo podpiram. Sam sem že razmišljal, da bi bilo dobro povabiti tako predstavnike jedrske varnosti kot tudi NEK. Kajti dejansko smo mi res na zelo občutljivem področju, včasih celo bolj kot Krško in te stvari niso vse čisto tako... Zaslužimo si pojasnila v povezavi s tem.

**Marjan Žibert:**

1. Občani in krajanje sprašujejo, ker je bilo tudi na Občinskem svetu pred davnim obravnavano, da se bo letališče v Cerkljah ob Krki obnovilo, da bo mogoče postalo kdaj civilno letališče. A o tem, da bi postalo mednarodno civilno letališče, ni kaj dosti slišati. Od projektov, ki so bili tu naokrog tudi ni več kaj dosti slišati. Sprašujejo pa ali je to res, ker je obnovljena steza, da se bo iz Aviana počasi preselila ameriška vojaška baza v naše okolje. Taka so vprašanja. Včasih mi kdo reče, da sedim v občinskem svetu pa o tem nič ne vem. Ne, jaz o tem nič ne vem, mogoče pa kdo drugi ve. Vendar, da bi jaz imel kak odgovor na to, me kljub temu zanima. Ker, če je to res, potem je prav, da javnost ve, kaj in kako se dogaja. Če je pa to res samo, da v sili in v slučajih kot je bilo to rečeno, da težka letala pristajajo na stezo, ki je zdaj podaljšana in armirana, to zdaj niso več migi in tisti mali pilatusi. V kolikor pridejo, je prav, da je o tem javnost seznanjena in da to ve. Namreč, kaj se govori, govori se, da v Avianu javnost in okoliška naselja tega ne dopuščajo več in da so proti tej bazi in da naj bi se počasi selila v naš prostor. Mogoče o tem ve že kaj župan, mogoče je pa to vse izmišljeno.
2. Pred določenim časom, ko smo ustanavljali novo komunalo je tudi občina dala v upravljanje in uporabo vso infrastrukturo. Sam sem že nekajkrat urgiral, vsaj pri nas, tako na vodovodu kot na kanalizaciji, da to ne deluje, da to ni vzdrževano. Ne gre za to, da bi v tem času prišlo do nevdzrženja, od kar je nova komunala nastala. To vzdrževanje je bilo mogoče že prej malo slabše. Vendar na tiste zadeve, na katere jih opozarjamo, bi bilo prav, da pridejo. Ne vem, če imajo zdaj občinske službe na to vpliv, a jaz sem nekajkrat na komunali bil, povedal, kje je treba stvari sanirati, vendar je eno leto mimo in še vedno pušča kanalizacija na enem mestu, na drugem mestu, na občinski stavbi, kjer imamo krajevni urad, vodovod. Mi smo to sanirali in tudi fasado, ki je po 3-4 letih na določenih mestih odpadla. Z obzirom na to, da je eno in drugo občinska lastnina, vzdrževalec pa mora kljub temu poskrbet, da je lastnina primerno vzdrževana.

Župan – odgovor:

Kar se tiče Aviana sam sigurno nisem nič seznanjen in tudi v vseh dokumentih ni nikoli pisalo, da bi to bila baza. Bomo pa vaše vprašanje posredoval ministru. Vemo, da vsaka vlada menja strategijo in naj oni odgovorijo. Da bi pa glede tega bilo kaj resnega pa občino o tem ni nihče obvestil. Kar se pa tiče komunale – imeli bomo na seji obravnavo poslovnega načrta, kjer boste lahko podali vprašanja. Razumel bi, da to pušča nekje, na poslovni stavbi pa komunala nima nič s tem, ker gre najverjetneje za inštalacijo. Prosil bi, da podate konkretnejše informacije vodji OGJSGZ, da bodo lahko preverili za kaj gre. Če gre za stavbo in fasado to ni problem komunale. Ob sprejemanju poslovnega načrta bo mogoče postavljati vprašanja tudi predstavnikom komunale, saj je prav, da se jih opozori na zadeve, za katere mislite, da ne delajo dobre.

**Željko Nikezić:**

1. Imel bi opombo oz. pripombo. Dobili smo na mizo odgovor Savaprojekta, ki ga je zastavila ga. Nada Medved. Ne morem pristajati na tak odnos izvajalca. Tu gledam, kako se norčuje oz. omaložuje to gospo, pod narekovaje daje njeno strokovnost. Gre za dopis: »Dne 15.11.2013 ste nam po elektronski pošti posredovali dopis posredovan kot svetniško vprašanje, v katerem so s strani Nade Medved podani določeni pomisleki na kvaliteto izvedenih investicij v občini Brežice, med navedenimi primeri je tudi Osnovna šola Brežice.« Ne gre za vsebino vprašanja, niti ne gre za vsebino odgovora, gre za način obnašanja do tega vprašanja in na kakšen način podaja občinskim svetnikom odgovor. V odgovor gospodoma iz Savaprojekta, ki sta tu podpisana, če se tako norčujeta iz te gospe iz njeno strokovnosti, naj se sama poučita malo o slovenskem jeziku.

Anica Hribar – odgovor:

Svetnik Ivan Kostevc je po elektronski pošti poslal kratko pričakovanje, da nam v prilogi tega elektronskega sporočila pošilja dopis občanke in prosi, da mu v terminu, ki je predpisan v pravilniku posredujemo odgovor. Dopis, ki je v prilogi, ni dopis občanke, ampak je dopis podjetja Promark, kar je iz glave tega dopisa zelo jasno razvidno. V 3. točki tega dopisa je to podjetje, ki ga zastopa, verjetno direktorica, ni napisano, Nada Medved, pisala o sanaciji oz. rekonstrukciji Osnovne šole Brežice. V tem delu je pisala, dopis imate v prilogi tega odgovora, o nekih, po njeno, neustreznih rešitvah, tako na gradbenem kot strojnem področju in ker smo mi kot služba, se pravi občina Brežice, izvajali investicijo te rekonstrukcije v skladu s projektno dokumentacijo, ki jo je izdelalo podjetje Sava projekt iz Krškega in izvajalo podjetje SL inženiring, strokovni nadzor pa podjetje CRP Brežice, ki ga sedaj ni več, smo zaprosili za odgovor ta podjetja, da povedo, v čem je problem. Mi smo se držali tega, kar je bilo v projektih predvideno. Iz tega je sledil odgovor Sava projekta kot projektanta, SL inženiringa kot izvajalca, CRP-ja pa nismo pozivali k odgovoru, zato ker ga več ni. V odgovoru, v nadaljevanju pa smo tudi mi napisali kake izkušnje imamo s podjetjem Promark.

2. Od občanke sem dobil opozorilo, da ima že pet let na občini vlogo za spremembo namembnosti zemljišča v Gornjem Lenartu in je strašansko nervozna zakaj se zadeve tako vlečejo. Sam sem ji poskušal stvari razložiti. Sprašujem, ali je mogoče zadeve kaj pospešit, ker ni verjetno edina, ki je razočarana nad tem tempom.

Župan – odgovor:

Zelo lepo bi vas prosil, če nam lahko pomagate pri ministru Židanu, da nam da pozitivno mnenje in bomo to lahko sprejeli čez 14 dni na izredni seji. Dejstvo je, da čakamo ministra Židana od maja meseca, čeprav bi nam moral dati soglasje v 1 mesecu. Minister Židan je tudi že skoraj od leta 2008 tam, z manjšo pavzo vmes. Ključni problem je, da na državni ravni, prostorski plani ne gredo nikamor, ne glede na to kdo je minister. Da ne bom koga hvalil, tudi vmes, ko je bil Bogovič, ni bilo nič boljše. Več ali manj so to isti ljudje. Zdaj imamo 28.11. zadnje usklajevanje. Potem bomo pa najverjetneje morali plan sprejet s tistim za kar smo dobili soglasje, kajti dejansko za nekaj stvari, za katere ministrstvo ne bo dalo soglasja, bi bilo nepošteno, da cela

občina čaka na ta prostorski plan, ki je bil nazadnje popravljen leta 2004 in nato še z malimi podjetniškimi 2009. In res je problem, da se na občini Brežice že skoraj 9 let ukvarjamo s tem prostorskim planom in ne samo mi, ampak tudi druge občine.... Velikokrat se radi primerjate z občino Krško, tam so začeli šele pobude sprejemati. Na nivoju države je problem. Še večji problem pa je, da ljudem, ki jih kličejo, da jim rečejo, da je to pristojnost občine. Tako je prišla tudi ena gospa, popolnoma razburjena, a sem ji pokazal, da sicer piše, da je to pristojnost občine, a ministrstvo ne podaja pozitivnega mnenja. Toliko o tem, da smo seznanjeni kako potekajo ti plani. Verjamem pa, da Jure Pezdirc, vodja odbora za urbanizem, na vsaki seji Urško in vse ostale vprašajo, kako gre s tem, tako da vam bodo lahko še kaj iz bolj strokovnega vidika povedali.

#### **Rajka Križanac:**

1. Zgleda, da imamo vsi podobna vprašanja. Župan je v enem delu na moje vprašanje že odgovoril, pa kljub temu, tudi v poročilu je podrobno napisano. Isto vprašanje imam kot Željko. Verjetno res občane zanima in zato se obračajo tudi na nas, občinske svetnike, glede na to, da smo o nekih rokih govorili, zakaj OPN ni sprejet. Iz sporočila vidimo, da so 25.11.2013 dobili pobudniki za širitev, ki imajo v kmetijskem mnenju negativno mnenja, da le-to dopolnijo. Upam, da se bodo županove besede uresničile in da bo 27. ali 28. zadnje pogajanje. Samo iz tega, do kdaj je treba vloge dopolnit, meni to ne zgleda tako. Vidim, da so odprta še neka vprašanja – kmetijci, kultura pa ARSO vode. Mogoče ne bi bilo slabo za nas vse skupaj, da imamo eno, verjamem, da je to dodatno delo za oddelek, da izpisujejo te stvari, ampak če so zadeve v elektronski obliki, se le-to da dovolj hitro pa da imamo neko možnost, da podajamo odgovore, ker nas ljudje sprašujejo, kako, zakaj... tudi, ko so bile dve javne razgrnitve, kdaj bo. Nekako smo napovedovali. Verjamem, da je res, da so nas ene manjše občine prehiteli, večje občine kot je naša pa imajo določene težave in vsi si želimo, da bi bila zadeva rešena.

#### Župan – odgovor:

Urška Klenovšek lahko poda dodatna pojasnila po elektronski pošti. Sam upam, da bomo OPN na naslednji seji potrjevali, čeprav ne upam, si več nič obljubit. Do 20.1.2014 imamo zastavljen termin, da bi pripravili gradivo in da bi bilo lahko do konca januarja sprejeto, če bo seveda vse tako kot predvidevamo.

2. Pobuda, ki jo je že prej nekdo omenjal oz. ena je malo starejša, vezana na NEK. Mislim, da sva z g. Držaničem oba dala pobudo, da glede na to, da smo videli in prepisali, da so na občini Krško imeli takšno predstavitev s strani Agencije za jedrsko varnost NEK in glede na vse te dogodke, ki nas silijo, da verjetno bolj tehtno o tej problematiki razmišljamo, podajam ponovno pobudo, da se o tem razmisli ter da je ta točka na eni izmed naslednjih sej.
3. V proračunu je predvidena prodaja, o kateri smo za to govornico in na tem občinskem svetu že govorili - prodaja tistega deleža na KOP-u v višini ...jaz bi samo informacijo o tem, kako vidite perspektivo, kako bo postopek potekal in na čemu temelji ocena te prodaje.

#### Župan – odgovor:

Kar se prodaje tiče – to mislite za KOP-ov delež? Definitivno končno besedo pred prodajo bo imel Občinski svet. Mi imamo samo s finančnega vidika predvideno kot uravnoteženost proračuna. Dejstvo je, da je bila ena ocena že narejena. Oceno deleža je delala zunanja cenilna...to je bila najvišja vrednost. Ocena je bila med 570.000 EUR in 750.000 EUR. Predvidevali smo najvišjo. Postopek za prodajo nepremičnin je določen, najprej je potreben program, opredeliti na kakšen način bo prodaja izvedena, ali bo to dražba ali bodo to ponudbe... O vsem tem bo odločal Občinski svet. Nobene bojazni ni, da bi bilo kaj prodano mimo vaše vednosti in vaše končne odločitve. Lastniki pravijo, da nam za enkrat višji delež svoj 51% delež prodajo nam. Oni ocenjujejo, da je celo previsoka ocena. A danes o tem ne razpravljamo.

**Franc Urek:**

1. Za to govornico sem že večkrat opozarjal, da cesta Župelevec – Kapele, takrat ko se je sanirala, da se ni naredila v redu. Kazal sem vam tudi slike, fotografije, kakšne plombe so se puščale – 3m<sup>2</sup>, 4m<sup>2</sup>, 10 m<sup>2</sup>... In vedel sem kakšen je ta teren, voda je od spodaj itd. Danes je situacija takšna, da je cesta vsa razpokana. Ko sem opozarjal, je župan odgovoril, da bodo naročili sondažo. Ta je bila narejena. Mene v tem trenutku zanimajo rezultati. Takrat sem rekel, da en sloj nikakor ni v redu, ker so me strokovnjaki podučili. To kar se je delalo na tej cesti ni v redu. Kdorkoli je delal popis, projektanti, kdorkoli, ni v redu. Govorim kot laik, ker sem se podučil, ni v redu. Gospod Peter kot predsednik krajevne skupnosti Pišece, verjamem in vem, da je v Pišecah 100 krat boljša cesta, ker so se marsikaj naučili na tej cesti. Vsi svetniki si pojdite pogledat pišeško cesto, ki je dvojni sloj – osnovni in še zgoraj eden – asfalt beton. Da ne bi bil predolg, pričakujem poročila in da vidimo, kaj zdaj s tem napraviti. Ali vsaj te fuge zalit, da bo vsaj en čas še zdržala, ker drugače se bo to čez nekaj let vse skupaj podrlo.

**Župan – odgovor:**

Bomo pripravili pisni odgovor, tudi s podatkom, kdo je pripravil PZI-je in vse ostalo, kdo je nadziral in izvajal. Predvsem pa tudi mene zanima kaj narediti, ker je bila predraga investicija, da ne bi propadla prehitro.

**Davor Račič:**

1. Danes bom namenil vprašanje, pobudo vam, nam občinskim svetnikom, ki delno izhaja iz točke, ki smo jo imeli prej, dosti dlje kot ponavadi, imenovanje direktorjev, članov svetov, ki jo pripravlja KVIAZ. Izhodišče je to, ker menim, da je ta občinski svet premalo aktiven, v bistvu, za čase v katerem se nahaja država in posledično lokalne skupnosti, v bistvu neaktiven. To je moje osebno mnenje, ne vem sicer kako drugi to delite.
2. Menim, da imajo člani svetov, ki zastopajo interese in jih imenuje občinski svet, v svetih javnih zavodov, premalo navodil, premalo strokovne podpore. Izobraževanja, ki bi jih lahko dodatno usposobila, da bi lahko zahtevne funkcije članov svetov v javnih organih tudi opravljali. Mislim, da si takšnih situacij kot je bila ena izmed svetov danes, ne moremo več privoščiti pa politika gor ali dol. Stvari moramo v bodoče vzeti malo bolj resno. Pobuda iz tega naslova je, da moramo tu nastaviti en koncept kako te stvari v prihodnje voditi v svetih javnih zavodov, predvsem v tistih, ki so v 100% ustanoviteljski lasti občine, saj upravljajo z našim davkoplačevalskim denarjem, katerega neposredno, najbolj odgovorno zastopamo mi. Več sodelovanja pomeni tudi tema športa in ta bi bila lahko letos že najmanj 2 krat na tej mizi. Vendar glede na to, da je danes 25.11. sklicana 7 seja tega sklica občinskega sveta v letu 2013, je to najverjetneje težko. In menim, da je to več kot premalo. Da bi se morali v teh časih pogovarjati več, pa ne bi želel za to govornico slišati, da svetniki ne vedo, ne vemo. Gre pobuda št. 2, da se naredi nek urnik sklicevanja sej občinskega sveta, kjer se tudi te točke, ki nimajo neposrednih takojšnjih sklepov, gre pa se za novo organizacijo, predloge, sisteme, uvrsti na občinski svet, in da občinski svetniki kot voljeni, ki zastopajo interese občanov o tem razpravljajo in prinesejo svoj del k temu. Enako pobudo, kar se tiče članov svetov, sem podal na KVIAZ-u do predsednice. Mi bomo tam neke stvari pokrenili in prišli s tem stvarmi tudi na sam občinski svet. Upam, da kaj prej kot čez 3 mesece.

**Darko Udovič:**

1. Moje vprašanje bi bilo vezano na cerkljanski vodovod. Vemo, da imamo postavko v naslednjem letu v proračunu, mislim da 80.000 EUR. Mislim, da je v planu izgradnja vodohrama. Zanima me, ker se zdaj ta vodovod oz. obnova vleče že od leta 1998, se pravi bo to že 15 let, ali je kakšna strategija zaključka obnove vodovoda v Cerkljah. Vemo, da so sredstva iz MORS-a zdaj nekje drugje, vemo da vsa ta leta je bilo kar nekaj vložene v ta vodovod. Mislim, da bi bil čas, da se ta vodovod zaključi.

Župan – odgovor:

Odgovor bomo posredovali. Ta vodovod bo treba vzpostaviti v obratovanje in tu je seveda prvo vodohram potem pa še druge stvari. Občina bo morala to končati, ker mislim, da je voda še vedno prioriteta številka 1.

**Anton Kmetič:**

1. Kdaj bo pričeta sanacija plazu na LC v Bojsnem? V proračunu smo sprejeli, leto se bliža koncu, na terenu pa se še ni začelo.
2. Ponovil bi pobudo pod točko 1 iz 21. seje, 8.4.2013, nanaša pa se na pripravo pregleda vlaganja v krajevne skupnosti. Odgovora nisem prejel. Zakaj ne odgovorite na to pobudo?

Župan – odgovor:

Za plaz bomo preverili, sam sem mislim, da se je to že začelo. Vsekakor bo plaz saniran. Kar se pa tiče krajevnih skupnosti pa smo že povedali, dejstvo je, da so investicije krajevnih skupnosti zelo prepletene in marsikaj je težko, tako da enostavno niti ne vodimo takšnih evidenc, da bi bilo točno po krajevnih skupnosti razdeljeno. V preteklosti je bil pa vedno prepir, kajti ena šola, vrtec in tudi kanalizacija, ki je za več krajevnih skupnosti, je težko razdeliti.

**Mitja Oštrbenk:**

1. Podpiram idejo oz. pobudo o tem, da se uporabniki oz. tisti, katerim je Zavod za šport namenjen, da imajo možnost sodelovati pri oblikovanju oz. vsaj pri ustvarjanju idej. Vemo, da je zavod namenjen športnim društvom. Sam sem v našem društvu cca 10 – 12 let malo bolj aktiven in se ne spomnim, da bi nas zavod kdaj poklical, povprašal o našem mnenju, o tem kaj si želimo in na osnovi tega potem tudi pripravil program, ki bi bil namenjen društvom, kar pa piše, da je to njihova naloga. Se pravi pripravi se plan s konkretnimi uporabniki, ki bi bil tudi nam namenjen. Vemo, da bodo sredstva namenjena za šport in vse tem prostočasnim dejavnostim vsako leto manjša glede na stanje države. Kot kaže bodo omejena, delila se bodo na fiksne stroške in na obratovalne stroške in na del, ki je namenjen klubom. Moram povedati v imenu svojega kluba, da se je del fiksnih stroškov zmanjšal na račun tega, da bomo lahko sploh delovali oz. da bomo lahko otrokom omogočali, da se aktivno ukvarjajo s športom, kajti treba je poudariti, da vsi klubi nimamo enakopravnih oz. pravičnih razmer za delovanje. Videli ste v poročilu, da so eni dobili za čiščenje, sredstva v višini 20.000 EUR. Mi za tak znesek lahko 5 let delamo. Ne želim več o tem poročilu, ker imate vse notri napisano, koliko tisoč EUR je šlo mimo. Podpiram to idejo in prosim, da se to čim prej naredi. Škoda, da so predstavniki sveta zavoda že šli. Svet zavoda je najvišji organ, ki odloča in kolikor vem je bil g. Kržan v svetu zavoda, mislim, da je bil celo predsednik. Res je, da živimo v malem okolju in da je zelo težko sprejemati določene ukrepe, kajti je tudi sam omenil, gre to na škodo nekaterih ljudi. V kolikor bo šlo na škodo nam kot klubu, moram reči, da se bomo tudi mi postavili za svoje člane in tudi mi kako stvar rekli, čeprav vemo, da nekatere stvari ne bodo dobro sprejete v okolju in mogoče bo nekdo tudi zaradi tega užaljen. Treba je vedeti, da imamo mi cca 30 mladih otrok in da se bomo za njih borili, da se bodo lahko še naprej ukvarjali s športom.
2. Pogovarjali smo se o javni razsvetljavi. Sam že nekaj let opozarjam, da se luči prižgejo veliko prehitro in zelo hitro lahko začnemo s tem, da upravljavcu javne razsvetljave da župan oz. službe na občini nalogo, da se te luči prižgejo vsaj uro ali dve pozneje in se uro ali dve prej ugasnejo. Pozanimal sem se, to je zelo enostavna tehnična rešitev in se te stvari dajo zelo hitro urediti in mislim, da lahko na ta način že v letošnjem letu nekaj prihranimo.
3. Odgovor, ki sem ga dobil za ceste. Vem, da občine ne more posegati na regionalne oz. državne ceste. Na internetu sem videl, da so določene občine pozvale državo in je država to uredila. Še enkrat bi prosil župana, da se sestane s predsedniki krajevnih skupnosti in pozove tudi DARS, ker tudi DARS-u je v interesu, da tranzitni promet

poteka po avtocesti. Prebral sem, da so na enem odseku v letu dni dobili cca 200.000 EUR več. Mislim, da je DARS v takem položaju, da mu vsak EUR prav pride in mislim, da bo tudi DARS pomagal pri prepovedi tranzitnega prometa skozi naša naselja.

4. Dobil sem še prošnjo občanke iz Velikih Malenc, da se pred zimo uredijo veje, ki segajo na cesto, da ne bi prišlo do kakšnega prometnega problema.

**Mira Šuler:**

1. Po dolgoletnih pripravah in obljubah, ko sem v naši vasi, skoraj samo še jaz verjela v pločnik, je ta zgodba dobila svoj epilog in se bo končno začela dogajati. Zato se želim na tem mestu zahvaliti vsem, ki ste in še boste sodelovali na tem projektu. Zahvaljujem se gospodu županu, Oddelku za prostorsko načrtovanje, Oddelku za gospodarstvo, vam spoštovani svetnice in svetniki, ki ste s potrditvijo proračuna in sklepa o pričetku del soglašali in podprli, da v Župelevcu ob preozki in prometni cesti, za pešce res ni prostora. Bile so tudi ovire, vendar smo s skupnimi močmi prebrodili tudi to, tako da zdaj čakamo samo, da pričnejo peti stroji in da se začnejo dela. Neuradno sem izvedela, da bo to jutri. Upam in želim si hkrati, da nam bo vreme prizaneslo in bo s tem v letošnjem letu narejenega čim več, tako da ne bo občina imela težav še glede neporabljenih namenskih sredstev. Prav zato prosim g. župana, da svojim službami dorečejo in podajo zahtevek na izvajalca, za pospešeno izvedbo del. V svojem imenu in imenu krajanov Župelevca še enkrat hvala.

Po magnetogramu zapisala:  
Jasmina Molan