



## OBČINSKI SVET

Številka: 901-9/2012  
Datum: 22.10.2012

**Županu, podžupanji, direktorici in vsem vodjem**

### **ZADEVA: Vprašanja in pobude članov občinskega sveta ter odgovori na vprašanja in pobude na 18. seji Občinskega sveta Občine Brežice, dne 18.10.2012**

#### **Mitja Oštrbenk:**

1. Že pred časom sem dal pobudo, da bi vsaka naša pobuda dobila evidentno številko in bi se napredek lahko spremljal. To bi bilo dobro za župana, direktorico občinske uprave in vse zaposlene, da bi lahko v vsakem trenutku videli, kje neka zadeva je.
2. Spet imam pobudo, ker očitno od vseh tistih treh, ki sem jih že dal na isto temo še vedno nimam odgovora. Rečeno je, da je bila pobuda posredovana naprej, a ne dobimo odgovora, da bi vedeli kje smo. Gre za **regionalno cesto Budič - Krška vas**. Ugotavljamo, da država dejansko res nima denarja, a to nam ni v tolažbo. Kamioni se dnevno vozijo in samo sprašujemo se, komu se lahko zahvalimo, da ni bilo do zdaj nesreče. Kamioni tehtajo 40 ton. Vsi, ki to cesto uporabljamo, jih dnevno videmo. Predstavljajo zelo veliko nevarnost za vse uporabnike v avtomobilih, kaj šele za tiste redke ljudi, ki se po tej cesti upajo iti peš oz. s kolesom. Prosim občino, da pristojno ministrstvo povpraša, kaj nameravajo narediti. Ministrstvo je potrebno resno opozoriti na problem, ker menim, da smo zaradi takšnih kamionov gradili avtocesto in le-ta je namenjena ravno tem tovornem prometu. Najti je potrebno način kako bodo te šoferje spravili na avtocesto, ali bo to s kaznijo ali na kak drug način. Nam naj ta cesta, ki je že v slabem stanju, ostane vsaj takšna kot je, a vsaj, da nam ti kamioni ne predstavljajo neke dodatne nevarnosti.
3. Tudi to pobudo dajem že drugič ali tretjič. Tisti, ki se vozite na kranjsko stran, ali greste kdaj na avtocesto ali kam drugam, boste **na semaforju na Čatežu ob Savi**, na desni strani, ko se vračate nazaj v Brežice, videli **dva betonska stebrička**. Za stebrička, ne vem, če sta prilepljena ali zabetonirana na tla. Tu je bila pred dvema ali tremi leti prometna nesreča, ko se je policijski avto v to zaletel. Stebrička sta postavljena kot opomin, ne vem komu. Turisti, ki po nekaj letih pridejo nazaj, se najverjetneje sprašujejo ali je to mogoče kakšna skulptura, forma viva ali kaj podobnega. Predlagam, da se jih odstrani ali pa da dva nova postavijo, ker to tudi ne predstavlja velik denar.
4. Predlagam, da nova Komunala, ko gre skozi **Čatež ob Savi**, pogleda desno pod most, in bo videla zelo, zelo grdo stanje. Namreč, na **avtobusni postaji je zelo mali koš**. Na tem prostoru pa vemo, da šoferji puščajo svoje avtomobile, prestopajo v druge avtomobile, se peljejo na delovna mesta, tam ustavlja avtobus, kupci, ki velikokrat kupujejo v Brežicah, prepakirajo razne stvari, odvržejo tam embalažo,... Naši otroci hodijo vsako jutro tam na avtobus in mislim, da slika, ki jo gledajo zelo slabo vpliva na njih in na njihovo vedenje v prihodnosti. Slika jim sporoča, da nič hudega, vreči papirček na tla in živeti naprej.

#### Direktorica - odgovor:

Z letošnjim letom smo pregledno uredili vsa vprašanja in pobude, ki so sproti objavljena, za vsako sejo, na spletni strani pod posebnim zavihkom in tam so tudi pripeti odgovori na vprašanja in pobude. Tu je korak narejen naprej in ne moremo reči,

da je ta zadeva nepregledna in da se zadeve zgublajo. Mi skrbimo, da vsako vprašanje dobi odgovor. Glede na to, koliko ste pa vi s tem odgovori zadovoljni - ko vi dajete pripombe na ceste oz. ko mi nismo tisti organi, ki je pristojen, da nekatere zadeve uredi, mi nimamo druge pristojnosti kot da to posredujemo naprej. Občina tudi ni organ, ki bi sankcioniral tistega, ki je za to zadolžen. Vem, da vi niste vedno zadovoljni z odgovori, da bomo mi to posredovali direkciji, a več kot urgence ne moremo poslati. Občina ni inšpekcijski organ, ki bi lahko direkcijo kaznoval, zato ker nečesa ne naredi. Zavedamo se problema in poskusili bomo dogovoriti sestanek z direkcijo v zvezi s temi odprtimi vprašanji. Razumem pomislek, da ste deloma nezadovoljni z našim odgovorom, ampak pristojnost naših občinskih služb se tukaj, žal, konča. Razmišljamo, da bi v zvezi s košnjo in ostalimi odprtimi zadevami poskusili sklicati sestanek, vendar ne morem zagotoviti, da se ga bodo želeli udeležiti.

#### **Davor Račič:**

1. Tudi sam ponavljam pobudo in vprašanje predhodnika, ker tudi ne morem slediti v kakšnem stanju je zadeva in težko podam odgovor, če me kdo vpraša.
2. Glede našega **tretjega semaforja, ki je na Bizeljskem**, je moje vprašanje, če ponovim tistega izpred petih sej, ali bomo čakali, da bo država, v stanju v katerem je, da bo naredila potrebno sanacijo v celoti, medtem ko se bomo 3 leta vozili na semafor. Ni težava v tem, da se malo počaka na semaforju, meni se zdi zadeva zelo nevarna, predvsem ponoči, a tudi podnevi in zjutraj. Tako še enkrat postavljam prvo vprašanje: V kakšnem stanju oz. s kakšnim projektom se misli država tega projekta sanacije lotiti in posledično kdaj? Kot drugo pa predlagam, da se začasno zadeva sanira z doasfaltiranjem in izravnavo ter se semaforji umaknejo. S predlagano rešitvijo, lahko umaknemo semaforje in tako se ne bo potrebno tam ustavljati še pol leta, leto ali dve, dokler ne pride do velike investicije, s katero se bo rešil ta nivojski problem.

#### **Miran Omerzel:**

1. Na pobudo staršev, dijakov in učencev, ki se vozijo v šolo v Brežice in Krško z avtobusom na relaciji Brežice - Krško in obratno predlagam, da se **uvade ena mesečna avtobusna vozovnica**, ki bo veljavna za oba prevoznika Integral in Izletnik. Učenci in dijaki, ki se vozijo z avtobusi na redni liniji Brežice - Krško morajo zaradi neenakih dnevnih urnikov v šoli, različnih terminov treningov in ostalih dopolnilnih dejavnosti poleg mesečne vozovnice avtobusnega prevoznika Integral ali Izletnik plačevati še dnevno vozovnico, če ne pridejo na avtobus za katerega imajo mesečno vozovnico, kar jim povečuje stroške, kljub temu da imajo plačano vozovnico za obe smeri. Predlagam, da se župana občine Krško in občine Brežice pozoveta Integral in Izletnik ter da se uredi ta problem, ki je star in se vleče še iz časa, ko sem sam hodil v šolo. Menim, da bi bilo prav, da se zadeva uredi.
2. Predlagam, da se pripravi občinski razpis na področju športa za l. 2013 tako, da bo občina Brežice omogočala **brezplačno rekreacijo vsem občanom** oziroma financirala plačilo telovadnic v občinski lasti tudi pri programih rekreacije za odrasle, ne samo za šolajoče otroke. Odrasli občani so davkoplačevalci in prav je, da se tudi njim omogoči rekreacija.  
Obrazložitev z utemeljitvami - pisno: Pravilno je, da občina Brežice podpira programe športne vadbe otrok in mladine in da za te programe plačuje telovadnice. Vendar pa so odrasle osebe, ki plačujejo davke, enakopravne z otroki in mladimi, zato je prav, da se tudi njim zagotovi plačilo uporabe telovadnic. To je v teh težkih časih še toliko bolj potrebno, kajti čedalje več ljudi nima več dovolj denarja za najbolj osnovne življenjske potrebe. Zato jim omogočimo vsaj brezplačno rekreacijo, da bodo tudi s športno aktivnostjo lahko nekaj storili za svoje zdravje!
3. **Občinski prostorski načrt** - pisno: Predlagam, da se druga razgrnitev (OPN) Brežice izvede po tem, ko bo znano, kaj so strokovne inštitucije upoštevale iz predlogov prve razgrnitve in da se v drugi razgrnitvi še omogoči strankam, oz. predlagateljem teh predlogov, dati komentarje in predloge še enkrat ter vlaganje pripomb oziroma podati nove ali alternativne izvršitve na to kar so strokovne inštitucije odobrile ali ne. Tako

imenovana 2. razgrnitev OPN, ki poteka v septembru in oktobru 2012 nima prave dodatne vrednosti niti ne pridobi nobene nove informacije glede na 1. razgrnitev. Kvečjemu bi lahko rekli, da je druga javna razgrnitev za zamudnike prve.

4. Kakšen je **status dijaškega doma**? Kaj se z njim namerava in zakaj so zabita okna? Mislim, da to zelo neugledno zgleda.

Anica Hribar odgovor:

Lokalna skupnost je za prevoze zadolžena za osnovnošolske otroke in občina Brežice je za osnovnošolce, ki se vozijo na relaciji Brezina - Artiče in obratno Brezina - Brežice - Artiče, uredila prevoze tako, da imajo karto Brebus in Izletnik kombinirano. Skratka ne plačujejo dodatno. Srednješolci pa niso prisojnosti lokalne skupnosti.

#### **Rajka Križanac:**

1. Pridružila bi se pobudi ali iniciativi, ki jo je ponovno podal svetnik Mitja Oštrbenk, pred časom tudi že g. Ilc in že mi vsi skupaj. Problem **ceste RŠ75**. Predlagam ostre sestanke, dopise, verjamem da je težko, ampak vsi po svojih močeh, od krajevnih skupnosti dalje, pišemo, slikamo,... Polno problemov imamo tudi mi, od zoženja Podgračeno do mejnega prehoda. Še enkrat predlagam, da se vztraja na večjih sestankih, potrebno je biti bolj agresiven. Če ni učinka, je potrebno še vztrajati, drugega načina ni - to je dopolnilo pobude.
2. Spodbudil me je predlog amandmaja g. Lesa okrog javnih poti. Konkretno poznam dve zadevi, ki sta povezani s krajevno skupnostjo Jesenice na Dolenjskem. Prva je v znanem naselju Koreja, ki ga nekateri mogoče tudi poznate in nima rešen status. Druga je pa trenutno v zasebnem lastništvu in je razparcelirano na več zasebnih objektov, ki se nameravajo graditi. Spraševali smo na kako se te zadeve urejajo. Zanima me **načelni kriterij** in odgovor, ker očitno je takšnih nerešenih vprašanj **glede statusa javne poti ali nerešenega lastniškega razmerja** več in jih imamo vsi v vsaki krajevni skupnosti. Splošno me zanima kako se podeli status javne poti in kako se rešujejo ta lastniška razmerja. Za tega gospoda mi je bilo posebej povedano, da samo v kolikor da brezplačno 800m ali 800m<sup>2</sup>, bo občina še razmislila ali bo sprejela v status javnega dobra. Na eni strani imamo odkupe, pri drugih ne. Ali imamo splošni kriterij in kako te zadeve funkcionirajo za vse? Ali imamo glede teh zadev kakšne rešitve ali bomo pripravili strategijo teh zadev po tem vprašanju?
3. 7. maja sem v pisni obliki podala vprašanje, a odgovora še vedno nisem dobila. Gre za predlog, da bi občina razmišljala o **pripravi odloka, ki je v skladu z 6. členom Zakona o graditvi objektov**. Omenjeni člen predpisuje, da občina ob sprejemanju odloka določi območja oz. objekte na katerih je potrebno izvesti vzdrževalna dela oz. merila in določi ter predvidi oceno stroškov. V krajih kjer prebivamo imamo kup objektov, kjer so problem ometi, fasade, kritine itn. Po navodili tistih, ki se bodo s to zadevo ukvarjali, bi ta odlok lahko omogočal, da zavežemo lastnike za izvedbo določenih vzdrževalnih del in da lahko izdamo odločbe. Dana je bila pobuda, odgovora pa ni. Prosim, da se zadevo ponovno preuči in da dobimo odgovor.

#### **Patricia Čular:**

1. Podpiram svetnico Rajko Križanac pri glede zadnje pobude, ker imamo tudi v samem mestnem jedru Brežic nekaj takšnih napol ruševin ali gradbišč.
2. Sama bi v duhu rebalansa razmišljanja o tem, kje v naslednjem letu najti dodatna sredstva in podala predlog glede opravljanja občinskih nepremičnin. Občina je pridobila nova stanovanja, verjetno ste zasledili, da gre za 10 stanovanj, ki jih bo ali jih je že MORS prenesel na občino. Skozi medije sem zasledila, da je šlo za razmišljanje javnosti ali vprašanih, da bodo vsa stanovanja namenjena za socialna stanovanja. Imeli smo problematiko socialnih stanovanj in mislim, da bi bilo vredno temeljito razmisliti ali res vsa **stanovanja nameniti** za socialna stanovanja ali bi vseeno določeno kvoto stanovanj namenili **za mlade družine, za določene poklice** ali namene, da bi pritegnili nekoga, tu ciljам predvsem na mlade, nazaj ali pa v občino Brežice kot občino prihodnjega življenja. Izkoristila bom podatek iz rebalansa v

podporo temu, če kaj sledite, že v zadnjem zaključnem računu za leto 2011 sem ugotovila, da nam narašča strošek mrliške pregledne službe, tudi v rebalansu nam je ta strošek narasel. Kar pomeni, da ljudje verjetno, žal, umirajo več. Imamo pa negativen prirast in nam postavka »pomoč otroka ob rojstvu« nič ne narašča. V lanskem letu je bila 43.200 €, letos smo jo pustili tudi z rebalansu na tem znesku. Upam, da bo realizacija v celoti. Tudi v povezavi s tem argumentom prosim za razmislek, da se ta vsa stanovanja ne namenijo za socialna stanovanja, ampak, da se namenijo tudi za tržna ali za mlade kadre kot dodatna ponudba naši občini.

3. Dajem še pobudo, ker ne vem, če so te sokovi na naših mizah res potrebni. Varčujemo že pri tem, saj je voda bolj zdrava in nam zato dajte samo vodo.

Direktorica odgovor:

Kratki odgovor v povezavi s stanovanji. Pobuda je dobrodošla in smo v občinski upravi tudi že razmišljali o tem in bomo poiskali vse možnosti, ki jih lahko izkoristimo. Ob tem bi želela povedati, da je eden od pogojev, da smo dobili ta stanovanja brezplačno prenesena s strani države, bil javni interes, ki smo ga morali obravnavati in sprejeti na občinskem svetu. Upamo, da bo to združljivo, če bodo stanovanja namenjena za mlade družine. Bomo zadevo še preverili. Vsekakor pa imamo ta namen, ker zasledujemo tudi cilj, da bi občina Brežice v prihodnosti bila mladim prijazna občina in to je eden od nujnih pogojev za to.

**Mitja Držanič:**

1. Za **obvoznico** je bilo nekoč predvideno, da bo zagotavljala **pešcem dostop iz mesta Brežic do Intermarketa** in naprej. Zanima me, kje je ta projekt ustavljen in kdaj bo realiziran? Za ta projekt ni sledljivosti in ni informacij.
2. Ali v občini Brežice obstaja **plan kolesarske prometne povezave** oz. ali imamo za mesto Brežice urejeno, kje se nekdo lahko pelje s kolesom. Verjetno bomo vedno bolj prisiljeni uporabljati kolo.

**Anton Kmetič:**

1. Podajam predlog, da občinska uprava pripravi **pregled občinskih predpisov sprejetih v zadnjih 10-ih letih**, s katerimi se je spremenila obveznost plačevanja dajatev, taks, nadomestil ali storitev izvajanja obveznih javnih gospodarskih služb za gospodarske subjekte in občane občine Brežice.
2. Podajam tudi pobudo, da se na podlagi narejenega pregleda **preuči možnost dviga konkurenčnosti gospodarskih subjektov** iz območja občine Brežice oz. **zmanjšanje obremenitve občanov** v teh kriznih časih z zmanjšanjem plačevanja določenih dajatev, taks, nadomestil ali storitev izvajanja javnih obveznih gospodarskih služb. Mislim, da je to povezano z negativnimi »trendi«, časi so hudi in potrebno je razmišljati v tej smeri.

**Franc Urek:**

1. Bilo je že veliko povedanega o našem lepem mestu in tudi sam bom na to temo rekel besedo ali dve. Ko človek, občan, turist ali kdorkoli pride v Brežice, najprej zagleda **»lep spomenik«, z imenom Blagovnica Brežice**. Rekli boste, da je lastnik Mercator itd., vse mi je jasno in res je tako. A predlagam, da občinske službe z načelom župana, posredujejo dopis Mercatorju, ki naj vendarle poda odgovor, kaj bo s tem objektom. Ne vzdržuje se ga, notri ni nič drugega kot umazanija, ljudje se sprehajajo okrog, ko gredo na kozarec k Štefaniču itd.. Ob tem objektu je vpadnica v Brežice, v naše mesto, mi pa imamo takšen »spomenik«, da nas je lahko sram.

**mag. Ivanka Medvešek:**

1. Že večkrat sem dala pobudo za **ureditev Maistrove in Bizeljske** ceste in ne rečem, da ne dobim odgovora od občinske uprave, odgovor vedno pride, samo narejenega ni nič. To je problem. Vedno piše, smo javili Begrosu, smo postavili vprašanje inšpekcijski službi, a vse je enako kot je bilo. Ograje segajo na pol pločnika in so še vedno tam, nobeden jih ni

odstranil. Dajem pobudo, da bi pozvali medobčinski inšpekcijskih organ, da nam poda poročilo o tem, koliko je naredil za občino Brežice, koliko ur je porabil in kaj je naredil. Tu ne mislim, na to, da samo pobira po cesti kjer so parkirni avtomati, gleda ali so listki ali ne. Če jih druge zadeve ne zanimajo, potem ne vem, zakaj jih sploh imamo. Kaj bi bilo, če bi vsi ogradili svoje parcele s tistim oranžnim? Kako bi Brežice izgledale? Čepinova hiša, tisto gradbišče, podrtje vse po tleh,... Že pred časom sem dala tudi predlog, a ni nič narejeno. Ne vem zakaj ne?

**Marjan Žibert:**

1. V prejšnjem mandatu, ali pa že dlje časa nazaj, smo vlagali v zgradbo in v **Fakulteto za turizem v Brežicah**. Tudi sedaj smo v proračunu in rebalansu potrdili, da sredstva, ki so temu namenjena, niso povečana. Prav bi bilo, ker je bilo zagotovljeno, da bo letos vpis v to šolo, da rektor fakultete ali predstavnik, odda **poročilo občinskemu svetu**, ker smo tu imeli dostikrat veliko besed in ker jim namenimo precej sredstev. Zanima nas, ali ta fakulteta deluje, koliko je vpisanih študentov in koliko je tistih, ki gredo na predavanje, kje jih izvajajo in kako delo poteka. Na podlagi teh informacij, bodo občani in svetniki občine Brežice ter tudi vse službe na občini, ki se s tem ukvarjajo, videli ali je bil denar »vržen stran«. Namen je bil seveda dober, a želimo informacijo o tem, kda se zdaj dogaja.
2. V **grad Brežice** je bilo vloženih že precej sredstev, tudi v prejšnjih mandatih in bo verjetno še potrebno. Zanima me, kako je zdaj s postopkom glede lastništva gradu? Zanima me, ali je še vedno zahteva po lastništvu v celoti, deloma, ali da se ga vrne prejšnjemu lastniku ter kako je z lastništvom deležev občine pri temu?
3. **Financiranje socialno ogroženih** podpiram, ne glede na to za katero kategorijo gre. Me pa moti, in sicer imamo v naši krajevni skupnosti dva priseljenca. Eden je evidenten in ga tudi v občinski upravi dobro poznate. Pri omenjenem paru, ki stanuje na Mali dolini, se pogosto oglasi policija, včasih tudi dvakrat na teden, da zagotovi mir in red v hiši. Pred dnevi so bile v enem dnevu tri intervencije policije, prva pomoč,... Zanima me, kdo pokriva stroške, če vemo, da gre za socialne podpornike, da nihče ne dela, da so še relativno mladi. Vemo, da je intervencijo policije potrebno plačati (150 eurov). Ni v redu, da so socialni podporniki, ki delajo samo nered. Mislim, da bi bilo potrebno razmišljati v smeri, ali se lahko tu kaj prihrani. Ali se jih lahko da na prisilno delo ali izseli oziroma kaj narediti, da ne zapravljajo samo in jih ob tem nič ne briga. Ob tem pa jim iz socialne pošljejo, tisto kar naročijo: »Pripelji 3m žaganih bukovih drvi.«

**Mira Šuler - pisno:**

1. V KS Kapele imamo tri **vaške vodnjake**. Vsi trije so potrebni temeljite obnove. Sprašujem ali so mogoče **sredstva iz EU** namenjena tovrstnim obnovam in kako priti do le-teh.

Po magnetogramu zapisala:  
Jasmina Molan